

Protokół nr 39/18
XXXIX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie
z dnia 22 maja 2018 r.

XXXIX sesja Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie rozpoczęła się o godz.17.30 w sali wiejskiej w Brzostowie. Przewodnicząca Rady Gminy Danuta Szaefer otworzyła posiedzenie i przywitała wszystkich przybyłych: Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie Małgorzatę Włodarczyk, Mecenasa Danutę Boniowską, radnych sołtysów, dyrektorów jednostek organizacyjnych oraz redaktora Mariusza Szalbierz. Następnie stwierdziła, że w sesji wzięło udział 13 radnych (radni Urszula Dupla, Maria Świadek nieobecne), co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi *quorum*, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych oraz gości w załączeniu.

Porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,
 - informacja nt. porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 21 marca 2018 r.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 18 kwietnia 2018 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Przewodniczącej o odpowiedziach udzielonych na złożone wnioski i interpelacje.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Ocena zasobów Pomocy Społecznej za 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2018-2024.
12. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych i sołtysów.
13. Sprawy różne, wolne wnioski.
14. Ustalenie terminu następnej sesji Rady Gminy.
15. Zakończenie.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 21 marca 2018 roku.

Przewodnicząca Rady – odniosła się do protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy z dnia 21 marca 2018 r., który został podpisany przez radną Świadek i Przewodniczącą, pod względem merytorycznym, lecz okazało się, że zostały pominięte pewne uwagi zgłaszane przez kolegów i zostawiliśmy protokół do uzupełnienia i uwagi zostały naniesione.

Następnie zapytała radnych czy zgadzają się na przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z XXXVII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 18 kwietnia 2018 roku.

Przewodnicząca Rady – wyjaśniła, że zapoznała się z protokołem z XXXVIII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 18 kwietnia 2018 roku, i radnych o zapoznanie się z nim. Stwierdziła, że są uwagi i poprosiła radnych o zgłoszenie swoich uwag przed przyjęciem protokołu.

Radny R. Guza – przedstawił swoje uwagi dotyczące niejasności w protokole.

Radny Sz. Kunek – zaproponował, aby na przyszłość jak protokół zostanie napisany projekt tego protokołu rozesłać radnym, aby się z nim zapoznali.

Przewodnicząca Rady – stwierdziła że jest to dobry pomysł, w związku z powyższym złożyła wniosek do realizacji.

Następnie przeczytała treść wypowiedzi z protokołu Wójta w sprawie stanu technicznego budynku GDK po czym wyjaśniła, że nie można mówić że rada nic nie zrobiła w ciągu 3 lat, ponieważ w 2015 r. komisja pod przewodnictwem radnego Śliwińskiego przygotowała protokół całego stanu technicznego budynku GDK wraz z opinią o konieczności podjęcia remontu.

Przewodnicząca Rady – zwróciła się do radnych, czy zgadzają się żeby przesunąć protokół z XXXVIII sesji na następną sesję.

Radni zgodzili się z propozycją Przewodniczącej Rady.

Ad. 4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przedstawienie wniosków przygotowanych przez radnych, które częściowo zostały już zgłoszone Wójtowi, niemniej poprosiła o przedstawienie zgromadzonym na sesji.

Radny A. Śliwiński – przedstawił wniosek w sprawie przebudowy dróg gminnych: ul. Romanowskiego, Słonecznej, Drzymały i Ogrodowej z prośbą o przygotowanie projektu zmian w budżecie, zabezpieczenie odpowiednich środków i przygotowanie niezbędnej dokumentacji celem przygotowania ich do pozyskania środków do dofinansowania – wniosek z 16 maja 2018 roku

Radny J. Seyda – przedstawił projekt-wniosek dotyczący zaspokojenie potrzeb kulturalnych dzieci i młodzieży Gminy Miasteczko Krajeńskie. Zwrócił się o zorganizowanie letnich zajęć wakacyjnych we wszystkich świetlicach przez okres dwóch miesięcy, zakończony teatralnym przedstawieniem plenerowym. Zajęcia miałyby zostać przeprowadzone przez animatora lub firmę, wyłonioną w drodze konkursu, zgodnie z założeniami. Radny zaproponował sfinansowanie zamierzenia z kwoty 10.000,00 złotych, które zostały zablokowane na działalność kulturalną.

Przewodnicząca Rady – złożyła wniosek w imieniu Rady Gminy o wyłowienie biura architektonicznego celem przeorganizowania przestrzeni GDK między innymi pod kątem dostępności dla osób niepełnosprawnych, powiększenia zaplecza sanitarnego i otwarcia na przestrzeń rekreacyjną na zapleczu budynku.

Następnie zapytała czy ktoś z obecnych radnych ma jeszcze zapytania lub wnioski. W związku z ich brakiem Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wójta z pytaniem dotyczącego pism skierowanych do Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej i Centrum Animacji Kultury w Poznaniu oraz Krajowej rady Bibliotecznej w Warszawie z dnia 28 marca 2018 roku dotyczące uchwały z 28 lutego 2018 roku. Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego po miesiącu zostały dopiero wysłane pisma.

Wójt Gminy – nie ma określonego terminu wysłania tej uchwały w jakim miałyby zostać ono wysłane. Państwo w marcu podjęli dodatkową uchwałę...

Przewodnicząca Rady – tak, widząc, że nic się nie dzieje w sprawie.

Wójt Gminy – nie ma terminu wysłania uchwały, więc...

Przewodnicząca Rady – w paragrafie 6 niniejszej uchwały wskazuje się, że „wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy”, czyli Wójt jest również zorientowany według ustaw, do jakich instytucji oraz w jakim terminie należy występować o akceptację.

Druga sprawa dotycząca tej kwestii - odczytam treść pisma:

„(...) jednocześnie informuję, że załączona uchwała o połączeniu instytucji kultury Gminnego Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim i Gminnej Biblioteki Publicznej w Miasteczku Krajeńskim w jedną instytucję pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury w Miasteczku Krajeńskim podjęta została z inicjatywy trzech radnych, a termin połączenia instytucji kultury nie był uzgodniony z Wójtem Gminy. Gminna Biblioteka Publiczna w Miasteczku Krajeńskim znajduje się w sieci biblioteki województwa wielkopolskiego. Rada Gminy ustalając nazwę połączony instytucji kultury wyeliminowała z instytucji nazwę biblioteki”.

Przewodnicząca Rady zapytała jakie były motywy tego komentarza z drugiego akapitu, który Pani była łaskawa przesłać do instytucji.

Wójt Gminy – wyjaśniła, że nie jest to żaden komentarz ale informacja o której były rozmowy wcześniej. Moja propozycja była taka, aby połączenie instytucji odbyło się z dniem 1 stycznia 2019 r., chociażby ze względu finansowych i przejęcia tego. Państwo zmienili to sobie bodajże na wrzesień, jeżeli dobrze pamiętam z uchwały. Natomiast o tym, aby słowo „Biblioteka” pozostało w nazwie wspomniano przynajmniej dwukrotnie. Powiedzieliście że zmienicie to przy statucie czy innych rzeczach, co tym samym spowoduje zmianę uchwały i rozpoczęcie całej procedury od nowa i do tej pory nie ma Biblioteki w nazwie.

Przewodnicząca Rady – nie ma. Niemniej jednak wydźwięk tego ma dać do myślenia opiniodawcom, że jest to jakaś..., taka trochę „nie w porządku” uchwała, ma jakieś znamiona nieprawomocności. Taki można z tego wysnuć wniosek. Z wielkim żalem stwierdzam, że to zostało tak napisane. Nie musiało być tak napisane.

Wójt Gminy – ale to jest Pani subiektywna opinia.

Przewodnicząca Rady – tak. Mam takie prawo.

Radny Sz. Kunek – mam pytanie odnośnie terminu wysłania uchwał do zaopiniowania: kiedy dokładnie pisma te zostały wysłane?

Przewodnicząca Rady – po miesiącu równo – 28 marca 2018 roku (uchwała z 28 lutego 2018 roku).

Radny Sz. Kunek - z czego wynikało to opóźnienie, Pani Wójt?

Wójt Gminy – z niczego nie wynikało. No po prostu zostało wysłane miesiąc później.

Radny Sz. Kunek – Jak „po prostu”? – z jakichś powodów Państwo tego nie wysłali.

Wójt Gminy – po prostu zostało wysłane później, niż w ciągu trzech dni, pięciu dni...

Przewodnicząca Rady – szkoda, że „osoba charyzmatyczna” prezentująca naszą Gminę ucieka się do takich podtekstów. To też jest moje subiektywne zdanie.

Radny S. Zajączkowski – ciągle z uporem będę wracał do kwestii przebudowy drogi Okaliniec – Grabionna. Ta sprawa zbyt długo nie ma zakończenia. Do tej pory nie został jeszcze rozpisany przetarg na budowę tej drogi. Za chwilę mamy koniec kadencji, a nic na ten temat nie wiadomo. Ludzie dopytują się i mówią: „Radni nic nie robią, niczego nie wymagają od Pani Wójt”.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5.

Informacja Przewodniczącej o odpowiedziach udzielonych na złożone wnioski i interpelacje.

Przewodnicząca Rady – przedstawiła odpowiedzi jakie otrzymałam na złożone wnioski i interpelacje.

Jak Państwu mówiłam, na ostatniej sesji mówiłam, że z trudem upominam się o dostęp do informacji publicznej. Wreszcie ten dostęp do informacji publicznej uzyskałam 20 kwietnia 2018 roku – w zakresie faktury stanowiących podstawę zmniejszenia aktywów gminy za I kwartał 2018 roku. Omawialiśmy także sprawę publikacji w „WhyStory” przez MediaGroup. Faktura została wystawiona na podstawie zamówienia (która ma swój numer) i w tej fakturze, opiewającej na 2.460,00 złotych mamy czas roczny publikacji. Chciałabym się upewnić, czy to znaczy, że sukcesywnie artykuły będą umieszczane? – jeżeli tak z jaką częstotliwością (ostatni był w marcu, a mamy koniec maja) oraz ile będzie tych artykułów przez rok?

Wójt Gminy – nie wiem ile będzie tych artykułów.

Ja przepraszam bardzo, ale jest tutaj z nami akurat dzisiaj pan Redaktor i pani Radna – bywa u nas bardzo często, ale po prostu ton w jakim prowadzi Pani Przewodnicząca sesję, mnie osobiście bardzo nie odpowiada.

Przewodnicząca Rady – przykro mi bardzo. Ja po prostu pytam.

Wójt Gminy – ja państwu na zadane pytania odpowiadałam na poprzedniej sesji. Jeżeli Państwo nie słuchacie tego, co mówię i zadajecie pytania... na poprzedniej sesji odpowiadałam Państwu na pytania trzy razy i po tym kolejny raz zadaliście Państwo to samo pytanie. Jeżeli to ma tak wyglądać, tak być i temu służyć – że, będę Państwu odpowiadała „w koło Macieju”, to okej.

Jak chcecie tak przez ostatnie pół roku funkcjonować, to Państwa decyzja, tak. Jeżeli na każdej sesji wracacie do tematów, na które odpowiadałam...

Przewodnicząca Rady – Pani Wójt nam nie mówiła ile będzie artykułów.

Wójt Gminy – ja nie powiem Państwu ile będzie artykułów, ponieważ my do gazet też dajemy artykuły i ja nie mówię, czy one będą co miesiąc, raz na dwa miesiące czy raz na kwartał. Jest sytuacja taka, że jest tego więcej – z różnych inicjatyw, które się będą działy. Wiadomo, że w okresie letnim jest tego więcej, natomiast zimą tych rzeczy będzie mniej. Powiem Państwu, że będzie siedem, a będzie osiem, będziecie mieli do mnie Państwo pretensje.

Przewodnicząca Rady – ale już będziemy mieli jasność, że będzie „ileś”. Dobrze, dziękuję.

Kolejna faktura jest z 13 lutego 2018 roku i też jest na podstawie zamówienia. Kiedy otrzymaliśmy informację na temat „wydatki gminy poniesione w I kwartale na promocje”, mieliśmy tam § 4300, mówiący o tym, że jest to oświetlenie świąteczne i usługa reklamowa. Myśmy się zastanawiali, dlaczego oświetlenie świąteczne jest takie drogie – 2.800,00 złotych. Niemniej to nie tak jest. Okazało się, że była to usługa reklamowa na prezentację, usługa reklamowa wideo oraz usługa reklamowa „Głos Wielkopolski” emisja od 15 stycznia – 31 stycznia 2018 roku, łącznie za 2.829,00 złotych. Chciałbym zapytać, jaka to jest usługa reklamowa?

Wójt Gminy – usługa reklamowa w „Głosie Wielkopolskim” związana była z książką, która była wydana „Kulinarne podróże po Wielkopolsce”, gdzie było nagrany film dla szkoły w Brzostowie, które prezentowała swój jakby film reklamowy, to było w ramach tego samego pakietu. Ja nie pamiętam faktur, tylko być może...

Panie Dyrektorze, czy Wy w „Głosie Wielkopolskim” macie wkładkę rolniczą? – bo wiem, że gdzieś to było publikowane.

Radny D. Kujawski – nie.

Wójt Gminy – bo wiem, że gdzieś to było publikowane. Szkoła ma swój link, który wykorzystuje z tym filmem – to było dodatkowo publikowane. Natomiast jeżeli chodzi o nagranie filmu, to był jedyny który po prostu wiem. Ja nie pamiętam wszystkich faktur na pamięć, ale to jest akurat to.

Przewodnicząca Rady – w takim razie osoba przygotowująca zestawienie źle nam je napisała.

Wójt Gminy – oświetlenie świąteczne, to są po prostu te światełka, które macie Państwo... to jest korekta. To jest to, co macie Państwo w okresie świątecznym na Rynku.

Przewodnicząca Rady – to akurat dostaliśmy zwrot. Nie mieliśmy świadomości tego, że jedna kwota dotyczy usług reklamowych.

W trzecim punkcie: otrzymała odpowiedź na wniosek o udostępnienie zmodyfikowanego planu zadaniowego GDK na 2018 rok. Plan jest taki, że: w pierwszej wersji styczniowej

całkowity koszt spektaklu „Czarna Dama na Wesoło” wynikał z dotacji podmiotowej dla Gminnego Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim w wysokości 11.000,00 złotych.

W drugiej wersji, z 19 kwietnia 2018 roku jest wskazane 6.000,00 złotych za ten spektakl. Zmiana tego planu zadaniowego nastąpiła w kwietniu, po spektaklu. Dlatego też mam pytanie do Pani Dyrektor Domu Kultury, na co była w takim razie dokonana ta zamiana: w pierwszej wersji było 11.000,00 złotych, zaś w drugiej 6.000,00 złotych.

Dyrektor GDK E. Stachowska – na prośbę wysokiej rady przygotowałam drugą wersję planu zadaniowego, gdzie te 11.000,00 tysięcy złotych, w tym punkcie dotyczącym zadania spektakl sceny Moliera – wiadomo już było, że nie został zapłacony w całości ze środków Gminnego Domu Kultury. Dlatego zapis taki. Natomiast w styczniu jeszcze nie wiedziałam. Plan jest zawsze elastyczny, nie spodziewałam się problemów z realizacją tego zadania. Pierwotnie po prostu wpisałam to, bo kto ma realizować takie zadania? Nie wiedząc jeszcze czy będą środki, bo Wójt wystąpiła do Państwa o dofinansowanie. Kiedy podliczyłam wszystkie pieniądze, to wiedziałam, że na to nie starczy, stąd ta prośba do Państwa, aby na to zadanie wyasygnować tę kwotę 10.000,00 złotych. Państwo nie wyraziliście zgody, no to ja powiedziałam do Pani Wójt, że ja 5.000,00 złotych na zapłacenie tego zadania znajdę w całym moim budżecie, po prostu przesuwając te środki – próbując inne zadania realizować za mniejszą kwotę. W ten sposób zapis brzmi.

Przewodnicząca Rady – dziękuję Pani Dyrektor za wytłumaczenie. Myślę, że będziemy musieli do tego wrócić punkt po punkcie. Nie jest to sprawa na dzisiejszą sesję. Niemniej porównujący obydwa plany zadaniowe: ze stycznia, tj. plan zadaniowy po uchwaleniu budżetu, kiedy Pani Dyrektor z budżetu otrzymała 49.000,00 złotych na zadania.

Dyrektor GDK E. Stachowska – jest dyscyplina budżetowa, ja nie mogę...

Przewodnicząca Rady – Przepraszam, źle powiedziałam. Z dotacji budżetowej na działalność Domu Kultury.

Dyrektor GDK E. Stachowska – tak, ale działalność Domu Kultury, Drodzy Państwo, to nie tylko kwota, która wchodzi w plan zadaniowy, a poza tym w plan zadaniowy wchodzi tylko niektóre paragrafy i one się nie sumują z planem finansowym...

Przewodniczący Rady – tak, dlatego będziemy musieli przeanalizować rubryczki punkt po punkcie.

Dyrektor GDK E. Stachowska – Tak, tak. Dokładnie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do kolejnego punktu porządku obrady.

Ad. 6.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady – otrzymaliście Państwo ode mnie tę informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, niemniej chciałam prosić, abyście Państwo przyjęli jeszcze dodatkowe dwa punkty, mianowicie: 9 maja 2018 roku przedstawiłam do zaopiniowania mecenas Boniowskiej uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalania zasad i wysokości diet dla radnych Rady Gminy (komisje doraźne) oraz byłam dodatkowo 15 maja 2018 roku, poza dodatkowymi dyżurami byłam w sprawie sprawdzenia stanu opracowania protokołu z XXXVIII sesji rady gminy. Chciałam jeszcze, nie zapisując tego w informacji, powiedzieć – o czym nie śmiałabym nawet mówić i wspominać, lecz w kontekście innych informacji pozwolę sobie na to. Ja się opiekuję od półtora roku naszą „mini-biblioteczką” na dworcu. Przywożę kwiatki, robię porządki, przywieszam obrazki.

Radny J. Seyda – w ramach informacji chciałem powiedzieć, że wczoraj ktoś zdewastował poczekalnię na dworcu.

Przewodnicząca Rady – o której? Po południu? Ja byłam przed południem.

Radny J. Seyda – niestety nie wiem. Dzisiaj dostałem taką informację, że zostały pozrywane obrazki, książki poniszczone. Nie wiem jak to wygląda, ale słyszałem, że zostało to zdewastowane.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7.

Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady – dokument o działaniach Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym został Państwo dostarczony. Czy macie Państwo w związku z nim jakieś pytania?

Radny R. Guza – Szanowna Pani Wójt, z całym szacunkiem ale 1 maja 2018 roku przedstawia Pani informację „Sakrament Bierzmowania”. Pani udzielała, czy...?

Wójt Gminy – nie. To byli mieszkańcy z całej naszej gminy. Jak są takie rzeczy, to po prostu uczestniczymy, Panie Radny.

Radny R. Guza – ale to jest taka bardziej indywidualna uroczystość...no dobrze. Występowała Pani jako Wójt?

Wójt Gminy – ja też czasami uczestniczę w uroczystościach kościelnych w Grabównie i w Miasteczku, uważam że są to uroczystości nas wszystkich.

Radny R. Guza – jeszcze jedno – 16 maja 2018 roku: spotkanie w sprawie organizacji Dożynek Gminnych i otwarcie nowego gabinetu kosmetycznego w Grabównie.

Wójt Gminy – tak. Był otwierany gabinet, na który po prostu dostałam zaproszenie i w związku z tym, po Państwa komisji pojechałam prosto tam.

Radny Sz. Kunek – w związku ze szkoleniami z WOKIS: Jelenia Góra i Piła. Chciałbym dowiedzieć się o zakres tematyczny tych szkoleń.

Wójt Gminy – to akurat była zmiana tych ustaw, które są. Dotyczyło ustawy w sprawie zmiany samorządu gminnego. To było głównie to. Natomiast teraz zaczynają się szkolenia już tutaj, w Pile.

Radny Sz. Kunek – rozumiem, że oba te szkolenia: Jelenia Góra i Piła to były szkolenia w związku ze zmianami w ustawie o samorządzie gminnym?

Wójt Gminy - tak.

Radny Sz. Kunek – jeszcze jedno pytanie, czy w związku z tym że za dwa dni wchodzi w życie Rozporządzenie RODO – czy ktoś uczestniczył w jakimś szkoleniu?

Wójt Gminy – tak. Uczestniczyliśmy w szkoleniach z WOKISu, także tutaj na bieżąco mamy.

Radny Sz. Kunek – czy jakieś procedury zostały już wdrożone?

Wójt Gminy – tak, chyba mówiliśmy już o tym. To jest właśnie efekt Państwa słuchania.

Radny Sz. Kunek – ale ja zadałem pytanie, a nie prosiłem o komentarz.

Radny A. śliwiński – ten komentarz jest niepotrzebny całkowicie.

Wójt Gminy – ja już na te pytanie odpowiadałam tak naprawdę,

Radny Sz. Kunek – ale ja proszę jeszcze raz, aby Pani to opowiedziała. Ja mam takie prawo do zadawania pytań.

Wójt Gminy – no oczywiście, że tak. Tylko my trzy razy odpowiadamy na to samo.

Radny Sz. Kunek – tak, i możemy czwarty i piąty, jeżeli będzie taka potrzeba.

Wójt Gminy – w dniu 1 czerwca 2018 roku podpisujemy umowę z firmą, która będzie się u nas zajmowała RODO.

Radny Sz. Kunek – umowa, umową. Co kwestią odpowiedzialności?

Wójt Gminy – odpowiedzialność i tak spada na nas. Ja poproszę Panią Kasię albo Anię aby Państwu przesłała jutro informację na temat firmy, która będzie nas obsługiwała.

Radny Sz. Kunek – czy w Urzędzie Gminy będzie jakaś osoba odpowiedzialna za...

Wójt Gminy – będzie osoba do kontaktu.

Radny Sz. Kunek – czyli *de facto* takiej osoby zajmującej się *stricte* RODO nie będziemy posiadać. Tylko kogoś na telefon w Bydgoszczy.

Wójt Gminy – tak, będzie firma, która będzie się tym zajmowała.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8.

Ocena zasobów Pomocy Społecznej za 2017 rok.

Przewodnicząca Rady – przedstawiła wnioski końcowe oceny zasobów Pomocy Społecznej. Wskazała, że wnioski płynące z tego dokumentu są takie, że niewystarczające są środki przewidziane na usługi opiekuńcze. Niewystarczająca jest również kadra ośrodka. Jeden pracownik socjalny i jeden referent do spraw świadczeń rodzinnych – są niewystarczający. Ośrodek prowadzi dystrybucję żywności, wspomaga osoby starsze, współpracuje z bankiem żywności. W ośrodku brakuje specjalistów, takich jak: prawnik czy psycholog, byłyby to osoby bardzo cenne dla ośrodka, ponieważ ilość spraw i problemów przybywa i brak taki osób powoduje, że ośrodek musi prosić o pomoc prawnika, a koszty pomocy prawnej są bardzo wysokie.

W budżecie na przyszły rok te wnioski, sugestie GOPS powinny zostać uwzględnione.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady – odczytała treść inicjatywy uchwałodawczej, następnie treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalania zasad i wysokości diet dla Radnych Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła dwie wersje projektu uchwały, które zostały wcześniej omówione na komisji wspólnej. Pierwsza wersja projektu uchwały z zapisem: „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” projekt uchwały został wcześniej zaopiniowany i podpisana przez mecenas Boniowską, która przedstawiła nam podstawę prawną, obligująca nas do takiego zapisu. Wiemy, również, że można zapisać treść uchwały w taki sposób, że „z mocą obowiązującą od dnia podjęcia uchwały nr XXXVII.213.2018 z dnia 21 marca 2018 roku w sprawie powołania komisji doraźnej”, ponieważ o tym mówi prawo o finansach publicznych. Następnie Przewodnicząca odczytała treść uzasadnienia, które zostało przedstawione na posiedzeniu komisji wspólnej w dniu 16 maja 2018 r.

Przewodnicząca Rady skierowała pytanie do mecenas Boniowskiej oraz otworzyła dyskusję w sprawie.

Mecenas D. Boniowska – ja faktycznie powiedziałam Pani Przewodniczącej, że uchwała ta może wejść w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującym od 1 maja 2018 roku. Powiem Państwu, że chciałam dokonać takiego zapisu. Konsultowałam to z moim kolegą, który również pracował „w Nadzorze” i on mi powiedział, że to są skutki finansowe i ona nie powinna wchodzić w życie z datą od 1 kwietnia, ponieważ najpierw była taka propozycja. Uchwała rodzi określone skutki finansowe. Co Państwo zrobicie, to jest Wasza sprawa. Ja też powiedziałam Pani Przewodniczącej, że dziesięć lat pracowałam w Nadzorze Wojewody i powiem Państwu, że różnie to traktowaliśmy. Statutu i inne uchwały analizowało się bardzo dokładnie, jednak co zrobi Wojewoda w tej sytuacji, to mi bardzo trudno powiedzieć. Proszę mi wierzyć, że jeżeli Państwo przyjmiecie drugą wersję, to zobaczymy jak zdecyduje Wojewoda. Jest pewne ryzyko, ale zobaczymy czy będzie dokładnie analizował, czy dopytywał coś. Państwo zdecydujecie jakiej treści uchwała ma być podjęta.

Przewodnicząca Rady – otwieram dyskusję nad tą uchwałą. Kto z Państwa zechce zabrać głos?

Wójt Gminy – jeżeli można, to ja, ponieważ pierwszy raz dostałam inicjatywę uchwałodawczą. Tak jak powiedziałam na komisji też jest czas na wprowadzenie projektów uchwały, tj. siedem dni przed sesją.

Przewodnicząca Rady – było uzasadnienie.

Wójt Gminy – ja nie mówię o uzasadnieniu, tylko o inicjatywnie uchwałodawczej. Tak naprawdę inicjatywy ja nie dostałam. Państwo pewnie tak...gdzieś tam jest pokserowana. W tym momencie uchwała została wprowadzona do porządku niezgodnie z przepisami i dodatkowo macie Państwo wyliczenie, abyście mieli świadomość tego, że przyjmując uchwałę, brakuje na dzień dzisiejszy pieniędzy w budżecie. W inicjatywie było wpisane, że mamy dokonać przesunięć. To jest tak samo jak z Domem Kultury – podjęliście Państwo uchwałę bez obliczenia skutków finansowych. Tutaj tak samo – Waszym zadaniem powinno być pokazanie tego, że tak naprawdę na wszystko starczy. Z wyliczeń zwykłych rachunkowych wynika, że tutaj pieniędzy nie starczy. Podejmując taką uchwałę macie Państwo świadomość, że po prostu będzie planowało pieniędzy na diety. To jest tylko informacja ode mnie.

Radny M. Gapiński – przepraszam, ale odnośnie skutków finansowych Domu Kultury, to Rada ma ustalać? Jest chyba pracownik do spraw inwestycji. To chyba ta osoba powinna.

Wójt Gminy – nie, oczywiście...

Radny M. Gapiński – przepraszam bardzo, jeszcze nie skończyłem. To Pan powinien przedstawić nam skutki finansowe, ewentualnie wartość...

Wójt Gminy – ale mówimy o dwóch różnych rzeczach... ja nie mówię o remoncie GDK. Jeżeli Państwo...inicjatywa uchwałodawcza, kilku radnych. Macie Państwo zapisane i Statucie i w przepisach ustawy, że te osoby czy instytucje, które przedstawiają projekt uchwały, które rodzą skutki finansowe, to trzeba te skutki pokazać oraz to, że źródła ich finansowania. I o to ja Państwa prosiłam tak naprawdę.

Radny D. Kujawski – myślę, że nie należy się martwić o te skutki finansowe, ponieważ jakby przez tych parę lat kiedy funkcjonujemy wykazujemy raczej jako radni oszczędności. Nie uczestniczymy w wielu komisjach, sesjach. Mówię o swoim przykładzie – to jest taki margines. Uważam, że żadne prawo nie działa wstecz i powinniśmy podjąć uchwałę zgodnie z § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i od tego momentu powinniśmy się rozliczać. Takie jest moje osobiste zdanie. Raptem rozmawiamy o jednej komisji, która się odbyła. Myślę, że Rada jest dobrej woli i tą jedną komisję sobie odpuści i uchwalimy, wówczas będziemy płacić te 150,00 złotych.

Radny M. Rozental – myślę, że nie ma sensu ryzykować.

Przewodnicząca Rady – ten wniosek poddaje pod głosowanie.

Radny Sz. Kunek – jeżeli mógłbym jeszcze w kwestii komentarza: jeśli by już przyjąć moc wsteczną uchwały, ja bym zrezygnował z zapisu, iż „z mocą obowiązującą od dnia podjęcia uchwały nr (...)”, ponieważ dana uchwała może zostać wyeliminowana z obiegu prawnego i wówczas będziemy mieć problem. Bezpieczniej jest określić termin wejścia w życie uchwały datą, ale też jak Państwo wskazują oraz jak powiedziała Mecenasa o skutkach finansowych, które uchwała by wywarła... Ile osób było na posiedzeniu Komisji doraźnej, która miała miejsce wcześniej?

Przewodnicząca Rady – cztery osoby.

Radny Sz. Kunek – to jest sześćset złotych. W porównaniu do tego jak wygląda budżet gminy, to uważam, że ta kwota gdzieś się topi. Niemniej aby nie kruszyć kopii, uważam, że uchwała powinna zacząć obowiązywać z dniem podjęcia. Oczywiście o ile zostanie przegłosowana.

W kwestii skutków finansowych, o których była też mowa na Komisji Wspólnej, gdzie prosiliśmy Panią Wójt i też już to było przez nas wyrażone, aby przygotować stosowne przesunięcia, ponieważ wskazaliśmy, że: Urząd Gminy w stosunku do Rady ma charakter służebny. My nie jesteśmy ekonomistami, nie zajmujemy się rachunkowością i nie naszą przysłowiową „broszką” jest, żeby dokonywać tych przesunięć. Wskazywanie „komu Państwo chcecie zabrać” jest troszeczkę nie na miejscu, ponieważ my uchwalamy budżet i to

są pewne ramki, a to czym zostanie w środku wypełnione to jest kwestia Wójta i dokonania ewentualnych przesunięć w drodze Zarządzenia Wójta lub Uchwałami Rady. Proszę więc nie mówić, że to wszystko jest już obliczone. Przecież budżet jest robiony szacunkowo i nie jesteśmy w stanie powiedzieć jakie będą wydatki.

Wójt Gminy – tylko że...

Radny Sz. Kunek – zgłaszam więc wniosek o przegłosowanie uchwały z treścią „z mocą obowiązująca z dniem podjęcia”.

Wójt Gminy – tylko tak naprawdę to teraz cedujecie Państwo na nas odpowiedzialność na nas, że my teraz mamy – bo Państwo nie – tylko my mamy komuś zabrać. No bo na tym to się po prostu kończy. My musimy.

Radny Sz. Kunek – takie też są zasady budżetowania, że podejmuje się Zarządzenia, przesuwa się między paragrafami.

Wójt Gminy – nich Pan sobie przeczyta.

Radny Sz. Kunek – ja znam przepisy.

Wójt Gminy – jeżeli zgłaszacie Państwo inicjatywę uchwałodawczą, to musicie Państwo przedstawić źródła finansowania. Nie wiem... nie posadzimy drzewek w takiej ilości. Natomiast to, co powiedział pan radny Kujawski: zgadzam się z Panem częściowo, tylko tyle, że zawsze jest planowane i tego Państwo nie zgłaszaliście przy projekcie budżetu. W lutym i lipcu generalnie nie było sesji, chyba że jest jakiś losowy przypadek. Państwo w lutym tę sesję zrobiliście, w lipcu jest też jest planowana, co Państwo potwierdziliście na komisji. To są dwie dodatkowe sesje. Zgadza się, że część osób nie ma, jednak w większości Ci, których nie ma, tak jak dzisiaj (dwóch radnych) oni też dostaną dietę, ponieważ przedkładają zwolnienia lekarskie. I na komisjach i na sesjach jak Państwa nie ma to i tak większość przedstawia zwolnienia i dieta jest wypłacana. Za bardzo o oszczędnościach mówić nie można tym bardziej, że macie zaplanowane spotkanie każdej komisji, w taki sposób aby

każda komisja dostała dodatkowo te 50,00 złotych. Tutaj Panie Radny raczej o oszczędnościach mówić nie można, raczej przeciwnie – o braku środków.

Przewodnicząca Rady – Pani Wójt, myśmy prosili aby dokonać przesunięć i wskazywaliśmy, ponieważ z promocji gminy jak wykazywano w I kwartale duży wydaliśmy: na 42.000 złotych o ile dobrze pamiętam. Wydaje mi się, że za pracę dodatkową należy się wynagrodzenie.

Wójt Gminy – Nie Proszę Państwa. Dieta nie jest wynagrodzeniem. Państwo pracujecie po godzinach. Dieta jest rekompensatą wynagrodzenia utraconego. Państwo tego wynagrodzenia nie utraciliście. Nie jesteście w godzinach swojej pracy, tylko po godzinach. Jest to tylko kwestia kosztów, ewentualnego pokrycia kosztów dojazdu. Część z Państwa mogła przyjść pieszo, niektórzy też do Miasteczka mogą przyjść pieszo, natomiast dieta nie jest wynagrodzeniem. Proszę nie mówić, Pani Przewodnicząca, że jest to „wynagrodzenie za dodatkową pracę”. Każdy z radnych pracuje tutaj społecznie. Otrzymujemy diety jako rekompensatę niektórych poniesionych kosztów, ale to nie jest wynagrodzenie. Państwo to mylicie... praca radnego jest pracą społeczną.

Radny Sz. Kunek – z czego to konkretnie wynika, że jest to praca społeczna?

Wójt Gminy – niech Pan sobie sprawdzi konkretnie czym jest dieta.

Radny Sz. Kunek – ja wiem – to jest pytanie retoryczne. Jest taki zapis w przepisach, że prawo do diety przysługuje i tak jest. Bez kruszenia kopii dotyczącej tego jaki charakter ma dieta... Proszę Państwa, to już jest nieeleganckie.

Wójt Gminy – no nie. Ale każdy z Państwa wie. Ja też byłam radną.

Radny Sz. Kunek – to też Pani wie, jak wygląda praca rady. Czasem są komisje podczas których jest dużo materiałów do przeanalizowania. Gdzie to porównywać chociażby do Komisji Statutowej, gdzie będziemy stanowić poniekąd o ustroju oraz organizacji wewnętrznej gminy.

Wójt Gminy – przecież dostajecie Państwo...

Radny Sz. Kunek – tutaj chodzi po prostu o to, że ciągle...

Wójt Gminy – to jest dieta ryczałtowa miesięczna.

Radny Sz. Kunek – Uważam, że ta dyskusja jest niepotrzebna.

Wójt Gminy – no przecież Państwo chcieliście. Musicie właściwie pracować na statucie.

Radny D. Kujawski – z tego wynika właściwie, że bezprawnie bierzemy te diety, skoro jest to

tylko za utracone moje dochody, a ja pracuję tylko do godziny 15.00. W cudzysłowie oczywiście, ponieważ pracuję dwadzieścia cztery godziny na dobę. Do 15.00 wielu Kolegów i Koleżanek również tak pracuje, to oznacza, że również bezprawnie bierzemy dietę.

Mecenas D. Boniowska – nie...

Radny D. Kujawski – jeżeli nawet pracujemy po południu... To jest moja idea i mój pomysł, abyśmy pracowali po godzinie 15.00, aby nie zaburzać nikomu pracy. Gdy miałem dwójkę radnych na załogę dziesięcioosobową, to jest to dosyć duży ubytek. Wreszcie po wielu latach udało się to zrobić, że Rada spotyka się popołudniami – i w tej chwili dostaję kijem po głowie, tak? Tak więc kij ma zawsze dwa końce, że nie powinienem za to brać pieniędzy. Ja nie muszę za to brać pieniędzy. Jeżeli natomiast chodzi o to, że nie mamy oszczędności: proszę o wykaz od stycznia do miesiąca maja – jakie mamy zaplanowane wydatki, ile Państwo zapłaciliście radnym, ile zaoszczędziliśmy, ile dołożyliśmy.

Wójt Gminy – ale to jest...

Radny D. Kujawski – uważam, że są oszczędności. Nie mówię tylko o miesiącu czy dwóch, ale uważam, że na przestrzeni całej naszej kadencji są oszczędności. Oczywiście te pieniądze gdzieś Gmina, na podstawie uchwał budżetowych przekazała.

Przewodnicząca Rady – czy Państwo decydujecie się pracować nad statutem bez diety?

Radna A. Krupa – dużo rzeczy robimy społecznie, to dalej będziemy musieli pracować społecznie. Tak ja uważam.

Przewodnicząca Rady – powstaje problem: czy w ogóle będziemy tę uchwałę w tej sytuacji przyjmowali.

Mecenas D. Boniowska – trzeba ją przegłosować, jeżeli jest w planie sesji.

Przewodniczący Rady – jeżeli Pani mówi nam, że nie ma po prostu możliwości finansowania, nawet nie można przesunąć pieniędzy – nie na pracę, a na działania radnych, tak to powiem. Zostaje nam alternatywa: albo robić tak, jak robiliśmy to do tej pory – robić społecznie, albo przynajmniej nowy statut gminy odpuścimy sobie i przygotujemy tylko statut GOKu, ponieważ sami to uchwaliliśmy.

Wójt Gminy – Pani Przewodnicząca, ja nie powiedziałam, że nie można przesunąć „z promocji”, tylko tak naprawdę my już mamy tam podpisane zobowiązania i ja nie powiem Pani czy będziemy mieli na przykład 10.000 złotych, aby przesunąć je z promocji gminy na diety dla radnych.

Radny M. Gapiński – ja mam pytanie do Pani Wójt: jak to się dzieje, że tutaj nie możemy przesunąć tych drobnych pieniędzy, a „ni stąd, ni zowąd” wypadł samochód dla OSP w Grabównie, gdzie trzeba było 80.000 złotych znaleźć. I szło gdzieś to poprzesuwać, czy nie szło?

Wójt Gminy – a pamiętam Pan w jaki sposób...

Radny M. Gapiński – tym bardziej, że ten samochód już stał i Rada dowiedziała się po fakcie, gdzie nam „rzucano” papier na stół, że musimy znaleźć pieniądze w budżecie, bo samochód już stoi zakupiony.

Wójt Gminy – to chyba nie w tej Radzie Pan pracował, Panie Radny, bo tak naprawdę jeżeli Pan pamięta, to na samochód w Grabównie było jeszcze opłacone za przejście przez nasze drogi gminne, gdzie ja negocjowałam z firmą (110) wysokie stawki za przejście, ponieważ mówiłam, że chcemy kupić samochód strażacki i Pan powiedział, że jeżeli nie chcemy zainwestować, to w tym momencie zrobił nam 180 złotych za metr, gdzie ludzie dostawali między 50-80 złotych, gdzie dostaliśmy trzykrotnie więcej. I tak naprawdę w Grabównie te pieniądze, które wprowadzaliśmy po stronie dochodów, one potem były przeznaczone na wydatki po stronie dróg. Natomiast ja nie wiem o tym, że samochód stał dwa tygodnie przed zmianą budżetu, bo na pewno ani Pani Skarbnik ani ja nie podpisywałyśmy żadnych dokumentów, które by przed zmianą w budżecie były...

Radny M. Gapiński – ja rozumiem, ale to nie był zaplanowany zakup.

Wójt Gminy – ale mieliśmy też dodatkowe dochody.

Radny M. Gapiński – równie dobrze mieliśmy także remont budynku przy tartaku. Wówczas pieniądze można było znaleźć, a tutaj mamy problem z przesunięciem takich kwot. Pewnych rzeczy może nie rozumiem. Może za krótko jestem radnym.

Przewodniczący Rady – rozumiem, że Pani Wójt uważa, że w ogóle nie o czasie złożona inicjatywa i nie ma żadnej mocy sprawczej.

Wójt Gminy – ja tylko Państwu powiedziałam, że tak naprawdę ja Państwu powiedziałam na komisji na jakiej podstawie projekt uchwały został wprowadzony na sesję?

Przewodnicząca Rady – inicjatywy uchwałodawczej.

Wójt Gminy – Pani powiedziała, że na podstawie inicjatywy. Więc powiedziała Pani, że jej nie ma.

Przewodnicząca Rady – Pani Wójt, myśmy o niej mówili na poprzedniej sesji. Przedstawiłam ją 9 maja 2018 roku mecenas Boniowskiej. To, że została napisana i podpisana 16 maja – proszę wziąć pod uwagę, że ja dyżury mam w środy. Na Pani wniosek sesja jest dzisiaj we wtorek i gdyby sesja odbyła się w środę – czas tygodnia byłby zachowany, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, wielokrotnie otrzymywaliśmy projekty uchwały tuż przed sesją „do szybkiego zrobienia” i też nie było zachowanego tygodnia i nie było o co kopii kruszyć.

Wójt Gminy – to głównie były zmiany w budżecie, ale to głównie dlatego, że doszły dodatkowe dochody.

Radny A. Śliwiński – to też jest przecież związane ze zmianą w budżecie.

Wójt Gminy – Słucham?

Radny A. śliwiński – to też jest przecież związane ze zmianą w budżecie.

Wójt Gminy – no tak, ale jeśli przychodzi w dzień sesji lub przed sesją decyzja Wojewody, to nie robimy już zarządzeń...

Radny A. Śliwiński – dlatego my takie sprawy rozumiem, ale widzę, że druga strona nie chce zrozumieć.

Wójt Gminy – nie, ja tylko mówię Państwu jakie są zasady, tak? Ja też przedstawiam Pani Przewodniczącej projekty uchwał wcześniej – te, które są do przyjęcia i one wówczas są wprowadzane do porządku obrad.

Radny Sz. Kunek – ale wraz z inicjatywą uchwałodawczą?

Wójt Gminy – ja nie potrzebuję inicjatywy.

Radny Sz. Kunek – nie ma przepisu, który by regulował to, jak wygląda inicjatywa.

Wójt Gminy – no nie, ja w tym momencie przedkładałam projekt uchwały.

Radny Sz. Kunek – tak, z tym, że to jest jeden z wielu poglądów co do tego, kto powinien przygotować projekt uchwały.

Mecenas D. Boniowska – zapisane jest w ustawie, w art. 30.

Radny Sz. Kunek – tak, również. Jednak projekt ten został przesłany radnym na skrzynki mailowe i teraz kwestia taka: czy Państwo uchybili terminowi jednego dnia, czy też nie; czy była inicjatywa czy nie; czy można uznać za inicjatywę to, że radni powiedzieli podczas sesji czy komisji, iż chcą określonej uchwały – jest inicjatywą, to są już tak naprawdę rozważania abstrakcyjne. Dlatego ja zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji, przegłosowanie końcówki uchwały, iż „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” i poddanie całej uchwały pod głosowane.

Przewodnicząca Rady - poddała pod głosowanie projekt uchwały z treścią § 3 „wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Głosowało 11 radnych głosowało „za”, 2 radnych „przeciw”, 0 radnych „wstrzymało się” (na 13 radnych obecnych).

Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie podjęła uchwałę Nr XXXIX.223.2018 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych Rady Gminy.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.

Skarbnik Gminy – przedstawiła zmiany w budżecie.

Przewodnicząca Rady – odczytała treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Przewodnicząca Rady – zapytała, czy ktoś z Radnych ma pytania w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Radny R. Guza – czy Gmina otrzymała pieniądze 20.000 zł wpływ ze sprzedaży drewna z Dębowej Góry w Miasteczku Krajeńskim.

Wójt Gminy – z wyrębu tych drzew o których mówiłam Państwu na komisji, które drzewa są przechylone i należy wyciąć. Mniej więcej leśnik określił ile będzie metrów i razy cena za metr to razem daje kwotę dodatkową 20.000 zł.

Radny R. Guza – dla mnie to jest niepojęte, że sprzedajemy swoje mienie i na tym nawet nie zarabiamy, nawet przysłowiowej złotówki.

Wójt Gminy – my się cieszymy, że prawie wyjdziemy na zero, ponieważ przy tych wcześniejszych przetargach musieliśmy unieważnić, ponieważ ceny były tak wysokie, że przekraczały nasze możliwości. Nie wiem czy Pan był tam na Dębowej Górze, jak tam wygląda, bo tak naprawdę to tam nawet nie można wjechać. Te drzewa należy wycinać partiami i muszą je wycinać alpiniści, ponieważ trzeba je wycinać partiami, dlatego cena też jest dużo wyższa, bo to nie jest zwykłe wycięcie drzewek.

Radny R. Guza – pozwoliłem sobie zorientować się w Nadleśnictwie w Kaczorach i zapytałem o ceny sprzedaży drewna za m³. Zaczniemy od tego, jakie drewno zostanie pozyskane, czy to dębina?

Wójt Gminy – tak.

Radny R. Guza – iglaste – 113,40 zł/ m³, liściaste – 108,00 zł/m³ – takie ceny obowiązują w Nadleśnictwie w Kaczorach. Dąb, brzoza, buk, grab, akacja, jesion – 140,40 zł/m³. Pani mówimy, że nie możemy podejmować uchwały w sprawie diet, a tutaj ekonomii żadnej nie ma. Na miejsce mieszkańców sam bym wyrębał.

Wójt Gminy – zapraszam Pana serdecznie, proszę iść wyciąć drzewa.

Radny R. Guza – nie było informacji.

Wójt Gminy – jak nie było informację? Informację mamy od mieszkańców, bo to zagraża. W tym roku spadło drzewo. To się przesunęło. Dwa lata temu, choć pewnie Państwo nie pamiętacie było 15.000 złotych na to aby te drzewa skrócić, chociaż część, ponieważ znajdują się po drugiej stronie rowu i wchodzi na budynki. Teraz Pan, który robił przy tych drzewach dwa lata temu był przerażony, ponieważ nie spodziewał się, że przez dwa lata drzewa tak się przechylały. W tym roku spadło drzewo około marca na posesję jednej Pani. Na szczęście nie trafiło, nie sięgnęło domu. Na szczęście nie ma ona tam zabudowań i nikogo nie było na podwórku. To jest tak naprawdę zagrożenie ich życia i zdrowia, ponieważ jak jest takie drzewo to ono spadnie i ich zabije, albo zniszczy ich dom. Ja pracuję 26 lat i nie pamiętam.

Te ceny, o których Pan mówi: one są zebrane i podane, ponieważ mamy leśnika, który pracuje w tym samym Nadleśnictwie i on nam te ceny podał. One są umowie. Ja zapraszam Pana, żeby poszedł zobaczyć, jak tam wygląda. Niech się Pan przejdzie na spacer i zobaczy jak trzeba te drzewa wyciąć, bo to jest jedna wielka góra, jak one wyglądają i jak blisko zabudowań one są. Natomiast ogłoszenia o tym było na BIP, więc to nie jest tak, że nikt o tym nie wiedział. My mieliśmy jeden przetarg, gdzie wpłynęły dwie oferty i wysyłałiśmy jeszcze, bo po prostu były one około 50.000 złotych za zrobienie tego. Natomiast mieszkańcy boją się o swoje, ja też się boję, nie ukrywam.

Mecenas Boniowska – my ponosimy odpowiedzialność.

Radny R. Guza – jak nie patrzeć, ekonomii żadnej z tego nie ma, Pani Wójt.

Przewodnicząca Rady – czy macie jeszcze Państwo jakieś pytania, co do zmian w uchwale budżetowej?

Radny J. Seyda – czy mogłaby pani Wójt nam powiedzieć coś więcej o tym projekcie, który ma być realizowany.

Wójt Gminy – jest on głównie skierowany dla dzieci i młodzieży. Sadzenie drzewek miododajnych, postawienie uli. Drzewka te produkują dużo tlenu i mają piękne kwiaty o przyjemnym zapachu.

Radny J. Seyda – czy mamy już projekt przygotowany?

Wójt Gminy – pracownik Urzędu Gminy się tym zajmuje.

Radny R. Guza – czy mógłbym wiedzieć na co był zaciągnięty kredyt

Skarbnik Gminy E. Jendrzejek – jeszcze nie został zaciągnięty, dopiero złożyliśmy wniosek i podpiszemy umowę. Debet w rachunku bieżącym gmina zaciąga wówczas, gdy w danym momencie nie ma płynności finansowej. W związku z tym, że realizujemy projekt placu zabaw dofinansowanie otrzymamy po złożeniu wniosku o odpłatność. Mamy takie założenia, że otrzymamy dofinansowanie, w tym roku. Na dzień dzisiejszy musimy posiłkować się w debecie w rachunku bieżącym. Jeżeli to się zamknie w tym roku, to będzie dobrze.

Przewodnicząca Rady – jeżeli Państwo nie mają już pytań, przechodzimy do procedowania nad uchwałą.

Radny M. Rozental (I Wiceprzewodniczący) - odczytał treść projektu w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowało 9 radnych „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymało”

Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie podjęła uchwałę Nr XXXIX.224.2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2018-2024

Radny S. Zajączkowski (II Wiceprzewodniczący) – odczytał treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2018-2024.

Przewodnicząca Rady Gminy D. Szaefer poddała pod głosowanie podjęcie uchwały.

Głosowało 10 radnych „za” 3 radnych „wstrzymało”, 0 radny „przeciwnych”.

Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie podjęła uchwałę Nr XXXIX.225.2018 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 r.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do kolejnego punktu porządku obrad

Ad. 12.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych i sołtysów.

Wójt Gminy – zapytań i interpelacji nie było, ale było kilka zapytań głównie w zakresie dróg. Państwo zauważyli w Grabionnej wyrównują już drogi i tak kolejno będą w pozostałych miejscowościach.

Radny S. Zajączkowski – chodzi o drogę w Grabionnej, która prowadzi do lasu koło przepompowni. Nie utwardzono tej drogi do końca.

Wójt Gminy – w pierwszej kolejności są utwardzone drogi z których uczęszczają mieszkańcy a nie do lasu a ciągnikiem tak wjedzie każdy kto korzysta.

Ad. 13

Sprawy różne, wolne wnioski.

Radny R. Guza – czy przyszła informacja dotycząca stawu.

Wójt Gminy – nie ma żadnej odpowiedzi w tej sprawie i w związku z tym zostało wysłane ponaglenie.

Radny R. Guza – kiedy zostało wysłane ponaglenie.

Wójt Gminy – muszę zapytać pracownika, który tę sprawę prowadzi.

Sołtys Banasik – trzy kwestie: drogi gruntowe, drogi gruntowe, drogi gruntowe. To jest po prostu tragedia. Wniosek formalny. Droga pod wiatrak nie idzie przejechać, jest tragedia. Rozmawiałem z Panem Andrzejem Rzelkiem, mówił, że coś w tej kwestii będzie robił.

Wójt Gminy – kwestia drogi pod wiatrak nie jest kwestią drogi gruntowej, jako drogi zepsutej, ale tego co zrobili rolnicy. Rolnicy otrzymali informacje w tej sprawie, że mają czas do końca czerwca, aby wstawić swoje słupki graniczne. Jeżeli oni tego nie zrobią, to Policja nałoży kary, a my opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Radny A. Śliwiński – proponuje postawienie znaku zakaz i ograniczenie do 3,5 T na Osiedlu, ponieważ jeżdżą tamtędy traktory i to nie małe. Już prosiłem 3 m-ce temu o wyrównanie tych dróg i do dzisiaj nic w tej sprawie nie zostało zrobione.

Wójt Gminy – jeżeli ktoś będzie się tam chciał budować a nie wszystkie działki są zagospodarowane

Radny A. Śliwiński – trudno

Wójt Gminy – proszę nie mówić trudno, ponieważ Pan już jest wybudowany i też jeździł ciężkim sprzętem.

Radny M. Gapiński – zwrócił uwagę na niebezpieczne skrzyżowanie koło Szkoły Podstawowej, braku znaku informującego.

Wójt Gminy – zgłaszałam, żeby autobus nie powinien zatrzymywać się blisko skrzyżowania a o znakach mówiłam Dyrektorowi PZD i będą postawione.

Sołtys Okalińca – na jakim etapie jest remont chodnika w Okalińcu

Wójt Gminy – na etapie projektu, czekamy na zgodę z Generalnej Dyrekcji Dróg

Sołtys E. Banasik – mieszkańcy Kocewa proszą o wykoszenie drogi.

Sołtys S. Klesa – czy są prowadzone prace odnośnie chodnika na ulicy Konopnickiej

Wójt Gminy- tak, jest już po przetargu, czekamy ponieważ został unieważniony ze względu na cenę. Po rozmowach zostały cena nam obniżona, nie wiem kiedy będzie skończony. Na początku czerwca powinien wejść z pracami

Radny J. Seyda – podziękował Wójtowi za ustawienie ławeczek w parku.

Przewodnicząca Rady – czy wiadomo coś w sprawie działki na Placu Wolności pod parking

Radny M. Rozental – z tego co mi wiadomo , nie zgadza się na sprzedaż

Dyrektor GBP – zwróciła się z prośbą głównie do rolników i sadowników, żeby nie robili oprysków w ciągu dnia, ze względu na pszczoły.

Ad. 14.

Ustalenie terminu kolejnej Sesji Rady Gminy.

Termin kolejnej sesji uzgodniono na dzień 14 czerwca 2018 roku.

Ad. 15.

Zakończenie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady XXXIX sesji Rady Gminy w Miasteczku Krajeńskim.

Sporządziła

Karina Migdalczyk

Sekretarz

Maria Świadek

Przewodnicząca Rady

Danuta Szaefer