

Protokół Nr 5/19
V sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie
z dnia 4 marca 2019 roku

V sesja Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie rozpoczęła się o godz. 17.00 w sali Gminnego Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim. Na ustawowy skład 15 radnych, w sesji uczestniczyło 12 radnych (radny Sławomir Jagiełka, Maria Świadek, Dariusz Kujawski – nieobecni, usprawiedliwieni). W sesji udział wzięli: Małgorzata Włodarczyk – Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie, Eugenia Jendrzejek – Skarbnik Gminy, Anna Chuchla – Sekretarz Gminy, Bernadetta Kulińska – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Miasteczku Krajeńskim, Marta Konek – Dyrektor Gminnego Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim, Danuta Boniowska – radca prawny Urzędu Gminy Miasteczko Krajeńskie, sołtysi: Ewa Banasik, Jakub Krawiec, Przemysław Drozdowski, Piotr Piątek, Waldemar Ilnicki, Janina Fandrei Stanisław Klesa (także jako radny) oraz przybyli mieszkańców. Ponadto uczestniczyli pracownicy Urzędu Gminy Miasteczko Krajeńskie: Karina Migdałczyk i Sylwia Gruszczyńska oraz zaproszeni Państwo Lechele. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie – Szymon Kunek.

Lista gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady otworzył obrady i przywitał przybyłych gości, a następnie stwierdził, że na ustawowy skład 15 radnych obecnych jest 12 radnych, co stanowi *quorum* wymagane do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przeczytał klauzulę informacyjną RODO.

Przewodniczący Rady wskazał, iż radnym został przesłany porządek V Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w następującym brzmieniu:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,
 - informacja nt. porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 28 stycznia 2019 roku.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
5. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłaszane przez radnych.
6. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Pila zadania publicznego w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie w 2019 roku”.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Miasteczko Krajeńskie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2019 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2025.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku
13. Sprawy różne, wolne wnioski.
14. Ustalenie terminu kolejnej Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.
15. Zakończenie.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy wnoszą uwagi do powyższego porządku obrad.

Radny Gapiński - złożył wniosek dotyczący punktu 12 porządku obrad, dot. podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku. W związku z tym, że Komisja Budżetu chciałyby sprawdzić kosztorys I i II etapu kanalizacji, dlatego poprosił o przesunięcie.

Przewodniczący Rady – rozumiem wnosi Pan o przesunięcie tego punktu na kolejną sesję?

Radny Guza – zwrócił uwagę na nieścisłość w punkcie 4 dot. „sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady” ponieważ w materiałach przedstawiony on został jako „Informacje Wójta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym”.

Przewodniczący Rady – wskazał, iż jest to nieścisłość którą będziemy korygować na etapie sprawozdania, i na dzień dzisiejszy niczego nie wnosi, będziemy głosowali nad przesunięciem podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku. Następnie zapytał Skarbnik Gminy czy w kwestii finansowej będzie to czymś skutkowało.

Skarbnik Gminy – należy ogłosić przetarg i są to terminy oczekiwania.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jest na to określony termin.

Skarbnik Gminy – termin wykonawstwa za I etap przypada koniec kwietnia.

Przewodniczący Rady – zapytał jak długo trwa procedura udzielania kredytu.

Sekretarz Gminy – zależy czy jest to kredyt unijny czy zwykły. Zwykły jest to 7 dni na Biuletynie Zamówień Publicznych do tego dochodzi okres badania i wyboru oferty.

Skarbnik Gminy – Regionalna Izba Obrachunkowa musi jeszcze wydać opinię.

Przewodniczący Rady – będziemy musieli poddać ten wniosek pod głosowanie, ewentualnie w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku możemy podjąć dyskusję i wysunąć ten wniosek, po czym poddać pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 28 stycznia 2019 roku.

Przewodniczący Rady wskazał, że z protokołem z IV Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie zapoznał się i wnosi o jego przyjęcie bez czytania.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z IV Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Ad. 3 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady - odczytał treść informacji o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym przez Przewodniczącego Rady w okresie od 28 stycznia 2019 roku do 3 marca 2019 roku. Następnie przedstawił pisma jakie wystosował w tym okresie do poszczególnych organów, podziękował sołtysom którzy ukończyli kadencje jak też nowo wybranym sołtysom. Następnie poinformował, iż w dniu 28 lutego 2019 roku wpłynął wniosek radnego Michałowskiego, o uhonorowanie mieszkanki naszej Gminy - Susany Lechele za wybitne wyniki sportowe. Przewodniczący Rady poprosił radnego Michałowskiego, aby w kilku słowach powiedział o osiągnięciach sportowych Susany Lechele.

Radny Michałowski – wraz z Przewodniczącym Rady złożył dyplom i kwiaty na ręce Pani Susany Lechele, jak również marce Susany Lechele. Powiedział, że to zaszczyt dla naszej gminy osiągać tak wysokie wyniki sportowe oraz godne reprezentowanie na arenie krajowej, jak również międzynarodowej.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

Wójt Gminy – powiedziała, że radni otrzymali tę informację za okres od 28.01.2019 r. do 3.03.2019 r., a następnie omówiła w skrócie poszczególne punkty.

Radny Guza – spotkanie 31.01/1.02.2019 r. spotkanie subregionalne w ramach WOKISS w Złotowie, czego dotyczyło?

Wójt Gminy – to są ustawy o samorządzie gminnym, te które weszły ostatnio i zmieniły funkcjonowanie gmin.

Radny Guza – 6.02.2019 r. udział w konferencji pt. "Polska 2015: zero emisyjny samorząd- Miasto Piła i subregion-konferencja na temat poprawy stanu środowiska".

Wójt Gminy – taka była tematyka konferencji.

Radny Guza – zapytał, czy wynikają z tego jakieś wnioski dla mieszkańców?

Wójt – wnioski ewentualnie możecie sobie Państwo zobaczyć na stronie miasta, konferencja była poświęcona różnym sposobom oddziaływania na środowisko.

Radny Gapiński – spotkanie w OSP z postem Piechowiakiem, czy spotkanie dotyczyło tylko OSP Miasteczko Krajeńskie, czy innych jednostek również?

Wójt Gminy – generalnie spotkanie odbyło się w Miasteczku Krajeńskim i tylko ze strażakami z OSP Miasteczka, ponieważ dotyczyło ich problemu.

Radny Gapiński – to już II takie spotkanie, czy wcześniej był poseł Porzucek?

Wójt Gminy – tak, był poseł Porzucek.

Radny Gapiński – tak tylko pytam, bo z tego wynika że inne jednostki nie mają problemu?

Wójt Gminy – ta jednostka zaprasza do rozmów i posłowie przyjeżdżają, myślę że ten problem który jest w Miasteczku występuje tak samo w innych jednostkach.

Radny Misiak – informacje Wójta o działaniach międzysesyjnych mają na celu powiadomienia mieszkańców o ważnych spotkaniach, w których bierze Pani udział. Jednym z wydarzeń - a o którym Pani nie wspomniała - była sprawa sądowa, w której jest pozwany pracodawca, czyli Urząd Gminy. Rozprawa odbyła się 13 lutego i trwała ok. 3 godzin. Jest to niemiłe, ale ważne wydarzenie w naszej gminie, uważam że stosownym było by zamieszczenie tej informacji

Wójt Gminy – wiele było spraw w okresie międzysesyjnym, nie tylko ta sprawa...

Radny Misiak – nie miła, ale nie mniej ważna.

Wójt Gminy – dla mnie też nie miła, ale trzeba ją dokończyć po prostu.

Przewodniczący Rady - zapytał o Zarządzenie nr S.0050.14.2019 w sprawie powołania Komisji konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie na realizację zadań publicznych Gminy Miasteczko Krajeńskie przez organizację pozarządową w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - czy jest to już rozstrzygnięte i czy wiadomo czy wnioski zostały zaopiniowane pozytywnie.

Wójt Gminy - tak komisja już zaopiniowała, opinie już poszły czekamy na odpowiedź.

Przewodniczący Rady – ile wniosków zostało złożonych?

Wójt Gminy – trzy wnioski.

Przewodniczący Rady – czego dotyczyły?

Wójt Gminy – jeden sportu, jeden ustawienia tablicy w Wolsku, trzeci - klombu - działań ekologicznych, urządzanie ogrodów z innego Stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady – te klomby na terenie naszej gminy?

Wójt Gminy – tak.

Przewodniczący Rady – czy wszystkie organizacje otrzymały środki?

Wójt Gminy – komisja zaopiniowała pozytywnie, czekamy tylko na odpowiedź z jednego stowarzyszenia.

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 5 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłaszane przez radnych.

Wójt Gminy – powiedziała, że odpowiedzi na wnioski, które wcześniej otrzymała zostały umieszczone na stronie internetowej. Następnie Wójt w skrócie przedstawiła czego dotyczyły. Jedną z odpowiedzi, dotyczyła podania podstawy prawnej, która może być..

Przewodniczący Rady – na podstawie jakie artykułu żąda Pani od Rady Gminy podstawy prawnej do wskazania weryfikacji...

Wójt Gminy – ja tutaj w piśmie Państwu przedstawiłam, proszę o podanie podstawy prawnej ponieważ my tutaj weryfikując dane osoby wchodzimy na jej profil. Musimy też mieć podstawę, żeby wejść i sprawdzić pewne rzeczy.

Przewodniczący Rady – podstawę gdzieś wpisujecie do systemu, że żądacie od Rady podania podstawy prawnej do tego żeby zweryfikować podpisy inicjatywy uchwałodawczej? My nie jesteśmy w stanie tego sami zrobić, po to mamy Urząd Gminy, aby także Radę obsługiwał.

Wójt Gminy – mamy teraz rozmawiać na temat podstawy prawnej, czy mam omawiać wnioski i odpowiedzi?

Przewodniczący Rady – dzwoniłem dzisiaj do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, z zapytaniem czy organ gminy powinien składać wnioski o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców. Otrzymałem informację, że nie. Rada jako organ administracji publicznej w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego nie musi wykazywać naszego interesu prawnego ani faktycznego w tym, aby te informacje uzyskać. Pan z którym rozmawiałem, zdziwił się że Urząd Gminy nie chce tego zweryfikować.

Wójt Gminy – teraz będzie weryfikować, po podjęciu uchwały w sprawie inicjatywy uchwałodawczej, ponieważ przed jej podjęciem nie było podstawy żeby ją weryfikować.

Przewodniczący Rady – podstawą jest art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności „Dane z rejestru PESEL oraz rejestrów mieszkańców w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań udostępnia się następującym podmiotom: organom administracji publicznej, sądom i prokuraturze” Ponawiam wniosek, żeby te podpisy zweryfikować bez konieczności składania wniosków, ponieważ nas ten tryb nie obowiązuje.

Wójt Gminy – w czwartek jest szkolenie dla wszystkich Państwa z RODO.

Przewodniczący Rady – uważam, że otrzymana informacja od Głównego inspektora nam wystarczy.

Wójt Gminy – rozumiem, że ma Pan to na piśmie.

Przewodniczący Rady – nie mam, telefonowałem. Proszę zadzwonić i też Pani otrzyma taką informację.

Wójt Gminy – omówiła kolejne odpowiedzi na zgłoszone wnioski.

Ad. 6 Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Piła zadania publicznego w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania.

Przewodniczący Rady – na ostatniej komisji wspólnej prosiliśmy o przedstawienie oferty cenowej dla Gminy Miasteczko Krajeńskie w zakresie usług wyłapywania zwierząt. Państwo Radni otrzymali tę informację, czy w związku z powyższym są pytania? Następnie przedstawił porównawczy cennik otrzymanych dwóch ofert dotyczący Piły Leszków i Gołańczy.

Radny Guza – zapytał czy jest to opłata miesięczna.

Wójt Gminy – zależy, ponieważ jest opłata miesięczna i abonamentowa.

Przewodniczący Rady – przeczytał uzasadnienie uchwały, następnie poddał ją pod głosowanie.
Uchwała Nr V.36.2019 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku uchylająca uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Piła zadania publicznego w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania została jednogłośnie przyjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie w 2019 roku”.

Przewodniczący Rady – poprosił Wójta Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Wójt Gminy – w uchwale zostało zmienione między innymi schronisko, które będzie obsługiwało naszą gminę - zostało zmienione z Piły na Gołańcz nie ujęto większych uwag, niż te które były w projekcie uchwał.

Radny Guza – czy Gmina posiada aktualne, podpisane umowy z Farmutilem, szkołą i gabinetem weterynaryjnym?

Wójt Gminy – one były wcześniej podpisane i obowiązują.

Przewodniczący Rady – w związku z brakiem pytań, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr V.37.2019 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie w 2019 roku” została jednogłośnie przyjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Przewodniczący Rady – poprosił Wójta o przedstawienie, w jaki sposób te konsultacje się odbywały.

Wójt Gminy – Państwu zostały przesłane również scany wniosków na pocztę e-mail.

Radny Guza – czy projekty wniosków sołectw też zostaną dołączone i wysłane do Wojewody?

Wójt Gminy – nie.

Radny Guza – zapytał, dlaczego nie ma na wszystkich wnioskach pieczętki Urzędu Gminy z datą wpływu?

Wójt Gminy – nie które wnioski szły do sekretariatu, a nie które nie. Ponieważ wnioski były w dwóch egzemplarzach, być może zdarzyło się, że do Państwa poszło bez pieczętki wpływu. Możemy Państwu przestać z pieczętką, nie ma problemu.

Radny Guza – poprosimy.

Przewodniczący Rady – proszę powiedzieć jak się odbywały konsultacje?

Wójt Gminy – na BIP-e jest oddzielna zakładka, ale też zawiadomienia na tablicy w Urzędzie Gminy i na tablicach w sołectwach.

Radny Gapiński – ja nie zauważyłem, żeby taka informacja wisiała na tablicy sołectwa.

Przewodniczący Rady – poddał uchwałę pod głosowanie.

Uchwała Nr V.38.2019 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Miasteczko Kajeńskie została jednomyślnie przyjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy.

Przewodniczący Rady – projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniu komisji i dyskutowany. Państwo Radni otrzymali uchwałę z sugestiami i zmianami Pani Mecenasa.

Przewodniczący zarządził dodatkowe głosowanie nad poprawkami.

Głosowanie nad poprawkami: z uwagi, że nie zadziałał terminal Radnego Stanisława Klesy, Przewodniczący zarządził w stosunku do niego imienne głosowanie i zapytał czy radny jest „za” „przeciw” czy „wstrzymuje się”.

Zaproponowane zmiany projektu uchwały zostały jednomyślnie przyjęte.

	imię i nazwisko	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się od głosu”
1.	Klesa Stanisław	X		

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Głosowanie nad całością uchwały: z uwagi, że nie zadziałał terminal radnego Stanisława Czerepaka Przewodniczący zarządził w stosunku do niego imienne głosowanie i zapytał czy radny jest „za” „przeciw” czy „wstrzymuje się”.

Uchwała Nr V.39.2019 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie

l.p.	imię i nazwisko	„za”	„przeciw”	„wstrzymał się od głosu”
1.	Czerepak Stanisław	X		

określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Godzina 18.00 radny Stanisław Klesa opuszcza obrady V Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady – poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie wprowadzonych zmian w budżecie.

Skarbnik Gminy omówiła czego dotyczyły wprowadzone zmiany.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Radny Michałowski – zapytał Skarbnika o kwotę 7.200,00 złotych – zwiększenie: Rada Gminy, czego dotyczy?

Skarbnik Gminy – usługi informatyczne, które wcześniej nie były zaplanowane w okresie rocznym.

Radny Michałowski – z wcześniej przedstawionych radnym faktur, wynika zupełnie inna kwota.

Skarbnik Gminy – nie widziałam tych faktur...

Wójt Gminy – umowa na usługi informatyczne jest zawarta do marca 2019 roku, a tutaj mówimy o kwocie na cały rok i tam nie macie Państwo faktur z dzisiejszej sesji, ponieważ nie wiadomo jeszcze ile będzie trwała ani za kolejną. Kwota faktury zależna jest od długości sesji.

Skarbnik Gminy – wniosek, który wpłynął opiewa na kwotę 7.200,00 złotych.

Przewodniczący Rady – rozmawialiśmy na ten temat podczas posiedzenia wspólnego komisji. Kwestia dotycząca obsługi informatycznej Urzędu Gminy, oraz oddzielnej obsługi informatycznej Rady. Dlaczego te usługi się rozdziela? Dlaczego Rada nie może być ujęta pod jedną umową z Urzędem Gminy? Prosiłiśmy o przedłożenie tych faktur ponieważ uważaliśmy, że potrzeba obsługi informatycznej podczas sesji wynikała stąd, że były problemy techniczne ze sprzętem. Pytanie czy jest potrzeba zwiększania o kwotę 7.200,00 złotych w zmianach do budżetu? Jaka jest obecna kwota do uregulowania z tytułu faktur?

Skarbnik Gminy – ja nie mam przed sobą faktur, ja mówię tutaj o planie.

Wójt Gminy – tak jak Państwo prosili, zostało wysłane zapytanie dotyczące obsługi informatycznej wszystkich jednostek gminy. Więc poczekajmy, ponieważ pieniądze które tutaj są, a nie zostaną wydatkowane w miesiącu kwietniu czy maju, to będzie można je przesunąć. Na chwilę obecną jest podpisana umowa na Radę Gminy, ponieważ jedna na Urząd... są to dodatkowe rzeczy i tak jak Państwu przedstawiałam wyrażaliście zgodę na tę kwotę, tj. 123,00 złote z VAT za godzinę obsługi. Umowa ta jest zawarta do końca marca, natomiast jeżeli zauważymy jaka jest oferta...

Przewodniczący Rady – dlaczego umowa jest zawarta do marca, a środki zabezpieczamy do końca roku?

Wójt Gminy – pani Kasia złożyła taki wniosek do budżetu, te pieniądze jeżeli zostaną - będzie można przeznaczyć na inny cel. Pierwsza sesja została zrobiona w gratisie, za cztery kolejne zostały wystawione faktury.

Przewodniczący Rady – chodzi o to, że jest umowa na obsługę informatyczną Gminy, wskazaliśmy że Urząd Gminy obsługuje Wójta Gminy, jak i Radę Gminy - to skąd się wzięło nagle zapotrzebowanie na drugą umowę? Dlaczego Rada Gminy nie może być „podciągnięta” pod Urząd Gminy? Przecież umowy można aneksować. Po drugie, czy nie lepiej byłoby - o czym rozmawialiśmy - aby informatyk być zatrudniony na etat?

Wójt Gminy – no tak, dlatego tutaj mówimy, że wysłaliśmy zapytania do wszystkich informatyków w urzędach i czekamy na odpowiedź. Jak otrzymamy, zostaniecie Państwo poinformowani i wtedy będzie można dokonać wyboru. Jest okres umowy, będzie można wypowiedzieć umowę, dokonać zmiany.

Przewodniczący Rady – jak wypowiedzieć umowę, skoro jest zawarta do końca marca?

Wójt Gminy – ja mówię o umowie dotyczącej obsługi Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady – zapytał radnych czy mają jeszcze pytania?

Radny Gapiński – zadał pytanie dotyczące faktury z dnia 30 stycznia 2019 r. która opiewa na kwotę 1350,00 złotych +VAT za obsługę informatyczną sesji, to ile to wychodzi za godzinę?

Wójt Gminy – proszę zobaczyć za jaki to było czas, za ile to było sesji. W styczniu była... która to sesja?

Radny Gapiński – faktura wystawiona jest na 30 stycznia 2019 roku, ale obsługę informatyczną?

Wójt Gminy – obsługa informatyczna Rady, w styczniu była IV sesja to za trzy sesje była wystawiona faktura. To ma Pan 400,00 złotych za sesję, tj. 4 godziny za każdą sesję i tak mniej więcej to jest.

Radny Michałowski – to za trzy sesje została wystawiona faktura?

Wójt Gminy – za te trzy sesje została wystawiona faktura, jak Pan podzieli 1350,00 złotych na 3 sesje to wychodzi kwota 400,00 złotych.

Radny Michałowski – zwrócił się do Wójta: w umowie jest zapis "zamawiający może również zobowiązać wykonawcę, w razie konieczności do wykonywania innej niż w ust. 2 czynności mającej na celu należytą realizację przedmiotu niniejszej umowy".

Wójt Gminy – mówi Pan o tej umowie głównej na obsługę Urzędu Gminy?

Radny Michałowski – tak, na obsługę Urzędu Gminy.

Wójt Gminy – tak, to dotyczy tych rzeczy które wchodzi dodatkowo, a co nie było ujęte, jak np. od dzisiaj wchodzi elektroniczne e-dowody, było to kilka dni gdzie Pan Informatyk siedział w soboty, w ostatnią też i jest czasami, że od godz. 12.00 do 20.00... To są dodatkowe rzeczy, które wynikają z ustaw które na nas nakładają i dotyczą Urzędu. Tutaj doszło dodatkowe zadanie: obsługa Rady, ponieważ nigdy nie było takiej potrzeby, a w momencie nowej kadencji zostały nałożone dodatkowe obowiązki.

Przewodniczący Rady – też wynika z ustawy.

Wójt Gminy – tak, to wynika z ustawy. Ale to jest dodatkowo, tak?

Radny Michałowski – ale z ustawy wynika, że rada gminy jest częścią?

Wójt Gminy – no tak, ale nie mamy tutaj ujętego przedszkola, szkoły, GDK, GOPS. Nie wchodzi to jakby w obsługę, a jest to częścią gminy. Dlatego nie wprowadzamy tego dodatkowego jako GDK, tylko jest to osobno dlatego mówimy Państwu...

Przewodniczący Rady – ale czego nie wprowadzamy jako dodatkowego?

Wójt Gminy – jako dodatkowego dla informatyka.

Przewodniczący Rady – mamy teraz te zmiany, jest tutaj mowa o Urzędzie Gminy i oddzielenie od tego Rada Gminy. Na co my się nie zgadzamy, ponieważ tak być nie powinno żeby Wójt musiał zawierać oddzielne umowy na obsługę informatyczną Rady Gminy, podczas gdy informatyk jest zatrudniony w Urzędzie Gminy. Dlatego składam wniosek, aby nie zabezpieczać kwoty na cały rok, tylko kwotę, która wynika z obecnych zobowiązań wliczając w to dzisiejszą sesję. Skoro umowa jest do końca marca, to przygotujmy kwotę, aby te zobowiązania pokryć. Natomiast jak Pani Wójt wskazała, będą zapytania, być może zostanie ogłoszony nabór czy konkurs na stanowisko informatyka. Mijmy nadzieję, że w końcu uda się to uregulować kompleksowo. Jeżeli będzie konieczność zwiększenia - przeważnie na każdej sesji mamy zmiany w budżecie - więc te zmiany wtedy będziemy procedować.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że wydatki klasyfikujemy według działalności. Rada Gminy ma swój rozdział, więc w tym rozdziale powinno to być pozostawione.

Przewodniczący Rady – dobrze, to pozostanie.

Skarbnik Gminy – druga sprawa to kwota, która by tam pozostała. Widzą Państwo, że to z wolnych środków jest zwiększenie, ponieważ dodatkowych dochodów nie posiadam, tylko te które wyszły z rozliczenia za ubiegłego roku. Proponowałabym zostawić tam gdzie nie są zabezpieczone wolne środki i tutaj pozostałą kwotę na diety dla sołtysów. Na przykład wiedzą Państwo, że poszły już kwoty za diety ale nic nie dokładaliśmy do tego planu wydatków.

Przewodniczący Rady – zaraz to przegłosujemy.

Skarbnik Gminy – ale muszę znać kwotę, którą ewentualnie mam tam przesunąć.

Wójt Gminy – ale jest to możliwe, żebyście Państwo zaproponowali to dzisiaj przegłosować.

Przewodniczący Rady – oczywiście, zaraz to wyliczymy.

Wójt Gminy – to jeszcze ta sesja i w marcu ma być jeszcze jedna, tak?

Przewodniczący Rady – zobaczmy, może zarządę przerwę i Państwo Radni przeanalizujecie z Panią Skarbnik jaką kwotę zabezpieczyć na wypłatę za obsługę sesji?

Wójt Gminy – ja myślę, że 2.500,00 złotych powinno wystarczyć.

Skarbnik Gminy – proponowałabym zostawić 3.500,00 złotych.

Przewodniczący Rady – rozumiem: Rada Gminy będzie 3500,00 złotych - zwiększenie w tym zakup usług pozostałych 3500,00 złotych, natomiast tę różnicę..

Skarbnik Gminy – kwotę 3700,00 złotych na pozostałą działalność w dziale: administracja publiczna w paragrafie dotyczącym: diety dla sołtysów.

Przewodniczący Rady – zapytał radnych czy mają inne propozycje?

Nikt z radnych nie miał uwag, dlatego Przewodniczący Rady zarządził przegłosowanie wprowadzonych poprawek do zmiany uchwały budżetowej, dotyczących rozdziału: rada gminy w takim brzmieniu jak przed chwilą został zinterpretowany.

Głosowanie 12 radnych: 8 radnych „za”, 3 radnych „wstrzymało się”.

Zmiany do projektu uchwały budżetowej zostały przyjęte.

Radna Bator – zapytała o: drogi gminne dot. przebudowy drogi Grabionna – Okaliniec kwota 1200,00 złotych: Inspektor Nadzoru Budowlanego, przygotowanie dokumentacji przetargowej. Czy ten Inspektor jest już wybrany?

Wójt Gminy – jeszcze nie.

Radny Gapiński – skąd ta kwota?

Wójt Gminy – to znaczy ta kwota jest z kosztorysu wzięta, do każdej dokumentacji musimy mieć kosztorys.

Radna Bator – ta kwota dotyczy wynagrodzenia, tak?

Wójt Gminy – ta kwota jest wyliczona z kosztorysu, jest to kwota stanowiąca 5% tego kosztorysu.

Radna Bator – tak, ale ten kosztorys był już wcześniej?

Wójt Gminy – tak ale nie mieliśmy tych środków ujętych w budżecie w miesiącu grudniu, dlatego teraz jak mamy wolne środki to je wprowadzamy.

Radny Gapiński – zwrócił się do Skarbnika Gminy z pytaniem, skąd taka kwota? Ponieważ wcześniej było 70.000,00 złotych, a teraz jest 71.200,00 złotych.

Skarbnik Gminy – 1.200,00 złotych - mówiłam na ostatniej komisji, gdzie jest przesunięcie z wynagrodzeń osobowych pracowników, a zwiększenie na to zadanie związane z przygotowaniem dokumentacji przetargowej na przebudowę drogi Grabionna-Okaliniec, ponieważ pracownik poszedł na chorobowe.

Radny Gapiński – ja czegoś nie rozumiem. Jest opracowany budżet, Pani Wójt mówiła: wychodzi taka kwota 5%, to po co się zabiera pieniądze pracownika przebywającego na chorobowym...

Wójt Gminy – dlatego, że należało przygotować dokumentację, która nie była ujęta w budżecie. Pracownik poszedł na chorobowe, a normalnie by to wykonał będąc w pracy a jest na zwolnieniu chorobowym i nie mógł tego zrobić. To należało skorzystać z kogoś z zewnątrz dlatego poszło z jego wynagrodzenia, które byłoby jemu wypłacone, a zostało przesunięte żeby zapłacić za wykonanie zlecenia przygotowanie tej dokumentacji przetargowej.

Radny Gapiński – rozumiem.

Wójt Gminy – cieszę się bardzo.

Radny Misiak – rozumiem, że drogi publiczne powiatowe: mamy zabezpieczone środki dla powiatu?

Skarbnik Gminy – tak, kwota z rozliczenia.

Radny Misiak – ona jest zabezpieczona, czy już przekazana powiatowi?

Skarbnik Gminy – zabezpieczona w planie.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok.

Głosowało 11 radnych: 9 radnych „za”, 2 radnych „wstrzymało się”, nikt nie był przeciwny.

Uchwała Nr V.40.2019 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok została przyjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2025.

Przewodniczący Rady – poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie uchwały „projekt plus” sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2025.

Skarbnik Gminy – tak jak Państwo uchwaliliście te zmiany w budżecie, jest zmiana WPF, te ogólne to:

Zmniejszenie dochodów w 2019 r. – zmniejszenie dochodów bieżących w kwocie: -16.121,22 złotych,
Zwiększenie wydatków w 2019 r. – zmniejszenie wydatków bieżących w kwocie: – 6.593,23 złotych,
Zwiększenie wydatków majątkowych: 136.683,67 złotych,
Deficyt (plan) po zmianach: – 6.890.476,74 złotych,
Zwiększenie przychodów: 296.211,66 złotych,
Zwiększenie rozchodów: 150.000,00 złotych.

Dokonuje się zwiększenia planu rozchodów- tj. spłaty części kredytu zaciągniętego w 2018 r., ze względu na poprawienie wskaźników w latach następnych.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

- 1) Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach:
Arentowo, Grabionna, Okaliniec i część Grabówna.
- 2) Poprawa efektywności oświetlenia drogowego na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie;
- 3) Przebudowa drogi gminnej Grabionna – Okaliniec.

Spłatę kredytu podyktowano tym, aby poprawić wskaźniki. Państwo pamiętają w latach 2020-2021 dochodziło prawie do styczności tego naszego wskaźnika. Od 1 stycznia 2019 r. zmieniły się przepisy, które mówią, że możemy przekroczyć procentowy wskaźnik spłaty kredytu, który nie powoduje nic, ale polepsza naszą sytuację w następnych latach i ta sytuacja akurat u nas występuje. Korzystamy z tego na bieżąco od początku roku, tym bardziej że mamy do realizacji dwa duże zadania inwestycyjne, które właśnie były przedmiotem zmian. Ponadto zadanie, które mamy, to przetarg ogłoszony zobaczymy jak będzie rozstrzygnięty i jaka wartość tego przetargu będzie. Czy nie będzie trzeba wprowadzać kolejnych zmian w WPF. Dlatego w tym WPF dokonano również przeszacowania w załączniku nr 1, poz.

15 - musieliśmy zwiększyć kwotę naliczonych odsetek, które wcześniej kilka lat temu w WPF były wskazywane. Jednak w wyniku zmian i tych kwot kredytu, należy zweryfikować. Na dzień dzisiejszy są to kwoty ostrożne według średniego wskaźnika stopy procentowej kredytów ostatnio pobieranych przez naszą Gminę, czyli na rynku jako kredyty komercyjne jak i preferencyjne. W dniu dzisiejszym wykonałam kilka telefonów, miesiąc temu też rozmawiałam to Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska - nie ma przygotowanej oferty dla samorządów, żeby skorzystać z takiego kredytu. Gmina realizując zadania i potrzebując na dzień dzisiejszy tych środków. Więc jeżeli ukaże się oferta na koniec marca, to będzie dla gminy za późno. Bank Gospodarstwa Krajowego udzieli nam kredytu, ale tylko takie zadanie które mamy dofinansowane z Unii Europejskiej, to jedynie droga Okaliniec-Grabionna. Jedynie z banku BGK możemy skorzystać z kredytu, pożyczki preferencyjnej. W tym przypadku, jak robimy kanalizację, tylko z własnych środków musimy ogłosić przetarg, kwota odsetek, powiem na przykładzie kredytu - mniej więcej to przewyższa tę kwotę i należy ogłosić ten przetarg tzw. Unijny. I to są dłuższe terminy jeżeli chodzi o terminy, co Państwo na początku pytali: jakie są terminy związania i ogłoszenia przetargu. Ponieważ są o wiele dłuższe terminy, obawiam się żeby wszystkie te procedury wykonać to może powstać sytuacja, że będzie termin zapłaty faktury, a nie będziemy mieli środków. Tego się obawiam dlatego też bym prosiła dzisiaj o podjęcie uchwały w sprawie kredytu. To nie tylko opinia RIO, ale należy ogłosić przetarg i wybrać najkorzystniejszą ofertę. W granicach 4 % jeżeli chodzi o kredyt inwestycyjny czyli WIBOR plus marża. Dobrze by było, jakby ta marża była niższa, a przy takiej kwocie kredytu różnie może być. Należy mieć zabezpieczenie zarówno w odsetkach jak w spłacie, tutaj w WPF proponujemy: przedłużenie spłaty kredytu o dwa lata czyli na 5 lat, ale możemy spłacać dopiero od 2023-2027. Tak jest na nasze dochody gminy, gdzie potem spłacać mamy z dochodów własnych gminy. Jest dosyć znaczna kwota, rocznie wyniesie 935.000,00 złotych tylko z tego jednego kredytu, plus ten który mieliśmy na oczyszczalnię i kanalizację – 611.000,00 złotych, kończymy w tym roku mały konsumpcyjny kredyt w wysokości 185.000,00 złotych i z Europejskiego Funduszu, co mieliśmy zaciągnięty na Miasteczko-Huby też w tym roku kończymy, dlatego wszystko musimy rozważyć.

Wójt Gminy – tym bardziej, że kwota debetu jest mniejsza, można by było część np. jedna fakturę sfinansować z debetu.

Skarbnik Gminy – kwotę debetu mamy 300.000,00 złotych, ja tylko przyjąłam te dwie umowy które mamy podpisane z wykonawcami. Nie mówię teraz o inwestorach projektów, gdzie zwiększaliśmy ten plan wydatków, ponieważ w tej kwocie też jeszcze nie mamy w kwocie kredytu. Po prostu jak dostaniemy zwrot VAT jest on na poziomie 19%, a kiedyś było 100%.

Gminy w pewnym momencie przy centralizacji podatków VAY zostały oszukane. Za 2018 rok dostaliśmy 16 %, teraz mamy 19% a gdzie do 100%?

Zwrot 23% od 4.600.000,00 złotych jest znaczną kwotą. W poprzedniej inwestycji kanalizacji oczyszczalni mieliśmy 4.000.000,00 złotych VATu, jak otrzymaliśmy zwrot z Urzędu Skarbowego. Natychmiast płaciliśmy następne faktury i to się opłacało. Zaciągaliśmy wtedy jedynie kredyt krótkoterminowy, odsetki na ten moment jak zwrot otrzymaliśmy zaraz kredyt spłacaliśmy, taki był obrót.

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Radny Michałowski – pytając wprost: czy któraś z inwestycji jest zagrożona?

Skarbnik Gminy – nie, na dzień dzisiejszy nie. Jest realizowane i należy finansować.

Radny Michałowski – żaden z etapów inwestycji kanalizacyjnej również?

Skarbnik Gminy – zgodnie z umową: umowy są podpisane, następuje realizacja płatności. Pierwsze, które są zaplanowane to koniec kwietnia, w związku z powyższym należy zabezpieczyć środki.

Radny Gapiński – czy możemy mieć dostęp do kosztorysów?

Wójt Gminy – rozumiem kosztorys do kanalizacji... Tak!

Radny Gapiński – czy przetarg na drogę nie został jeszcze ogłoszony? Czy już jest?

Skarbnik Gminy – jest, nie ma tylko rozstrzygnięcia.

Wójt Gminy – będzie przesunięty termin ogłoszenia.

Skarbnik Gminy – chciałabym powiedzieć, że w WPF dokonaliśmy zmiany w załączniku przedsięwzięć, które wynikały z budżetu i należało po prostu dołożyć tak, jak w budżecie. Dotyczyło to budowy kanalizacji sanitarnej, czy też poprawy efektywności oświetlenia na drogach gminnych, jak wyniknie różnica z wystawionych faktur przez ENEA a one się kumulują w 2021 roku i jest to ostatni rok spłaty tego przedsięwzięcia. Jeżeli chodzi o oświetlenie drogowe i przebudowę gminnej drogi Okaliniec-Grabionna, to też te zmiany w budżecie, które należało przenieść do WPF ponieważ są to zadania wieloletnie i mają wpływ na wszystkie wskaźniki.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2025.

Głosowanie: głosowało 11 radnych: 6 radnych „za” nikt z radnych nie głosował „przeciw” i 5 radnych „wstrzymało się”.

Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie podjęła Uchwałę Nr V.41.2019 sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2025, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Przewodniczący Rady – poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały

Przewodniczący Rady – otworzył dyskusję.

Radny Gapiński- skąd wynika taka duża kwota ?

Skarbnik Gminy – z umowy.

Radny Gapiński – a o ile wzrosły koszty kosztorysu? Kosztorys był już kiedyś opracowany...

Wójt Gminy – ja Państwu mówiłam, kosztorys na etap I wynosił 6.000.000,00 złotych...

Radny Gapiński – w pierwszej wersji, ponieważ wcześniej był opracowany?

Wójt Gminy – to jest za pierwszy etap.

Przewodniczący Rady – za całość, ile wynosi?

Wójt Gminy – nie pamiętam.

Skarbnik Gminy – 15.000.000,00 złotych.

Wójt Gminy – tutaj po przetargu macie Państwo 4.000.000,00 złotych, ponieważ kanalizacja deszczowa nie była w tym ujęta ,tj. tylko kanalizacja sanitarna: Grabówno, Grabionna, Okaliniec ale mówimy o pierwszym etapie - etapie Grabionnej.

Radny Gapiński – 4.000.000,00 złotych będzie spożytkowane na pierwszy etap?

Wójt Gminy – tak, Grabionna podłączona do oczyszczalni.

Radny Gapiński – to jak Państwo sobie wyobrażają II i III etap, skąd weźmiemy pieniądze?

Wójt Gminy – przecież spłacamy co roku nowe rzeczy. To, co jest spłacamy, a tak mamy ten nowy kredyt wzięty do 2027 roku.

Radny Gapiński – rozumiem.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, a przed głosowaniem nad projektem uchwały zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Głosowanie: głosowało 11 radnych: 6 radnych „za” nikt z radnych nie głosował „przeciw” i 5 radnych „wstrzymało się”.

Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie podjęła uchwałę Nr V.42.2019 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 13. Sprawy różne, wolne wnioski.

Czesław Ochyra (mieszkaniec Miasteczka Krajeńskiego) - skierował pytanie do Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady, czy wiedzą jakie jest najmniejsze miasto w Polsce, a następnie wskazał, że jest to Opatowiec w województwie świętokrzyskim, który z dniem 1 stycznia 2019 roku uzyskał prawa miejskie. Wskazał następnie, że jest to najdłuższy problem dla Miasteczka Krajeńskiego, ponieważ od 1973 Miasteczko Krajeńskie nie posiada praw miejskich, a kwestia przywrócenie praw miejskich wydaje się możliwa.

Wójt Gminy – dziękujemy za przypomnienie, wiemy że od ubiegłego roku zmieniły się przepisy i jest możliwość tego, że gminą które mają poniżej dwóch tysięcy mieszkańców można przywrócić prawa miejskie, tylko należy rozpocząć całą procedurę.

Przewodniczący Rady – Miasteczko Krajeńskie wcześniej nie starało się, aby przywrócić prawa miejskie, ponieważ wynika to z stąd, że środki unijne były na preferowanych warunkach gmin wiejskich. Myślę, że do tematu będziemy wracać.

Danuta Szafer – zapytała Wójta, czy mogła by przedstawić zainteresowanym mieszkańcom, jak też członkom stowarzyszeń i sołtysom, jakie były wnioski o środki dofinansowanie, z jakich organizacji były składane i kiedy się to rozstrzygnie.

Wójt Gminy – z przyjemnością Państwu przedstawię taką informację na kolejnej sesji, ponieważ nie mam tego przy sobie. Czekamy z jednego stowarzyszenia na odpowiedź. Jedno uzupełnienie już do nas wróciło i wtedy będziemy mogli Państwu przedstawić jaka jest decyzja, ile wpłynęło ofert na co przeznaczone będą otrzymane środki...

Danuta Szafer (mieszkanca Wolska) – w kwestii informacyjnej chciałam powiedzieć, że nie „jakieś stowarzyszenie wystąpiło o tablicę na Wolsku”, ale jest to cały program.

Roman Gryczka (mieszkaniec Miasteczka Krajeńskiego) – dzisiaj została podjęta uchwała w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Może kształt od poprzedniego niewiele się zmienił poza porządkowymi tematami. Nam jako stowarzyszeniu jest przykro, ponieważ my na kilku spotkaniach się przygotowywaliśmy, żeby się aktywnie włączyć w opracowanie tego programu, który w istocie nie jest programem, bo ten jest tylko wypełnieniem obowiązku który nakłada ustawa - na poziomie minimum. My nie musimy dyskutować, ale mieliśmy szereg pomysłów jako stowarzyszenie, które w zadaniach statutowych ma również opiekę nad zwierzętami, które może bez kosztownie dla gminy tę tematykę włączyć i niejako działalność gminy wspomagać. W uzasadnieniu czytamy, że program był przekazany do zaopiniowania podmiotom o którym mowa w art. 11a ust. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt. W zasadzie powinienem to otrzymać jako klub – jestem Prezesem Koła Łowieckiego, a przepis ten wymienia dzierżawców obwodu. Nic nie otrzymałem. Rozumiem, że nie wszyscy znają statut stowarzyszenia i tak mogło do tego dojść, że i ktoś nie doczytał, że jako nowe stowarzyszenie w działalności statutowej mamy opiekę nad zwierzętami - tutaj też powinniśmy otrzymać a nie otrzymaliśmy. Dlatego dzisiaj się deklarujemy, że chcemy w tym temacie współdziałać, spektrum możliwości, aktywności działań dla stowarzyszenia jest o wiele większy niż możliwości samego urzędu. Poczekamy, włączymy się kolejnym razem mam nadzieję. Zapytał do jakich podmiotów to trafiło o których mowa w uzasadnieniu?

Mecenas Boniowska – nie wiem, to pracownik Urzędu Gminy przygotowywał, ja zwracałam uwagę, że mają otrzymać projekt stowarzyszenia, które mają w przedmiocie swojej działalności to, co Pan powiedział. Na pewno zanotujemy to co Pan Powiedział, ale naprawdę nie wiem ponieważ ja się tym już nie interesowałam.

Roman Gryczka – trudno już uchwała została podjęta,

Mecenas Boniowska – na pewno to odnotujemy.

Roman Gryczka – chętnie się wtedy włączymy, teraz nie będę mówił o pomysłach ponieważ są one już nie potrzebne.

Wójt Gminy – tylko nie wiem, kiedy to stowarzyszenie było zgłoszone? Czy już po tych konsultacjach czy przed? Na pewno na drugi rok będziecie Państwo zawiadomieni.

Przewodniczący Rady – proszę o przedstawieniu Radzie, jakie podmioty zostały powiadomione. Proszę nas niezwłocznie zawiadomić.

Radny Guza – zadał pytanie informatykowi, czy Gmina posiada komputery na dyskietki.

Wójt Gminy – są to inne nośniki danych

Radny Guza – rozumiem. Na płytach CD są archiwizowane dane?

Informatyk P. Adamczyk - dane są archiwizowane na innych nośnikach, a płyty CD mogą być używane np. jak są duże mapy.

Wójt Gminy – płyty CD zwłaszcza używane są przy planach zagospodarowania przestrzennego, gdzie przesyłamy sobie już nie mapki, a na płytkach.

Radny Guza – zwrócił z pytaniem do Wójta: na moje zapytanie kto jest odpowiedzialny za stronę BIP opowiedziała Pani, że zatrudniona osoba w Sekretariacie. W umowie informatyka z Urzędem Gminy zawartej w dniu 2 stycznia 2019 r. czytamy: za stronę BIP odpowiada administrator strony.

Wójt Gminy – inaczej jest: administrator strony, gdzie należy wprowadzać dane - w tym sensie utrzymać. Natomiast bieżące wprowadzanie publikacji uchwał, zapytania, interpelacje to wszystko robi Pani Sylwia.

Radny Guza – pytanie od mieszkańców, kiedy będzie czynny PSZOK?

Wójt Gminy – powiedziano nam, kiedy miałam rozmowy o otwarciu PSZOK-u to, miałoby być na przełomie maja-czerwca kiedy będą wszystkie uzgodnienia.

Radny Guza – a do tego czasu, co mają mieszkańcy robić ze sprzętem?

Wójt Gminy – tak jak było do tej pory, raz na kwartał jest..

Radny Guza – nie ma już zbiórek od tego roku, nawet nie ma tego w harmonogramie.

Wójt Gminy – my nawet ustalaliśmy, że nie ma tego być ale nie byłam na ostatnich dwóch walnych zgromadzeniach. Zbiórki jeszcze miały być przez pewien czas, ponieważ wszystkie gminy nie mają PSZOK-u: Gmina Wysoka i Białośliwie tych PSZOK-ów nie posiadają. Tak czy tak, musi się coś dzieć z tym sprzętem który jest do wywiezienia, może oni przez to przyspieszą odbiór. Jak będę w PRGOK to zapytam.

Przewodniczący Rady – przeczytał informację z PRGOK, dot. zmiany stawki opłaty.

Nie wiem czy do wszystkich mieszkańców ona dotarła, ponieważ dopytują -bo nie wiedzą, a wiedzieć powinni. Mieszkańcy pytają co ze zbiórką dużych gabarytów, w końcu i tak ta zbiórka przestanie istnieć, wykonywana przez te podmioty. Będziemy musieli sami dokonywać wywozu. Nasuwa się wniosek, czy może gmina w tym zakresie, na początku chociaż chciałaby pomóc mieszkańcom. Trudno sobie wyobrazić, jak starsi Państwo wystawiają nieużywane meble, a sami nie są w stanie dostarczyć do PSZOK-u. Wnoszę, aby ta informacja o zmianie stawki dotarła do wszystkich mieszkańców.

Wójt Gminy – wszyscy mieszkańcy dostają tę informację.

Przewodniczący Rady – zaproponował rozwiesić powyższą informację w sołectwach, w sklepach, na tablicach informacyjnych. Wniósł także o pomoc mieszkańcom w wywiezieniu gabarytów w okresie „przejściowym”.

Wójt Gminy – mieszkańcy dostają informacje, ponieważ składają deklarację o zmianie segregacji. Worki takie można odbierać w Urzędzie Gminy. Jeżeli chodzi o wywóz gabarytów, to wiem, że na wyposażeniu PSZOK ma być przyczepka, więc myślę, że nie będzie problemu, jeżeli ktoś się zgłosi do Państwa sołtysów lub radnych - poproszę o informację, na pewno pomożemy, aby to dostarczyć i dostarczyć, jak będzie już czynne.

Przewodniczący Rady – czy mamy regulamin utrzymania porządku w gminie?

Wójt Gminy – tak, przyjęty uchwałą.

Przewodniczący Rady – prosiłbym, aby gdzieś wstawić żeby był ogólnodostępny i nie należało tego wyszukiwać. Mieszkańcy zgłaszają, że jeżdżą ciągniki, które mają błoto pod kołami, a które następnie jest zostawione na ulicy i nie sprzątają tego po sobie. Mieszkańcom zaczyna to przeszkadzać, jeszcze jak spadnie deszcz robi się ślisko, natomiast jak wyschnie robi się kurz. Chciałbym się dowiedzieć jak ta kwestia jest uregulowana w regulaminie, jeżeli nie to należałoby zmienić regulamin.

Kolejna sprawa - nieodpłatne porady prawne w naszej gminie. Jest porozumienie między Powiatem Pilskim a Gminą tak?

Wójt Gminy – tak.

Przewodniczący Rady – zapytał co z pomieszczeniem po aptece w GDK, czy jest zagospodarowane czy tam ktoś przebywa, czy został komuś oddany?

Wójt Gminy – nie zostało oficjalnie oddane, korzysta z tego pomieszczenia GOPS.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że chodzi o to, że z porozumienia pomiędzy powiatem pilskim, a gminą wynika, że Gmina zobowiązuje się do zapewnienia dostępu do sieci WI-FI, komputera z dostępem do bazy aktów prawnych. Natomiast porady te udzielane są w budynku starego kina i nie ma tam ani komputera, ani WI-FI, a nawet toalety. Proponowałbym pomyśleć nad zmianą porozumienia. Wiem, że jest tam wskazany adres - skoro jest miejsce po aptece, nie jest jeszcze wynajmowane innym podmiotom - a może inne miejsce się znajdzie na terenie GDK... aby porady te odbywały się w godnych warunkach, z dostępem do toalety, ogrzewaniem i internetem.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o wyposażenie: komputer i internet - ci Państwo, co tych porad udzielają mają ze sobą, to jest WI-FI bezprzewodowy.

Przewodniczący Rady – mówię o tym, co w porozumieniu jest napisane.

Wójt Gminy – tak, ale mówię że jest to kwestia zabezpieczenia tego. Natomiast to pomieszczenie jest ciepłe i czyste z dostępem do toalety, ponieważ ci Państwo też mają klucze. Natomiast z tego pomieszczenia korzystają i terapeuta i ludzie...

Przewodniczący Rady – tak, ale mają klucze od GDK, tam muszą chodzić. Składałam taki wniosek, ja nie ukrywam że...

Wójt Gminy – rozważymy.

Przewodniczący Rady – prosiłbym, aby na wnioski z sesji i komisji składać pisemnie odpowiedzi. Będziemy wrzucać na stronę BIP wnioski wraz z odpowiedziami, żeby było wiadomym, co radni zgłaszali. Państwo Lechele, którzy byli obecni, a którzy musieli opuścić naszą sesję prosili żeby zapytać o drogi dojazdowe do ich posesji. Było kiedyś mówione, że ta droga jest ich własnością, a teraz okazało się przy sporządzaniu dokumentacji związanej z kanalizacją, że droga stanowi własność Skarbu Państwa. Określone podmioty wystąpiły do Wojewody o komunalizację, na jakim jest to etapie czy coś wiadomo?

Wójt Gminy – to musimy sprawdzić, ponieważ nie pamiętam tych dokumentów a jeżeli o komunalizację... tych wniosków jest sporo one są w trakcie.

Przewodniczący Rady – prosiłbym, żeby do Państwa Lechele wystosować odpowiedź, a Radzie Gminy do wiadomości.

Radny Gapiński – zapytał Panią Wójt odnośnie swojego zapytania: chciałby dopytać jaka ilość energii została wyprodukowana? Pani Wójt odpowiedziała, że zostało to zlecone firmie - chciałbym dopytać, czy to urządzenie pracuje?

Wójt Gminy – pracuje, ponieważ wykazuje na urządzeniu, że się prąd wytwarza.

Radny Gapiński – ja nadal oczekuję mojej odpowiedzi.

Wójt Gminy – jak będzie gotowe, na pewno Pan otrzyma.

Radny Gapiński – czy w gminie jest odpowiedzialna osoba za ochronę środowiska?

Wójt Gminy – tak

Radny Gapiński – czy raport jest sporządzany z tego tytułu?

Wójt Gminy – jaki raport?

Radny Gapiński – co się dzieje w gminie?

Wójt Gminy – to zależy, co Pan rozumie pod pojęciem raport?

Radny Gapiński - wizualny stan, jak wygląda nasza sytuacja dot. ochrony środowiska w gminie.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o ochronę środowiska, my wypełniamy sprawozdania, które określają stan jaki jest obecnie.

Radny Gapiński – czy ten pracownik bywa na terenie Gminy?

Wójt Gminy – nie ma innego wyjścia, musi bywać.

Radny Gapiński – kolejne pytanie dotyczyło, przetargu dot. drewna opałowego. Czy „nasza” kotłownia korzysta z tego gminnego drewna?

Wójt Gminy – to co było sprzedane, to nie korzysta. My do kotłowni przekazujemy to drewno, które jest z wiatrołomów albo obcinanych drzew lub gałęzi. To co było sprzedane miało być na sprzedaż, żeby były zwiększone dochody ujęte w budżecie.

Radny Gapiński – w większości sprzedajemy rozumiem, z jakiej ilości korzystamy? Czy jest to możliwe to do sprawdzenia?

Wójt Gminy – możemy orientacyjnie, ponieważ my korzystamy obecnie, palimy to, co wyszło w ubiegłym roku. Składamy do wyschnięcia i na drugi rok też będzie.

Radna Bator – zapytała, czy w gminie prowadzony jest przegląd hydrantów.

Wójt Gminy – tak.

Radna Bator – teraz najszybciej kiedy będzie?

Wójt Gminy – nie powiem Pani kiedy będzie, pewnie na wiosnę konserwator będzie chodził i sprawdzał. Część hydrantów rzeczywiście była zepsuta.

Radna Bator – kiedy ostatnio był?

Wójt Gminy – w zeszłym roku na pewno były przeglądane.

Radna Bator – czy można tego jakoś pilnować?

Wójt Gminy – jeżeli Pani wie o którymś, który jest zepsuty poproszę to zgłosić.

Radna Bator – ja tego nie wiem, który jest zepsuty a który nie.

Wójt Gminy – jest sytuacja, że były sprawdzone, a potem ktoś wjechał lub uszkodził czy nawet strażacy uszkodzą. Ale my generalnie to zgłaszamy.

Radna Bator – składałam wniosek, żeby te hydranty przejrzeć.

Przewodniczący Rady - czy sporządza się protokół z przeglądu hydrantów?

Wójt Gminy – ze strażakami było przejście oni sprawdzali wraz z Panem konserwatorem.

Przewodniczący Rady – czy otrzymamy z tego jakąś notatkę?

Wójt Gminy – zrobimy z obecnego przeglądu hydrantów.

Sołtys Okalińca – zwrócił do Przewodniczącego pytając w imieniu mieszkańców: sprawa dotyczy „Apelu mieszkańców”, który został przedstawiony na sesji w dniu 28 stycznia 2019 r., dzień po sesji - a z informacji mieszkańców wiadomo, że byli to dwaj radni – dzwonili, straszili Prokuraturą

mieszkańców. Jeden z radnych użył takiego sformułowania „za to że tylu mieszkańców podpisało się z Okalińca nie wybudujemy wam kanalizacji”. Proszę Państwa, dla mnie jest to śmieszne, dzwoniłem w tej sprawie do Przewodniczącego poprosiłem mnie, żebym nie poruszał może tego tematu na sesji, żeby nie wkładać przysłowiowego „kija w mrowisko”. Niestety nie mogłem tego zrobić, bardzo mi przykro. Mówię to w imieniu mieszkańców, którzy do mnie dzwonili i się żalili. Powiedział też, że mieszkańcy Okalińca jak wszyscy pozostali płacą podatki, to dlaczego nie mieliby mieć tej kanalizacji? Możemy płacić za wodę razem z wywozem nieczystości a rada niech nam zakupi beczkę i nieczystości wywozi.

Przewodniczący Rady Gminy – odpowiedział, że faktycznie była taka rozmowa między nami, po Pana informacji skonsultowałem się z radnymi i poprosiłem, aby nerwy opanować. Proszę też nie dziwić radnym, którzy dostają pismo w takim brzmieniu - gdzie większość informacji w odczuciu Rady jest nieprawdziwa. Jako Przewodniczący Rady kieruję pracami, ale nie mogę odpowiadać za to co mówią inni ludzie. Dlatego ja robię wszystko co w mojej mocy, aby niektóre sprawy załagodzić. Dziękuję, że Pan Softys to przedstawił. Pismo które zostało złożone, a które wzbudziło pewne emocje chyba - byłoby czymś nienaturalnym, żeby po takim piśmie nie było żadnego odzewu, nawet w takim sensie negatywnym. Natomiast, jeżeli wskazuje Pan, że straszono mieszkańców, że pewne inwestycje nie będą rozpoczęte. Jeszcze się tak nie zdarzyło, aby jeden radny będzie decydować za całą Radę. Także dziękuję Panu za ten głos.

Następnie przedstawiał jakie wpłynęły pisma oraz wnioski, poprosił radnego Michałowskiego żeby przeczytał stanowisko Rady na Apel skierowany podczas IV sesji 28 stycznia 2019 r. Radny Michałowski odczytał treść odpowiedzi w brzmieniu:

Odpowiadając na pismo (wniosek-apel) z dnia 17 stycznia 2019 roku skierowany podczas IV Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 28 grudnia 2018 roku, Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie pragnie ustosunkować się do wskazanych w piśmie argumentów.

Pierwszorzędnie należy wskazać, iż otrzymuje Pani/ Pan niniejszą odpowiedź z tego powodu, iż złożyła Pani podpis pod wystosowanym do Rady Gminy apelem (w załączeniu). Z uwagi na brak wskazania osoby, do której należy kierować korespondencję należało zgodnie ze zwyczajem doręczyć pierwszym osobom z listy.

Zawarte w złożonym do Rady Gminy piśmie zarzuty nie są poparte żadnymi konkretnymi argumentami. Prawdopodobnym motywem złożenia przedmiotowego pisma były szkodliwe działania Rady Gminy, na które nie można dawać przyzwolenia. Wynika to wprost ze skierowanego pisma, tj. „Długo zastanawialiśmy się, czy zabrać głos w sprawie tego, czego byliśmy świadkami na Sesjach Rady Gminy w Miasteczku Krajeńskim. Uznaliśmy jednak, że w niektórych przypadkach milczenie, jest daniem przyzwolenia na eskalację szkodliwych dla lokalnej społeczności działań”. Nie wskazaliście Państwo żadnych konkretnych przykładów „szkodliwych działań”, które Rada Gminy miała czynić. Podkreślić należy, że kadencja obecnej Rady Gminy trwa 21 listopada 2018 roku. W dacie przedstawienia kadencja Rady Gminy wynosiła nieco ponad dwa miesiące. Rada przyjęła trzydzieści pięć uchwał. Składający apel nie wskazali jakie szkodliwe dla lokalnej społeczności działania podjęła Rada Gminy, konkretnie ich nie podając. W ocenie radnych, nie podjęto decyzji, które mogłyby w negatywny sposób odbić się na lokalnej społeczności.

Nikt z radnych nie przynależy do partii politycznej. Wszystkie osoby, które weszły w skład Rady Gminy VIII kadencji startowali w wyborach z ramienia komitetów wyborczych wyborców (KWW). Zgodnie z art. 12 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej „Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania związków zawodowych, organizacji społeczno-zawodowych, stowarzyszeń, ruchów obywatelskich, innych dobrowolnych zrzeszeń oraz fundacji”. Ponadto Ustrojodawca w art. 58 ust. 1 Konstytucji wskazał, że Każdemu zapewnia się wolność zrzeszania się. Każdy podmiot prawa cywilnego ma prawo zrzeszania się w stowarzyszeniach. Jest to konstytucyjnie zagwarantowana wolność, która nie może być ograniczana. W Gminie Miasteczko Krajeńskie na dzień sporządzenia niniejszej odpowiedzi, na terenie Gminy Miasteczko Krajeńskie zarejestrowanych jest jedenaście stowarzyszeń, w których z pewnością zrzeszani są mieszkańcy naszej gminy. Jako przykład można podać jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych działające na terenie gminy. Podnoszone zostało także budowanie przez radnych głębokich podziałów wśród mieszkańców, będących konsekwencjami podejmowanymi decyzjami. Również nie wskazano konkretnych decyzji, które miałyby spowodować zarzucany stan.

Wreszcie Państwa „gorący sprzeciw budzi (...) postawa wobec Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie”. De facto dywagacja ta dotyczy ustalenia przez Radę Gminy poziomu diet oraz wynagrodzenia Wójta, które zostało ustalone Uchwałą Nr II.12.2018 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta

Gminy Miasteczko Krajeńskie. Odnosząc się do wynagrodzenia Wójta Gminy wskazać należy, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Rada Gminy posiada wyłączną kompetencję do ustalania wynagrodzenia wójta. Podczas posiedzenia wspólnego Komisji Rady w dniu 17 grudnia 2018 roku w Brzostowie, podczas dyskusji nad wynagrodzeniem Wójta wskazano, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby wynagrodzenie to w trakcie kadencji zmienić, niemniej jest to zależne od wielu czynników. Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 19 kwietnia 2018 roku podczas Sesji Rady Gminy poinformowała, iż pozywa dwunastu radnych do Sądu w związku z naruszeniem dóbr osobistych. Istotnie, dwunastu radnych poprzedniej kadencji (którzy w większości wchodził w skład obecnego składu Rady Gminy) zostało pozwanych i uczestniczyło w procesie przed Sądem Okręgowym w Poznaniu XIV Wydział Cywilny z siedzibą w Pile w sprawie o ochronę dóbr osobistych. Pozwani radni wygrali w Sądzie Okręgowym proces. Wyrok jest jeszcze nieprawomocny. Radni zostali także zaangażowani w sprawę pracowniczą, toczącą się przed Sądem Rejonowym w Pile IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, de facto o zapłatę wynagrodzenia. Wskazać także trzeba, że przed Sądem Rejonowym w Chodzieży II Wydział Karny toczy się postępowanie z oskarżenia Prokuratora Rejonowego w Chodzieży, w której powoływani na świadków dotychczas zostali niektórzy radni, jaki byli i obecni pracownicy Urzędu Gminy. Trudno więc wymagać od radnych ustalania wynagrodzenia Wójta na wysokim poziomie w sytuacji, gdy są oni bezpośrednio zaangażowani w szereg spraw sądowych, których nie zainicjowali.

Zgodnie z § 17 ust. 4 Statutu Gminy Miasteczko Krajeńskie, Rada powinna podjąć uchwałę w sprawie diet dla radnych każdorazowo na początku kadencji nowo wybranej Rady. Z uwagi na ten zapis Rada Gminy podjęła podczas II Sesji Rady Uchwałę Nr II.10.2018 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w sprawie ustalenia zasad przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych. Nie jest prawdziwe Państwa twierdzenie o podniesieniu przez Radnych diet o sto procent. Kwota diet obowiązujących przed zmianą wykonaną w dniu 12 grudnia 2018 roku obowiązywała od 1 stycznia 2013 roku (por. Uchwała XXIII/127/212 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 28 listopada 2012 roku) i praktycznie nie zmieniała się.

W apelu dochodzi wreszcie do miejsca, w którym wskazujecie Państwo wprost, że decyzje Rady Gminy są decyzjami nieokreślonego przez Was stowarzyszenia, zaś następnie wskazujecie, że „wygląda to tak, jakbyście jako stowarzyszenie chcieli ukarać Panią wójt Małgorzatę Włodarczyk za to, że wygrała podczas wyborów z waszym kandydatem”. Argument ten jest bezpodstawny, co więcej stawia Radę Gminy, jako organ gminy w pejoratywnym świetle.

Kończąc apel wskazano, że nie można na Wójtowi podejmować decyzji, które mogą być niekorzystne dla mieszkańców gminy, a co więcej „naruszają wolę mieszkańców”. Odpowiedzieć trzeba na pytanie dotyczące tego, jak jest wola mieszkańców. Z wyjątkiem kwestii odnoszącej się do wynagrodzenia wójta oraz diet radnych, operujecie Państwo ogólnikami, które uniemożliwiają merytoryczne ustosunkowanie się do podniesionych twierdzeń.

W pełni aprobujemy Państwa spostrzeżenie, że Wójt i Rada Gminy powinni współpracować. Jednak nie możemy zgodzić się z dalszą wypowiedzią, jakoby ze strony radnych nie było woli współpracy, jak również, iż „im gorzej dla gminy, tym lepiej”. Rada Gminy liczy piętnaście osób, wybranych przez społeczeństwo i sprawuje funkcję uchwałodawczo-kontrolną. Funkcję wykonawczą Ustawodawca powierzył w ręce jednej osoby – wójta (burmistrza lub prezydenta miasta).

Każda współpraca wymaga dobrej woli z dwóch stron. Po stronie Rady Gminy jak najbardziej widoczna jest chęć współpracy.

Dziękując Państwu za złożony apel, mamy nadzieję, że aktywnie włączą się Państwo w działania na rzecz naszej wspólnoty lokalnej. Tym samym informujemy także, iż w najbliższych dwóch miesiącach planowane są zebrania radnych z mieszkańcami, w Państwa okręgach wyborczych. Będzie to okazja do rozwiania wątpliwości, dyskusji a przede wszystkim rozmowy.

Przewodniczący odczytał odpowiedź na pismo skierowane bezpośrednio do niego, dotyczące dyżurów w następującym brzmieniu:

Szanowni Państwo,

Odpowiadając na wniosek z dnia 28 stycznia 2019 roku, złożony na moje ręce podczas IV Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie 28 stycznia 2019 roku w Brzostowie, dotyczący dyżuru Przewodniczącego Rady Gminy, uprzejmie podaję, co następuje.

Obowiązek ustalania dyżurów Przewodniczącego Rady Gminy nie wynika z ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Podobnie kwestii tej nie reguluje Uchwała Nr XL.245.2018 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w sprawie Statutu Gminy Miasteczko Krajeńskie. Jedynie w § 15 ust. 5 Statutu Gminy wskazano, że Radni mogą stosownie do potrzeb przyjmować mieszkańców w siedzibie Urzędu w sprawach dotyczących Gminy i jej mieszkańców (...). Faktem jest, że dyżur Przewodniczącego Rady Gminy jest utrwaloną praktyką stosowaną w gminie Miasteczko Krajeńskie i nikt nie ma zamiaru tej praktyki przerywać. Na przestrzeni lat Przewodniczący Rady, radni szukali kontaktu z mieszkańcami. Wychodząc mieszkańcom na przeciw organizowane były dyżury w Gminnej Bibliotece Publicznej, jednak nie cieszyły się zainteresowaniem. Tradycją stało się, że Przewodniczący Rady pełni

dyżur w Urzędzie Gminy Miasteczko Krajeńskie. Miejsce to nie jest zaskoczeniem, ponieważ Urząd Gminy jest powołany do obsługi organów gminy, którymi są Rada Gminy oraz Wójt Gminy. Dlatego też w Urzędzie Gminy utworzone jest Biuro Rady, które powołane jest do merytorycznej obsługi Rady Gminy oraz jej organów, tj. przewodniczącego rady, komisji. To właśnie za pośrednictwem Biura Rady macie Państwo pewny kontakt nie tylko z Przewodniczącym Rady, ale ze wszystkimi radnymi.

Jak słusznie wskazano podczas IV Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie, radni nie pełnią swojej funkcji tylko podczas dyżurów, czy też nie są radnymi wyłącznie wtedy, gdy odbywają się posiedzenia komisji albo sesje Rady. Są radnymi cały czas, dopóki mają mandat.

Zgodnie z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym (...) „Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, jednak nie jest związany instrukcjami wyborców”. Niejednokrotnie mieszkańcy kontaktowali się ze mną telefonicznie, za pośrednictwem mediów społecznościowych. Zgłaszali mi swoje wnioski, zapytywali o to, co dzieje się w Gminie. Nikt nie skarżył się, jakoby kontakt był utrudniony.

Odnosząc się zaś do dyżurów, z przykrością należy stwierdzić, że mieszkańcy nie korzystają z tej formy kontaktu z Przewodniczącym Rady. Od listopada żaden mieszkaniec nie był zainteresowany dyżurem w ścisłym tego słowa znaczeniu, pomimo tego – że jak wynika ze złożonych przez Państwa pism – są kwestie, nad którymi należałoby się pochylić. Wasze pismo wręcz wskazywało, że czas, jaki Przewodniczący Rady poświęca dla mieszkańców nie jest wystarczający. Tymczasem żadna z podpisanych pod wnioskiem osób od listopada do dnia dzisiejszego nie szukała ze mną kontaktu podczas dyżuru.

W dobie niemal powszechnego dostępu do internetu, portali społecznościowych, kontakt z wieloma osobami, instytucjami jest na wyciągnięcie ręki. Od blisko trzech lat Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie posiada swojego fanpage na portalu społecznościowym Facebook. Za pomocą jednego kliknięcia możliwy jest kontakt z radnymi. W miarę możliwości staramy się tam zamieszczać informacje o sesjach, wydarzeniach. Zachęcam do tej alternatywy kontaktu z Radą, z poszczególnymi radnymi.

Szanowni Państwo,

Dziękuję za zaangażowanie w sprawę, szczególnie osobom sporządzającym wniosek, grupie która zbierała pod nim podpisy, Państwu którzy ten podpisaliście oraz wreszcie tym, którzy na sesję przybyli i wnioski radzie złożyli. Wasza postawa świadczy o tym, że sprawy naszej małej ojczyzny są dla Was bardzo istotne. Smutne jednak, że nie szukaliście bezpośredniego kontaktu i nie informowaliście o tych kwestiach, które wybrzmiały na ostatniej sesji z ust Waszej przedstawicielki.

Niemniej wychodząc na przeciw Państwa oczekiwaniom, informuję, iż zainicjowałem cykl spotkań radnych z mieszkańcami naszej Gminy. Państwa apel oraz wniosek skłonił nie tylko Przewodniczącego Rady, lecz także pozostałych Radnych do refleksji. Stwierdziliśmy, że duży problem w naszej Gminie stanowi przepływ informacji. Sami radni w tej kwestii apelowali wielokrotnie. Dlatego też w najbliższych miesiącach radni spotkają się ze swoimi wyborcami na terenie sołectw, w salach, w świetlicach wiejskich. Będzie to czas na zadawanie pytań, rozmowę, wsłuchanie się w Państwa oczekiwania, postulaty. Będzie czas aby posłuchać i być wysłuchanym. Mam nadzieję, że wówczas nie zabraknie Państwa obecności podczas tych spotkań, zaś wspólne pochylenie się nad problemami mieszkańców poszczególnych miejscowości zaowocuje.

Przewodniczący Rady
(-) Szymon Kunek

Następnie Przewodniczący Rady wskazał, aby już tej sprawy nie komentować, a przejść do współpracy. Odpowiedzi na wnioski zostaną przesłane we własnym imieniu, jak i całej Rady Gminy na ręce przedstawicieli mieszkańców, podpisanych pod apelami - wnioskami.

Ad. 14. Ustalenie terminu kolejnej Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Termin kolejnej sesji ustalono na dzień 15 kwietnia 2019 roku (poniedziałek), w auli Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Michała Drzymały w Brzostowie.

Ad. 22. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady o godzinie 19.50 zamknął V Sesję Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Wnioski wysunięte podczas V sesji Rady Gminy:

Przewodniczący Rady Gminy – Szymon Kunek

1. Ponowna weryfikacja i udostępnienie danych adresowych z rejestru mieszkańców.
2. Udostępnić w BIP i na stronie internetowej Gminy uchwałę dot. utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Miasteczko Krajeńskie oraz przygotować informację o sposobie realizacji uchwały.
3. Poczynić starania w kwestii zmiany warunków lokalowych dla punktu nieodpłatnych porad prawnych (na pomieszczenie po aptece lub inne pomieszczenie w GDK).
4. Rozplakatować w większych formacie informację o zmianach zachodzących w opłatach za wywóz odpadów.
5. Odpowiadać na składane przez radnych wnioski pisemnie.
6. Utworzyć zakładkę w BIP dot. wniosków radnych i publikować w niej składane wnioski oraz odpowiedzi na nie lub sprawozdania z realizacji.
7. Dowiedzieć się w kwestii wjazdu (drogi) na posesję Państwa Lachele i pisemnie poinformować ich o stanie sprawy (plus do wiadomości Radę Gminy).
8. Jakim podmiotom został przedstawiony projekt uchwały dot. Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasteczko Krajeńskie (niezwłocznie).
9. Opublikować w BIP wraz z uchwałą w sprawie zmiany statutów sołectw również pisemnych uwag zgłaszanych przez podmioty w ramach konsultacji, dot. zmiany w uchwale.

Radna Magdalena Bator:

1. Dokonać przeglądu hydrantów na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie, przedstawić informację o ich stanie oraz protokół z ostatnich przeglądów.

Radny Ryszard Guza:

1. Przesłać Radnym opinie dot. uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Miasteczko Krajeńskie z datą wpływu.

Protokolant



Karina Migdalczyk

Sekretarz Rady



Mariusz Michałowski

Przewodniczący Rady



Szymon Kunek

Protokół przyjęto podczas VI Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 15 kwietnia 2019 roku.

Załączniki:

1. Lista gości V Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.
2. Lista radnych obecnych na V Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie Wójta z okresu międzysesyjnego.

5. Uchwała Nr V.36.2018 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie uchylającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego przekazania Gminie Piła zadania publicznego w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania.
6. Uchwała Nr V.37.2018 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasteczko Kajeńskie w 2019 roku”.
7. Uchwała Nr V.38.2018 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Miasteczko Kajeńskie.
8. Uchwała Nr V.39.2018 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy.
9. Uchwała Nr V.40.2018 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.
10. Uchwała Nr V.41.2019 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Kajeńskie na lata 2019-2025.
11. Uchwała Nr V.42.2019 Rady Gminy Miasteczko Kajeńskie z dnia 4 marca 2019 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

