

UCHWAŁA Nr XXIV/116/2008
Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie
z dnia 17 grudnia 2008 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Edwarda Frątczaka na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana Edwarda Frątczaka z dnia 14 października 2008 r. na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie, za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w sprawie określonej w § 1 stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
D. Pawlak
mgr Daniela Pawlak

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXIV/116/2008 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 17 grudnia października 2008 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Edwarda Frątczaka na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Właściwość Rady Gminy do rozpatrzenia skargi skierowanej pod adresem Wójta Gminy wynika z art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada Gminy zapoznała się z dokumentacją dotyczącą w/w sprawy i stwierdziła, że skarga jest bezzasadna, ponieważ przepisy prawa nie pozwalają zakazać ruchu pojazdu na drodze publicznej.

Dnia 14 października 2008 r. Pan Edward Frątczak skierował skargę na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie do Starosty Pileckiego, który przesłał ją, stosownie według właściwości, na ręce Przewodniczącej Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Przedmiotem skargi Pana Edwarda Frątczaka jest (cytat): „zlekceważenie i niepoinformowanie (... skarżącego) w ustawowym terminie w sprawie drogi” usytuowanej obok budynku mieszkalnego p. E. Frątczaka, po której codziennie jeździ samochód-cysterna należący do Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Łobżenicy w celu odbioru mleka od rolnika – pana Pawła Dupli. Według skarżącego samochód ten uszkadza infrastrukturę drogi i strukturę budynku mieszkalnego pana Edwarda Frątczaka. Twierdzi, że droga, po której porusza się samochód OSM na pewnym odcinku nie występuje jako droga i nie jest to odcinek drogi gminnej. Jak pisze w skardze p. Frątczak, z rozmowy jaką przeprowadził z dyrektorem OSM padło zapewnienie, że skieruje samochód na inną drogę, która również prowadzi do gospodarstwa rolnika odstawiającego mleko. Ponadto w swojej skardze pan Frątczak pisze, że przeprowadził z Wójtem Gminy Miasteczko Krajeńskie rozmowę i wskazał, że „jedyną prawną drogą po której powinien poruszać się samochód-cysterna odbierający mleko od rolnika jest droga nr 40/4 i w końcowym odcinku nr 19 wskazana na mapie, którą można dojechać z Brzostowa do gospodarstwa rolnika p. Dupli Pawła, która jest w dobrym stanie i która usytuowana jest w dużych odległościach od jakichkolwiek zabudowań”. Jak pisze skarżący, o sposobie załatwienia tej sprawy Wójt Gminy obiecał powiadomić Pana Edwarda Frątczaka na piśmie, czego do dnia złożenia skargi nie uczynił.

W związku z powyższą sprawą Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie wyjaśnił, że dnia 1 września 2008 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo z dnia 28 sierpnia br. Prezesa Zarządu Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Łobżenicy z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie skargi złożonej przez p. Edwarda Frątczaka i wskazanie drogi dojazdowej do gospodarstwa p. Dupli Pawła, zam. Arentowo 28. Do pisma dołączona została kserokopia pisma, jakie złożył Pan Edward Frątczak do OSM w Łobżenicy. Pismo Prezesa OSM skierowane do Urzędu, do wiadomości otrzymał również p. Edward Frątczak.

Dnia 15.09.2008 r. Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie pismem Nr D-5540/32/08 odpowiedział Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Łobżenicy, że najlepszy dojazd do posesji pana Pawła Dupli, zam. Arentowo 28 jest obecnie uczęszczaną przez Spółdzielnię trasą. Poinformował ponadto, że do gospodarstwa pana Dupli prowadzą dwie drogi i wskazane byłoby, aby samochód odbierający mleko w sprzyjających warunkach

atmosferycznych korzystał z drugiej drogi. Natomiast w sytuacji, kiedy droga ta będzie nieprzejezdna, proponuje się powrót do obecnie uczęszczanej trasy.

Kopia tego pisma nie została przekazana panu Frątczakowi do wiadomości ponieważ uznano, że OSM w Łobżenicy odpowie panu Frątczakowi na wniesione do nich pismo, a w odpowiedzi powołają się na stanowisko Wójta Gminy wyrażone w piśmie Nr D-5540/32/08 z dnia 15 września br.

Pismo skierowane do Wójta Gminy przez Spółdzielnię nie było pismem przekazującym sprawę do załatwienia, lecz Spółdzielnia w jego treści zwracała się do Wójta Gminy o wskazanie drogi, którą miałby poruszać się samochód OSM jadący po odbiór mleka do gospodarstwa pana Pawła Dupli. OSM otrzymała odpowiedź na swoje pismo, natomiast pan Frątczakowi powinien otrzymać odpowiedź od OSM w Łobżenicy, albowiem Spółdzielnia ta była adresatem pisma pana Frączaka.

Jak się później okazało, niepowiadomienie pana Frączaka o odpowiedzi Wójta Gminy na pismo Prezesa OSM było przyczyną wniesienia skargi na działalność Wójta Gminy.

Niezwłocznie, dnia 22 października br. kopia powyższego pisma została przesłana panu Edwardowi Frątczakowi.

Przed udzieleniem informacji Prezesowi OSM sprawa dróg w miejscowości Arentowo została zbadana wnikliwie, zbadano posiadaną dokumentację, jak i przeprowadzono wizję lokalną w terenie. Po przeanalizowaniu sytuacji stwierdzono, że do gospodarstwa rolnego pana Pawła Dupli – Arentowo 28 prowadzą dwie drogi gminne. Obie drogi to drogi gruntowe. Pierwsza droga prowadząca do posesji Arentowo 28 (p. Pawła Dupli) jest w gorszym stanie, w okresie jesienno-zimowo-wiosennym często jest nieprzejezdna. Natomiast druga droga (wzdłuż zabudowań p. Grabowskiego, Lewandowskiego) jest w dużo lepszym stanie. Taka sytuacja powoduje, że kierowcy udający się po mleko do gospodarstwa wybierają drogę drugą, która w dalszej części przebiega koło zabudowań pana Edwarda Frączaka.

Stosownie do przepisu art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.), drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych.

Natomiast zgodnie z art. 2 niniejszej ustawy, drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na następujące kategorie:

- 1) drogi krajowe;
- 2) drogi wojewódzkie;
- 3) drogi powiatowe;
- 4) drogi gminne.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (..) – rada gminy.

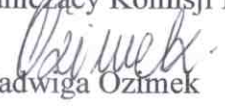
Skargą zajęła się Komisja Rewizyjna Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 12 listopada 2008 r., która po merytorycznym zbadaniu sprawy, jak również wizji lokalnej stwierdziła, że jest to droga publiczna, po której mogą poruszać się wszyscy jej użytkownicy. Samochód-cystrena należący do OSM w Łobżenicy korzysta z tej drogi jak każdy inny jej

uczestnik. Budynek pana Frątczaka nie jest jedynym budynkiem koło jakiego przejeżdża pojazd, a inni właściciele posesji nie wnoszą skarg. Natomiast pęknięcia na budynku pana Frątczaka, zdaniem komisji powstały we wcześniejszych latach i nie ma dowodu na to, że ich przyczyną jest przejeżdżający samochód OSM. Śladów nowych pęknięć komisja nie zauważyła.

Reasumując, droga gminna jest drogą publiczną i może z niej korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem. Na spornej drodze nie ma zakazu poruszania się samochodów, a więc może również jeździć samochód-cysterna należący do Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Łobżenicy, który odbiera mleko od rolników, których posesje są położone przy tej drodze.

Jak z powyższego wynika, w konsekwencji wniesionej skargi Pan Edward Frątczak był informowany przez Wójta Gminy o przebiegu sprawy na każdym stadium jej załatwienia, jednakże sprawa której dotyczyła skarga z uwagi na niezgodną z istniejącymi przepisami prawa nie może być załatwiona dla skarżącego pozytywnie, dlatego też uznaje się skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


Jadwiga Ozimek