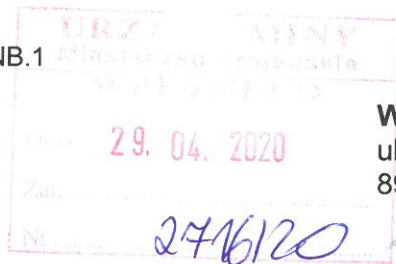


WOO-IV.4220.504.2020.NB.1



Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie
ul. Dąbrowskiego 16
89-350 Miasteczko Krajeńskie

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 49/1 i 49/2 oraz części działek o nr ewid. 50, 59, 60 i 61/1, obręb Brzostowo, gmina Miasteczko Krajeńskie nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod planowaną elektrownię fotowoltaiczną przeznaczyć łącznie do 12 ha powierzchni działek o nr ewid. 49/1 i 49/2 oraz część działek o nr ewid. 50, 59, 60 i 61/1, obręb Brzostowo, gmina Miasteczko Krajeńskie.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
3. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6-22.
4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
5. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
7. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
9. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę zdemineralizowaną, bez dodatku środków chemicznych, w tym detergentów.
10. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych wyposażać je w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

14.04.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z 07.04.2020 r., znak: OŚ.6220.3.4.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu

terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto do wystąpienia załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.

Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 6 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 49/1 i 49/2 oraz części działek o nr ewid. 50, 59, 60 i 61/1, obręb Brzostowo, gmina Miasteczko Krajeńskie. Powierzchnia działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 18,7 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie wyniesie maksymalnie do 12 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. W ramach ingerencji w obszar działek o nr ewid. 50 i 59 przewiduje się wyłącznie montaż podziemnych kanałów technologicznych, w których zostaną umieszczone przewody. W/w działki stanowią drogę oraz rów. Wspomniane przewody będą służyły połączeniu ze sobą części farmy zlokalizowanych na działkach o nr ewid. 49/1 i 49/2 oraz 60 i 61/1. Wjazd na teren zainwestowania planuje się zrealizować z istniejącej drogi – jeden zjazd na część instalacji na działkach o nr ewid. 49/1 i 49/2 oraz drugi na część instalacji na działkach o nr ewid. 60 i 61/1. W ramach realizacji zadania Wnioskodawca dopuszcza możliwość wykonania przepustu drogowego o szerokości około 4 m wzdłuż rowu (działka o nr ewid. 59). Przedmiotowy przepust zostanie wykonany metodą jak najmniej oddziaływującą na środowisko – ułożona zostanie rura (np. betonowa, o średnicy około 400 mm), która następnie zostanie obsypana odpowiednio uziarnionym kruszywem. Wnioskodawca przewiduje zainstalowanie do 22 800 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 6 szt. kontenerowych stacji transformatorowych oraz do 6 szt. rozdzielni elektrycznych. Przyłącza energetyczne będą wykonane zgodnie z uzyskanym uzgodnieniem od operatora sieci.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że działki objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (za wyjątkiem działek o nr ewid. 50 i 59) są użytkowane jako tereny rolnicze, na których prowadzi się uprawy rolne. Na terenach planowanych do przekształcenia występują gleby niskich klas bonitacyjnych – głównie RIV i RV. Na działkach o nr ewid. 60 oraz 61/1 występują grunty III klasy bonitacyjnej, jednak grunty te znajdują się poza obszarem objętym wnioskiem. Najbliższe zabudowania mieszkalne oddalone są od terenu zainwestowania o około 100 m w kierunku południowym. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Ze względu na sąsiedztwo terenów chronionych akustyczne konieczność prowadzenia prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej wskazano w warunkach niniejszej opinii. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Jedynymi emitorami hałasu na etapie eksploatacji będą transformatory, które będą umieszczone w kontenerowych stacjach transformatorowych. Z zapisów k.i.p. nie wynika, aby Wnioskodawca przewidywał zastosowanie mechanicznego chłodzenia paneli fotowoltaicznych. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia oraz jego lokalizację nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. W k.i.p. podano, że panele myte będą przy użyciu wody zdemineralizowanej. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wnioskodawca planuje zastosować transformatory olejowe. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego wskazano w niniejszej opinii aby zabezpieczyć je przed wyciekami oleju transformatorowego do gruntu poprzez wyposażenie ich w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez

Wnioskodawcę rozwiązania ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego ujęto w warunkach niniejszej opinii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia tylko na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby teren przedsięwzięcia zlokalizowany był na terenie obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Od strony północnej teren zainwestowania graniczy z lasem. Ponadto teren zainwestowania podzielony jest ciekim. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i zakres prac związanych z jego realizacją, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55), a najbliższymi połączonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, oddalony o 1,1 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, oddalone o 3 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-7B „Środkowa Dolina Noteci”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja, jak wskazał Wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W związku z tym, że wzdłuż granic planowanej elektrowni występują zadrzewienia, w celu ochrony istniejących drzew i krzewów oraz krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek nie prowadzenia wycinki drzew i krzewów na etapie realizacji przedsięwzięcia. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, rowy melioracyjne, lasy i zadrzewienia śródpolne oraz zbiorniki wodne - najbliższy w odległości do 150 m. Roślinność pokrywająca teren elektrowni będzie wykaszana i usuwana. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Wnioskodawca nie wyklucza rolniczego użytkowania terenu elektrowni. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w

pobliżu planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych nałożono w opinii warunków koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli dotrzymać wskazane terminy koszenia roślinności, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zobowiązano Wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz do wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt olśnienia wskazano na konieczność zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska – Hruszka
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa