

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2010 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. w składzie:

Przewodnicząca Halina Kurjan,
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz,
Janina Kotlińska,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) o przedłożonym przez **Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie** projekcie budżetu na 2010 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz objaśnieniami wyraża

opinię pozytywną z uwagą wskazaną w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Projekt budżetu na 2010 r. został przedłożony przez Wójta (zarządzenie nr 54/2009 z dnia 12 listopada 2009 r.) celem zaopiniowania.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt budżetu Gminy pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym i ustalił, co następuje:

I

1. Projektowana kwota dochodów budżetu na rok 2010 ustalona została w wysokości 7.730.000 zł, tj. 97,22 % planowanych dochodów na 2009 rok.
Zaplanowane dochody sklasyfikowane zostały ze szczegółowością do działów, rozdziałów i paragrafów (wg treści załącznika nr 1 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o procedurze uchwalania budżetu (uchwała nr IX/41/2007 z dnia 27 czerwca 2007 r.). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 1 i art. 235 ust 1 i ust. 4 w związku z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240).
2. W dochodach budżetu zaplanowano dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, tj. na zadania bieżące zlecone. Są one zgodne z danymi dysponentów tych środków.
3. Kwota udziału gminy w podatku od osób fizycznych i kwota łącznej subwencji ogólnej na 2010 r. jest zgodna z wielkościami wykazanymi w piśmie Ministerstwa Finansów nr ST3 – 4820-19/2009 z dnia 8 października 2009 r., z uwagą podana w części IV pkt 4 niniejszej opinii.
4. W dochodach planowane są dochody majątkowe Gminy tj. wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.
Spełnia to wymóg art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. nr 203, poz. 1966 ze zm.) w związku z art. 235 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
5. Pozostałe dochody własne, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych zaplanowano na poziomie 2009 r. z uwzględnieniem wzrostu o wskaźnik inflacji oraz uchwalonych przez Radę stawek, co zostało wykazane w objaśnieniach do projektu budżetu i w ocenie Składu Orzekającego daje podstawę do planowania w ustalonych w projekcie wielkościach.

6. Planowane wydatki budżetu ustalone zostały w kwocie 15.078.000 zł, co stanowi 163,63 % planu na 2009 r. Są one wyższe od planowanych dochodów o kwotę 7.348.000 zł. Powstał deficyt na rok budżetowy. Jako przychody - źródła sfinansowania deficytu wskazano:
 - pożyczki i kredyty w łącznej kwocie 7.959.000 zł, w tym kredyty i pożyczki wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 4.991.803 zł.Jako rozchody budżetu zaplanowano:
 - spłatę rat pożyczek i kredytów w kwocie 611.000 zł.Przychody i rozchody budżetu przedstawia załącznik nr 3 do projektu uchwały budżetowej. Planowany deficyt w projekcie budżetu stanowi 95,06 % planowanych dochodów 2010 r.
7. Wydatki budżetu zaprojektowane zostały w szczególności do działów, rozdziałów i paragrafów (wg treści załącznika nr 2 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o procedurze uchwalania budżetu. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 2 i art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
8. Określone zostały dotacje i wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami gminie w kwocie zgodnej z planowanymi przez dysponentów tych środków (wg treści uchwały i załącznika nr 5 do projektu uchwały budżetowej). Spełnia to wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
9. Określone zostały kwoty dotacji przekazywanych z budżetu Gminy w załączniku nr 9, który spełnia wymogi określone w art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
10. Wyodrębnione zostały dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 42.000 zł i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 37.000 zł oraz narkomanii w kwocie 5.000 zł.
11. Wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi przedstawiono w załączniku nr 7 do projektu uchwały budżetowej.
12. Planowana kwota rezerwy ogólnej wynosi 32.000 zł jest wyższa niż 0,1% i nie przekracza 1 % planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Rezerwę celową zaplanowano na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym – Dz.U. nr 89, poz. 590 ze zm.) w wysokości 10.000 zł, co stanowi 0,28 % wydatków bieżących pomniejszonych o wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Wartość rezerwy celowej nie przekracza 5 % planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 222 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
13. Skład Orzekający ustalił, że w planowanych wydatkach budżetu właściwie zaplanowano sfinansowanie obligatoryjnych zadań własnych, w tym w zakresie oświaty, kultury i sztuki, opieki społecznej, wpłat na rzecz izby rolniczej, utrzymania i oświetlenia ulic, placów i dróg na terenie Gminy, oczyszczania wsi i utrzymania w nich zieleni.
14. Zgodnie z wyrażeniem woli przez Radę Gminy Miasteczko Krajeńskie uchwałą nr XXIX/141/2009 z dnia 29 czerwca 2009 r. wyodrębnione zostały środki stanowiące fundusz sołecki w załączniku nr 11.
15. Zakres upoważnień zawartych w projekcie uchwały budżetowej w ocenie Składu Orzekającego spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych i ustawy o samorządzie gminnym.
16. W projekcie budżetu Gminy zaplanowano także przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

II

Skład Orzekający informuje, iż o prognozie kwoty długu została wydana odrębna opinia.

III

Informacja o stanie mienia komunalnego jest sporządzona z uwzględnieniem przepisów art. 180 ustawy o finansach publicznych oraz wytycznych określonych przez Radę o procedurze uchwalania budżetu z uwagą zapisaną w części IV pkt. 3 niniejszej opinii.

IV

Informacje dodatkowe, uwagi i wskazówki:

1. Skład Orzekający informuje, że do grupy dotacji bieżących nie zalicza się § 2850 – Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych, zatem nie należy wymieniać tego paragrafu w załączniku dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu.
2. W informacji o stanie mienia komunalnego nie przedstawiono danych o uzyskanych dochodach z mienia, co narusza art. 180 pkt 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Ponadto w załączniku do informacji przedstawiającym stan mienia komunalnego w układzie tabelarycznym nie podano jednostek miary w jakich wartości są przedstawione.
3. W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej nieprawidłowo wykazano wysokość części oświatowej subwencji oraz części wyrównawczej. Wykazano kwoty 1.634.746 zł i 2.554.855 zł a winny być kwoty odpowiednio 2.554.855 zł i 1.634.746 zł.
4. W rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe w § 6300 - Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych zaplanowano pomoc finansową dla Powiatu Pińskiego w wysokości 300.198 zł Skład Orzekający stwierdził, że do dnia wydania niniejszej opinii do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nie wpłynęła uchwała Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie, ani nie został złożony projekt uchwały stanowiącej o udzieleniu ww. pomocy finansowej.
5. Wystąpiły błędy rachunkowe na stronach:
 - projektu uchwały budżetowej – str. 1 (w treści § 2),
 - załącznika nr 7 (wpi) – str. 3 (poz. 5),
 - załącznik 8 – (program 1, kol. 4).

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w uchwale.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Halina Kurjan
Halina Kurjan