

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
Zespół w Pile

64-920 Pila, Al. Niepodległości 120
tel. 2116 250 116 120
fax 2116 250 116 120

Uchwała nr SO-0954/20/14/Pi/11

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 kwietnia 2011 roku.

Data: 13.04.2011

Zal.

Nr

w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu
Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2010 rok.

1336/11 Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem
Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. w osobach:
Przewodnicząca Halina Kurjan,
Członkowie: Janina Kotlińska,
Ryszard Auksztulewicz,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regional-
nych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z
dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz. 2104 ze zm.) o przedłożonym
przez Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok wyraża
opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozda-
nie roczne z realizacji budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie w roku 2010 przedłożone tutejszej
Izbie. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach) oraz ze sprawoz-
daniami budżetowymi za 2010 rok.

I

Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

1. W części tabelarycznej przedstawiono dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfika-
cji budżetowej (w ujęciu kwotowym i procentowym), co odpowiada szczegółowości uchwa-
lonego budżetu i spełnia wymogi określone art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
2. W części opisowej Wójt Gminy zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach
budżetu, w tym w tym zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, majątkowych, z
zakresu ochrony środowiska, dotacji udzielonych z budżetu oraz wydatków realizowanych w
ramach funduszu sołeckiego w układzie działów klasyfikacji budżetowej, a także przedstawił
poziom zadłużenia Gminy.
3. Opisane zostały zmiany w planie, w tym wydatków na realizację programów finansowanych
z udziałem środków, o których jest mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicz-
nych, dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji progra-
mów wieloletnich, co spełnia wymogi określone przepisami art. 269 pkt 2 i 3 wymienionej
ustawy.
4. Skład Orzekający stwierdza, że w części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania
budżetu za 2010 r. Wójt Gminy wyjaśnił przyczyny odchyleń od przyjętego w budżecie pla-
nu dochodów i wydatków.

II

Analiza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwo-
tami planowanym w budżecie na 2010 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawoz-
daniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych podanych w do-
kumentach przedłożonych tutejszej Izbie.

III

W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził co następuje:

1. Z analizy przedłożonych sprawozdań wynika, że Gmina w okresie od początku roku do dnia 31 grudnia 2010 r. dokonał planowanych wydatków przeznaczonych na zapłatę kar i odszkodowań wypłacanych na rzecz osób fizycznych oraz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych w §§ 4590, 4600 i odsetek w § 4580. W przedłożonym sprawozdaniu Wójt informuje o przyczynach poniesienia przedmiotowych wydatków w §§ 4580 i 4590.
2. W sprawozdaniu Rb-28S suma kwot wykonanych wydatków oraz zobowiązań niewymagalnych jest wyższa od planowanych wydatków, powodując przekroczenie planu wydatków w § 4260.
Wójt nie odniósł się do powyższego przekroczenia. Poinformował w jakim zakresie skorzystał z upoważnień udzielonych przez Radę w roku 2010.
Skład Orzekający ustalił, że w 2010 r. postanowieniem § 10 pkt 3 i § 11 pkt 3 uchwały budżetowej po zmianach na 2010 r. Wójt otrzymał upoważnienie od Rady m.in.:
- do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym;
- do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.
3. Wśród wydatków w dziale 600 – Transport rozdz. 60014 – Drogi publiczne powiatowe w § 6050 ujęto „*provizję od kredytu zaciągniętego na udzielenie dotacji dla Powiatu Pilskiego*” (str. 14 sprawozdania). Skład Orzekający podnosi, że wydatki na obsługę długu stanowią odrębną grupę wydatków w klasyfikacji budżetowej, jednak w budżecie nie zalicza się ich do wydatków majątkowych. Koszty i provizje bankowe są wymienione w przykładowym katalogu wydatków sklasyfikowanych w § 430 – Zakup usług pozostałych [zał. nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji (...)]
4. Wystąpiły błędy pisarskie i rachunkowe.

IV

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego Gminy sporządzona na dzień 31 grudnia 2010 r., która spełnia wymogi określone przepisami art. 267 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Dane w niej zawarte dotyczące dochodów uzyskanych z mienia komunalnego są zgodne ze sprawozdaniami budżetowymi, z wyjątkiem sumy dochodów uzyskanych w 2010 r. z najmu i dzierżawy mienia, która wynosi 72.549,88 zł (w zał. nr 3), a ze sprawozdań wynika, że dochody te wykonano na kwotę 76.297,66 zł.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Halina Kurjan
Halina Kurjan