

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
Zespół w Pile
64-920 Pila, Al. Niepodległości 37
tel. 2116 250 2116 120
fax 212 81 63

Uchwała nr SO-0954/9/14/Pi/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 2 kwietnia 2013 r.

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu
Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2012 rok.



Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 7/2013 z dnia 31 stycznia 2013 r. w osobach:

Przewodnicząca Halina Kurjan,
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz,
Krystyna Stróżyk,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz. 2104 ze zm.) o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy wyraża **opinię pozytywną z uwagami** przedstawionymi w części III ust. 3 i 4 uzasadnienia.

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy w roku 2012 oraz informacja o stanie mienia Gminy. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach), z Wieloletnią Prognozą Finansową (po zmianach) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi za 2012 rok.

I

Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

1. W części tabelarycznej przedstawiono dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (w ujęciu kwotowym i procentowym), co odpowiada szczegółowości uchwalonego budżetu i spełnia wymogi określone art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
2. W części opisowej Wójt Gminy zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, w tym majątkowych, z zakresu ochrony środowiska, dotacji udzielonych z budżetu oraz wydatków realizowanych w ramach funduszu sołeckiego w układzie działów klasyfikacji budżetowej, a także przedstawił poziom zadłużenia Gminy.

3. Opisane zostały zmiany w planie, w tym wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których jest mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, co spełnia wymogi określone przepisami art. 269 pkt 2 i 3 wymienionej ustawy.
4. Skład Orzekający stwierdza, że w części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 r. Wójt Gminy wyjaśnił przyczyny odchyień od przyjętego w budżecie planu dochodów, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych i wydatków.

II

Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanym w budżecie na 2012 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych podanych w dokumentach przedłożonych tutejszej Izbie.

III

W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził co następuje:

1. Wykonane w 2012 r. dochody bieżące były wyższe od wydatków bieżących o 1.740.047,51 zł, co spełnia wymogi określone art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
2. Poziom **zadłużenia Gminy** do wykonanych dochodów ogółem wg stanu na 31.12.2012 r. wyniósł **53,51 %**, a więc nie przekroczył 60 %, czyli spełnił wymóg art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który to przepis ma zastosowanie na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1241 ze zm.).
3. Z analizy przedłożonych sprawozdań wynika, że w okresie od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 r. dokonano planowanych wydatków przeznaczonych na zapłatę odsetek w § 4580 (rozdz. 85212). W przedłożonym sprawozdaniu Wójt nie informuje o przyczynie poniesienia przedmiotowego wydatku, wobec tego Skład Orzekający wniósł uwagę do opinii pozytywnej.
4. W sprawozdaniu Rb-28S suma kwot wykonanych wydatków oraz zobowiązań niewymagalnych jest wyższa od planowanych wydatków, powodując przekroczenia planu wydatków w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

dział 010	rozdział 01010	§ 6050	o kwotę	22.074,49 zł
dział 757	rozdział 75702	§ 8110	o kwotę	15.257,28 zł
dział 851	rozdział 85154	§ 4300	o kwotę	1.969,00 zł
dział 900	rozdział 90015	§ 4270	o kwotę	4.333,85 zł
dział 926	rozdział 92601	§ 6050	o kwotę	80.253,95 zł.

Wójt nie odniósł się do powyższych przekroczeń, co stanowi podstawę do wniesienia uwagi do opinii pozytywnej.

Skład Orzekający ustalił, że w 2012 r. postanowieniem § 10 pkt 3 uchwały budżetowej po zmianach na 2012 r. Wójt otrzymał upoważnienie od Rady do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Jednocześnie w § 12 uchwały budżetowej Rada określiła maksymalną wysokość sumy, do której Wójt mógł samodzielnie zaciągać zobowiązania.

W sprawozdaniu nie zostało przedstawione w jakim zakresie Wójt skorzystał z wyżej przywołanych upoważnień otrzymanych od Rady.

IV

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego Gminy sporządzona na dzień 31 grudnia 2012 r., która spełnia wymogi określone przepisami art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Dane w niej zawarte są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

[Signature]
Halina Kurjan

Pouczenie:

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.