



Bydgoszcz, dnia **12** sierpnia 2014 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

WOO.4202.1.2014.KŚ.30

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 69 ust. 3, art. 70 ust. 4, 75 ust. 1 pkt. 1 lit. a tiret 3 i ust. 6, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 czerwca 2014 r., znak: WT3/WAW/3274, Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą w Konstancinie Jeziornie, przy ul. Warszawskiej 165, w imieniu których występuje Pan Waldemar Więckowski z Zakładu Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, w sprawie ustalenia zakresu raportu oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina”, realizowanego częściowo na terenie zamkniętym kolejowym, w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych,

postanawiam

- I. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina”, w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych, zgodnie z art. 66 ust. 1 - 9 oraz 11 - 20, a także ust. 2, 4, 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

II. określić elementy wymagające szczegółowej analizy:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia (dokładne umiejscowienie fundamentów słupów, rodzaj słupów, drogi dojazdowe, place montażowe, zaplecze budowy, place manewrowe);
- 2) szczegółową analizę oddziaływań skumulowanych, która powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od sąsiadujących z nim przedsięwzięć (również planowanych, nie tylko liniowych) np. linii elektroenergetycznych, stacji bazowych telefonii komórkowej, stacji transformatorowych, nadajników radiowo – telewizyjnych, biorąc pod uwagę zarówno fazę realizacji, jak i eksploatacji;
- 3) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi, rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze;
- 4) szacowanych ilości i rodzaje odpadów (pełne kody wg katalogu odpadów) i prognozowane możliwe konkretne sposoby postępowania z nimi tj. sposób i miejsce magazynowania, transportu, przetwarzania (podanie procesów odzysku, unieszkodliwiania wg załączników ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.);
- 5) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 6) przedstawienie analizy akustycznej dla pełnego zakresu inwestycji we wszystkich wariantach inwestycyjnych. Analiza akustyczna powinna uwzględniać m.in.:
 - a) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko;
 - b) szczegółowe założenia projektu, w tym lokalizację dodatkowego wyposażenia linii w elementy np. oznakowania ostrzegawczo – wizualnego;
 - c) opis zastosowanej metody prognostycznej (metodyki referencyjnej) oraz charakterystykę zastosowanego narzędzia obliczeniowego (np. programu komputerowego itp.);

- d) wrażliwość akustyczną terenu (istniejące i planowane tereny chronione przed hałasem – oznaczenie granic ww. terenów);
 - e) odpowiednie poziomy dopuszczalne zróżnicowane względem pory nocy i dnia oraz rodzaju terenu chronionego;
 - f) zestawienie danych przyjętych do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej w wytypowanych punktach receptorowych i graficznej.
- 7) opis zagospodarowania i przeznaczenia terenu, zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.). Ponadto wskazanie, czy w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się obiekty wymagające ochrony akustycznej oraz wyrysowanie granic terenów wymagających ochrony akustycznej na mapie, wyróżnionych ze względu na uwarunkowania akustyczne;
 - 8) analizę oddziaływania przedmiotowej inwestycji w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i hałasem, dokonaną w oparciu o obliczony rozkład pola elektrycznego i magnetycznego oraz zasięg oddziaływania instalacji, w szczególności w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, z uwzględnieniem parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, mających wpływ na wielkość emisji pola elektromagnetycznego i hałasu;
 - 9) pełnych obliczeń rozkładu emisji promieniowania składowej elektrycznej i magnetycznej wraz z przyjętymi założeniami i ich analizą w kontekście planowanej szerokości pasa technologicznego;
 - 10) jednoznaczne wskazanie, w tym w formie graficznej, zabudowy pozostającej w zasięgu oddziaływania emisji PEM na etapie eksploatacji oraz terenów przeznaczonych pod zabudowę i miejsc dostępnych dla ludności; uwzględniając założenia podjętych uchwał, w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp oraz wydanych decyzji o warunkach zabudowy;
 - 11) analizę zasadności bądź braku zasadności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowej inwestycji;
 - 12) ocenę, czy poza terenem, do którego Inwestora posiada tytuł prawny dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska:
 - a) w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym

- określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów (Dz. U. nr 192 poz. 1883), w odniesieniu do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc dostępnych dla ludności;
- b) w zakresie ochrony przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- 13) oddziaływanie planowanej inwestycji na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko na etapie jej budowy i eksploatacji;
- 14) oddziaływanie wibracji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Należy uszczegółowić i omówić oddziaływanie drgań, jak również wyjaśnić, czy w wyniku prac budowlanych najbliższa zabudowa może podlegać znaczącym negatywnym wpływom dynamicznym;
- 15) omówienie gospodarki wodno – ściekowej na etapie realizacji przedsięwzięcia;
- 16) opis, w jaki sposób zabezpieczone zostanie środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, wynikającym z budowy instalacji;
- 17) wyjaśnienia, na jaką głębokość ułożone zostaną konstrukcje wsporcze linii oraz czy będzie wykonane odwodnienie wykopu, wraz z podaniem dalszego sposobu zagospodarowania wody z wykopu;
- 18) lokalizacji zaplecza budowy, bazy materiałowo – surowcowej i parku maszyn oraz przedstawienie rozwiązań techniczno – organizacyjnych mających na celu ograniczenie lub wyeliminowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne na etapie jego realizacji;
- 19) usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód, na które mogłoby oddziaływać, a także wskazanie, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele oraz odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 20) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych możliwym oddziaływaniem przedsięwzięcia, w tym w szczególności gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody w granicach oddziaływania inwestycji: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, obszaru Natura 2000 Dolina Łobzonki, rezerwatów przyrody: Kruszyn i Hedera;
- 21) wskazanie w sposób czytelny na załączniku mapowym lokalizacji stwierdzonych gatunków i ich siedlisk chronionych oraz będących przedmiotami ochrony ww. obszarów;
- 22) przedstawienie materiałów i metod, stanowiących podstawę opisu elementów przyrodniczych, który w szczególności powinien opierać się na badaniach terenowych, których sposób i terminy potencjalnie występujących gatunków oraz siedlisk przyrodniczych;
- 23) przeprowadzenie analizy możliwego oddziaływania inwestycji w fazie realizacji, funkcjonowania oraz likwidacji na stwierdzone siedliska przyrodnicze oraz gatunki, w szczególności będące celem i przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000;
- 24) przedstawienie wariantów alternatywnych realizacji inwestycji, w tym zlokalizowanych poza granicami rezerwatów przyrody;
- 25) wskazanie propozycji działań minimalizujących i zabezpieczających, a w razie potrzeby również kompensujących, w zakresie stwierdzonych gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych;
- 26) przedstawienie propozycji monitoringu przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie jego oddziaływania na stwierdzone gatunki i siedliska przyrodnicze, w tym również gatunki migrujące;
- 27) opis terenu w obrębie planowanej inwestycji uwzględniając ukształtowanie i sposób użytkowania terenów, krajobraz, wody powierzchniowe, położenie kompleksów leśnych, terenów podmokłych. Szczegółowy opis metod i materiałów wykorzystywanych do zebrania ww. danych;
- 28) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko - wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób

szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania.

- 29) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport;
- 30) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 31) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę;
- 32) analizę konfliktów społecznych, w tym odniesienie się do złożonych w trakcie prowadzonego postępowania propozycji i uwag.

UZASADNIENIE

W dniu 16 czerwca 2014 r., pismem znak: WT3/WAW/3274, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie Jeziornie, przy ul. Warszawskiej 165, w imieniu których występuje Pan Waldemar Więckowski z Zakładu Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, złożyły wniosek w sprawie ustalenia zakresu raportu oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina”, w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku kartą informacyjną ustalono, że jest to przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest wymagane: „stacje elektromagnetyczne lub linie napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV, o długości nie mniejszej niż 15 km”.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, z której wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina, zlokalizowanej na terenie 10 gmin (Białe Błota, Sicienko, Sadki, Nakło nad Notecią, Mrocza, Wyrzysk, Białosłowie, Wysoka, Miasteczko Krajeńskie i Kaczory), 3 powiatów (bydgoski, nakielski i piłski) oraz 2 województw (kujawsko – pomorskie i wielkopolskie). Budowa linii jest niezbędna nie tylko dla zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej do odbiorców, przede wszystkim z okręgu gdańskiego, lecz także zabezpieczenia wielostronnego zasilania napięciem 400 kV stacji elektroenergetycznych Bydgoszcz, Jasiniec, Grudziądz oraz Żydowo. We wnioskowanym do realizacji wariantcie długość linii wyniesie ok. 83 km,

przy czym na odcinkach o łącznej długości ok. 13 km linia będzie prowadzona przez kompleksy leśne. Na terenie województwa kujawsko – pomorskiego długość linii wyniesie ok. 44 km, a na terenie województwa wielkopolskiego ok. 38,8 km. Wzdłuż linii elektroenergetycznej wyznaczony zostanie tzw. pas technologiczny o szerokości 70 m (2x35 m) i całkowitej powierzchni ok. 5800 ha. Jako przewody fazowe, robocze linii, zostanie zastosowana wiązka przewodów stalowo – aluminiowych 3x AFL – 8350 mm². Linia wyposażona zostanie w ochronę odgromową. Maksymalna odległość pomiędzy sąsiednimi słupami w projektowanej linii wynosić będzie ok. 600 m.

W związku z tym, że przedsięwzięcie przebiega na terenie dwóch województw wielkopolskiego oraz kujawsko – pomorskiego, zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wykraczającego poza obszar jednego województwa decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska, w tym przypadku postępowanie prowadzone jest przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy otrzymał opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 lipca 2014 r. (wpływ: 21.07.2014 r.), znak: WOO-II.4241.2.2014.JS.1, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z dnia 9 lipca 2014 r., (wpływ: 14.07.2014 r.), znak: DN-NS.9011.2141.2014 oraz opinię Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy z dnia 7 lipca 2014 r. (wpływ: 10.07.2014 r.), znak: NNZ.9022.3.223.2014, w której wyrazili oni, że zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia musi być zgodny z art. 66 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. Powyższe stanowiska zostały uwzględnione sentencji przedmiotowego postanowienia.

Eksplotacja linii 400 kV będzie związana z emisją promieniowania elektromagnetycznego na środowisko, w tym z możliwością oddziaływania na ludzi: w obrębie terenów zabudowy, przeznaczonych pod zabudowę oraz miejsc dostępnych dla ludności.

W związku z powyższym, niezbędne jest na etapie raportu przedstawienie obliczeń rozkładu emisji promieniowania składowej elektrycznej i magnetycznej wraz z przyjętymi założeniami, wraz z ich analizą w kontekście planowanej szerokości pasa technologicznego.

Analiza ta, szczególnie dotycząca zabudowy pozostającej w zasięgu oddziaływania emisji PEM na etapie eksploatacji oraz terenów przeznaczonych pod zabudowę i miejsc dostępnych dla ludności; uwzględniając założenia podjętych uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp oraz wydanych decyzji o warunkach zabudowy, powinna także zostać zobrazowana graficznie.

Dodatkowo należy przeprowadzić analizę oddziaływań skumulowanych, która powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć.

Jednocześnie, ze względu na sąsiedztwo innych znajdujących się lub planowanych do realizacji instalacji i urządzeń emitujących promieniowanie elektromagnetyczne w pobliżu lub planowanej inwestycji: linii elektroenergetycznych, stacji bazowych telefonii komórkowych, stacji transformatorowych, nadajników radiowo – telewizyjnych niezbędne jest także dokonanie w opracowaniu analizy kumulacji oddziaływań na środowisko ww. instalacji z projektowaną linią elektroenergetyczną.

Na podstawie powyższych informacji – analiz i symulacji należy także odnieść się do zasadności bądź braku zasadności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowej inwestycji.

Dodatkowo należy przeprowadzić identyfikację obszarów chronionych przed hałasem oraz określić liczbę mieszkańców narażonych na jego szkodliwy wpływ.

Identyfikację tą przeprowadza się na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Graficzne przedstawienie analizy akustycznej, powinno uwzględniać m.in.: odpowiednią skalę mapy (umożliwiającą odczytanie treści, w tym np. kilometrąz linii, nazwy miejscowości, oznaczenia słupów itp.), legendę, widoczne izolinie, istniejące i planowane granice terenów chronionych przed hałasem wraz z podaniem odpowiedniego poziomu dopuszczalnego, obszary narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu, lokalizację m.in. dodatkowego wyposażenia linii w elementy np. oznakowania ostrzegawczo – wizualnego.

Przedsięwzięcie wymaga szczegółowego przeanalizowania wpływu wibracji na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Należy uszczegółowić i omówić oddziaływanie drgań, jak również wyjaśnić, czy w wyniku prac budowlanych najbliższa zabudowa może podlegać znaczącym negatywnym wpływom dynamicznym.

Faza budowy inwestycji związana będzie z emisją substancji do powietrza, w związku z powyższym należy odnieść się do oddziaływania w tym zakresie oraz przedstawić rozwiązania chroniące środowisko. Ponadto należy zidentyfikować źródła i charakter emisji występującej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Należy również odnieść się do zakresu gospodarki odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji, poprzez opisanie szacowanych ilości i rodzajów odpadów (pełne kody wg katalogu odpadów) i prognozowane możliwe konkretne sposoby postępowania z nimi tj. sposób i miejsce magazynowania, transportu, przetwarzania poprzez podanie procesów odzysku, unieszkodliwiania wg załączników ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem ścieków, które z racji realnego zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego i wodnego wymagają odpowiedniego zagospodarowania. Z uwagi na powyższe, raport o oddziaływaniu na środowisko, powinien zawierać informacje o wszystkich rodzajach ścieków, mogących powstawać m.in. na etapie budowy i ewentualnej likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia, ich ilości oraz dalszego sposobu ich zagospodarowania. Przedstawienie zagadnień w zakresie pozwoli przeprowadzić ocenę wpływu zamierzenia na środowisko wodne i gruntowo – wodne, a także umożliwi weryfikację skuteczności planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych i technologicznych. Należy wskazać lokalizację zaplecza budowy, bazy materiałowo – surowcowej i parku maszyn oraz przedstawić rozwiązania techniczno – organizacyjne mające na celu ograniczenie lub wyeliminowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji.

Zdefiniowane w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L. 00.327.1) cele dotyczące wód determinują działania gospodarki wodno – ściekowej, które winny koncentrować się na osiągnięciu lub utrzymaniu ich dobrego stanu (biologicznego, fizykochemicznego i morfologicznego) oraz dobrego stanu ekosystemów wodnych i od wód zależnych do końca 2015 roku.

Procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinna więc uwzględniać stan wód, a także potencjalny wpływ inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne oraz odwoływać się do Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy Odry i Wisły, przyjętych Uchwałami Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r.

(odpowiednio M.P. z dnia 27 maja 2011 r., Nr 40, poz. 451 lub M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

W związku z powyższym w ramach przygotowywanego raportu należy:

1. przedstawić usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
2. wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na te cele.

Ocenę wpływu analizowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych należy przeprowadzić i przedstawić w zakresie oraz szczegółowości wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. Nr 257, poz. 1545) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

Na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest ustalenie, czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według wariantu optymalnego dla samego Inwestora, jak i dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości. Należy przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych (analiza ta winna stanowić obligatoryjny element raportu), a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją.

W trakcie trwającego postępowania wpłynęły uwagi od stron postępowania, które przekazano Inwestorowi oraz uwzględniono przy ustaleniu zakresu raportu.

Zamierzenie znajduje się w granicach obszarów chronionych:

- a. obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001,
- b. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004,
- c. rezerwatów przyrody: Kruszyn i Hedera,
- d. Dolina Noteci
- e. Dolina Łobżonki PLH300040.
- f. Bory Kujańskie.

W przypadku rezerwatów przyrody zastosowanie znajdują w szczególności uwarunkowania określone w art. 15 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W odniesieniu do przedmiotowej inwestycji zastosowanie znajduje w szczególności art. 15 ust. 4 ww. ustawy wskazujący, że „Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, może zezwolić na obszarze rezerwatu przyrody na odstępstwa od zakazów, (...) jeżeli jest to uzasadnione potrzebą: (...) realizacji inwestycji liniowych celu publicznego, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i po zagwarantowaniu kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.”

Ze względu na położenie w obrębie obszarów chronionych sporządzając raport należy przedstawić informacje o wariantach planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym szczególnie istotne jest rozpatrzenie wariantów alternatywnych, pozwalających na wyeliminowanie konieczności ingerencji w granice rezerwatów przyrody. Konieczne będzie szczegółowe opisanie analizowanych rozwiązań, uzasadnienie ich wyboru i określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko. Będzie to dotyczyło m.in. przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia (tzw. wariantu zerowego), rozwiązania proponowanego przez wnioskodawcę i jego racjonalnego wariantu oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Wariantowanie ma dotyczyć aspektów lokalizacyjnych, rodzajów technologii, rozwiązań technicznych, itp., przy czym musi być jasne, które z tych rozwiązań są przedmiotem wniosku.

Inwestycja przebiega również przez obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, które wyznaczono dla ochrony gatunków roślin i zwierząt, a także siedlisk przyrodniczych, które wymieniono w Standardowych Formularzach Danych (SDF) ww. obszarów.

Przedmiotami ochrony ostoi Dolina Noteci PLH300004 (zgodnie z SDF) są zatem siedliska przyrodnicze leśne (np. łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0) i nieleśne (np. niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510), gatunki zwierząt (np. czerwńczyk fioletek) i roślin (np. starodub łąkowy). W przypadku ostoi Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 przedmiotami ochrony są gatunki ptaków lęgowych, osiadłych i migrujących.

Względem obszarów Natura 2000 obowiązują uwarunkowania wynikające z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym zakaz podejmowania działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci Natura 2000,

w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki lub pogorszyć integralność obszaru, a także połączenia z innymi obszarami.

Ponadto na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1477).

Przy opracowaniu raportu w zakresie ochrony przyrody, należy opisać również korytarze ekologiczne oraz obszary ważne dla ptaków w Wielkopolsce, wyznaczone na podstawie opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”, przygotowanego przez Przemysława Wylegała, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę, na zlecenie Wielkopolskiego biura Planowania Przestrzennego;

Biorąc pod uwagę treść art. 33 ustawy o ochronie przyrody, pojęcie przedsięwzięcia w kontekście oddziaływań na obszary Natura 2000 należy rozumieć bardzo szeroko. Nie ma znaczenia jego rozmiar, stosowana technologia czy wielkość produkcji. Liczy się jedynie fakt możliwości wystąpienia oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru lub obszarów Natura 2000. Takie podejście znajduje potwierdzenie np. w wyroku ETS w sprawie C-392/96 Komisja przeciwko Irlandii.

W związku z powyższym, na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdza się możliwe znacząco negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym związane z niszczeniem siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków (np. w wyniku fizycznego zajęcia pod planowaną infrastrukturę lub na skutek wycinki drzew i krzewów), ograniczenia atrakcyjności siedliskowej (w szczególności dla ptaków) oraz zwiększonej śmiertelności na skutek kolizji z liniami napowietrznymi (w szczególności dla ptaków). Powyższe znajduje potwierdzenie w licznych publikacjach, np. Fernie K. J., Reynolds S. J. 2005. The effects of electromagnetic fields from power lines on avian productive biology and physiology: a review. *Journal of Toxicology and Environmental Health, Part B*, 8:127–140 oraz Bevanger, K 1998. Biological and conservation aspects of bird mortality caused by electricity power lines: a review. *Biol. Conserv.* 86: 67–76.

Grupę organizmów najbardziej narażonych na niekorzystny wpływ linii energetycznych na etapie eksploatacji są ptaki. W 2004 r. Stały Komitet Konwencji Berneńskiej zatwierdził rekomendację nr 110 (2004), dotyczącą zminimalizowania negatywnego wpływu naziemnych urządzeń elektroenergetycznych (linii elektroenergetycznych) na ptaki. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (Warszawa, 2011

rok) opracowała „informację na temat wdrażania rekomendacji 110 (2014) dotyczącej minimalizacji negatywnego oddziaływania linii energetycznych na ptaki”, w której znajdują się m.in. propozycje działań minimalizujących negatywny wpływ linii energetycznych na ptaki. Z powyższym raportem można zapoznać się na stronie: www.gdos.gov.pl/Articles/view/3941/.

Z uwagi na lokalizację w graniach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, uwzględniając rodzaj, skalę i lokalizację inwestycji stwierdzić należy, że realizacja zamierzenia może wiązać się ze zwiększoną śmiertelnością zarówno gatunków ptaków lęgowych, jak również gatunków migrujących, wykorzystujących ww. obszar Natura 2000 jako korytarz migracji.

W przedmiotowej sprawie, właściwe jej rozstrzygnięcie jest ściśle związane z wykonaniem opracowania przyrodniczego, którego zakres określono tym postanowieniem. Zebranie kompletnych wyników, pozwalających na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, powinno być przeprowadzone w sezonach wegetacyjnych zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup zwierząt, roślin i siedlisk przyrodniczych. Powyższe jest zgodne z wyrokiem NSA z dnia 14 czerwca 2010 r., II GSK 539/10.

Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia, przedstawiającej zarówno rodzaj, charakterystykę oraz usytuowanie ww. przedsięwzięcia, a także dotychczasowe zagospodarowanie terenu (przez który ma przebiegać planowana inwestycja i z nim sąsiadującego) wynika, iż zachodzi możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także dobra materialne.

Przy ustaleniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko organ kierował się usytuowaniem, charakterem, i skalą oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Uwzględnił także stan wiedzy współczesnej i metody badań oraz istniejące możliwości techniczne i dostępności danych.

Biorąc pod uwagę powyższe organ prowadzący postępowanie postanowił ustalić niniejszy zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną: przyrody, przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, a także hydrologią i gospodarką wodno – ściekową.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Kamila Sotiś
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna
2. Pełnomocnik - Pan Waldemar Więckowski Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 1, 25-105 Rzeszów
3. Wójt Gminy Białe Błota, 86-005 Białe Błota, ul. Szubińska 7
4. Burmistrz Miasta i Gminy Nakła n/Notecią, ul. Ks. P. Skargi 7, 89-100 Nakło nad Notecią
5. Wójt Gminy Sicienko, ul. Mrotecka 9, 86-014 Sicienko
6. Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza, ul. Pl. 1 Maja 20, 89-115 Mrocza
7. Wójt Gminy Sadki, ul. Strażacka 11, 89-110 Sadki
8. Burmistrz Wyrzyska, ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk
9. Wójt Gminy Białosłiwie, ul. Księdza Kordeckiego 1, 89-340 Białosłiwie
10. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka, Plac Powstańców Wielkopolskich 21/22, 89-320 Wysoka
11. Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie, ul. Dąbrowskiego 16, 89-350 Miasteczko Krajeńskie
12. Wójt Gminy Kaczory, ul. Dworcowa 22, 64-810 Kaczory
13. Strony, zgodnie z wykazem, zawiadomione w trybie art. 49 Kpa
14. RDOŚ a/a

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

Kontakt w sprawie z p. Kariną Ścieszyńską pod nr tel. 52 55 11 350-362 wew. 6052.