

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XVII.95.2016
RADY GMINY MIASTECZKO KRAJEŃSKIE
z dnia 18 maja 2016 r.

Niniejsza uchwała jest konsekwencją podjętej uchwały przez Radę Gminy Miasteczko Krajeńskie Nr XXXVII/218/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie. Przystąpienie do sporządzenia niniejszego planu miejscowego nastąpiło na skutek złożenia wniosku przez wykonawcę linii 400 kV, lidera konsorcjum, ZWSE Rzeszów sp. z o.o. Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie przeanalizował zgłoszony wniosek i uznał go za zasadny. Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miasteczko Krajeńskie, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie Nr XXXIV/189/02 z dnia 10 lipca 2002 r., zmienionej uchwałą Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie Nr IX.49.2015 z dnia 28 sierpnia 2015r.

Linia elektroenergetyczna 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina ma charakter inwestycji o znaczeniu krajowym i jest przewidziana w uchwale Nr XLVI/690/10 z dnia 26 kwietnia 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 155, poz. 2953). W planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, w punkcie 40.1 dotyczącym rozwoju sieci elektroenergetycznych układu najwyższych napięć, w zakresie przebudowy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) na terenie województwa wielkopolskiego przewiduje się m.in. budowę ciągu liniowego 400 kV Grudziądz – Bydgoszcz – Piła (Krzewina) – Poznań (Plewiska). Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm.) zwanej dalej „upzp” oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 353), zwanej dalej „uoiś”, Wójt Gminy Miasteczka Krajeńskiego przeprowadził procedurę sporządzenia planu miejscowego. Na etapie przyjmowania wniosków do planu nie został złożony żaden wniosek. Po upływie wyznaczonego terminu zostały złożone dwa wnioski. Po zebraniu wniosków od instytucji i organów do tego upoważnionych, przystąpiono do analiz i prac studialnych, które poprzedziły opracowanie ostatecznej koncepcji planu.

Na podstawie art. 16 ust.1 upzp oraz § 6 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587) w związku z opracowywaniem planu dla inwestycji liniowej, dla sporządzania projektu rysunku planu zastosowano mapę w skali 1:2000. Po zakończeniu opiniowania i uzgadniania ze względu na poprawienie czytelności został zmieniony sposób przedstawienia rysunku, bez ingerencji w jego treść.

Przy sporządzaniu niniejszego planu spełniono wymogi wynikające z przepisów art. 1 ust. 2-4 upzp tj. „2. 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, 2) walory architektoniczne i krajobrazowe, 3) wymagania ochrony środowiska, w tym

gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych, 6) walory ekonomiczne przestrzeni, 7) prawo własności, 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, 9) potrzeby interesu publicznego, 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych, 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych, 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

2. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

3. W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez: 1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego; 2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu; 3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów; 4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy: a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz.U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, b) na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. a, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy.”.

Wymagania przepisów, o których mowa wyżej, zostały uwzględnione i zastosowane, ze względu na poniższe.

Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Przebieg zarówno korytarza technologicznego, jak i linii zostały ustalone na terenach rolniczych i leśnych. Tereny te są wolne od zabudowy. Dla zachowania wymogów określonych w art. 1 upzp, zmianę przeznaczenia terenu na cele nierolne i nieleśne wprowadzono w niezbędnym minimum. W planie miejscowym założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym i leśnym.

Plan spełnia wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, uwzględnia walory architektoniczne i krajobrazowe, ekonomiczne wymagania przestrzeni i ochrony środowiska. Utrzymano porządek urbanistyczno-architektoniczny poprzez zachowanie istniejącej funkcji i dotychczasowego rolniczego i leśnego sposobu użytkowania. Na obszarze znajdują się Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci, pomnik przyrody:

aleja lipowa, główne zbiorniki wód podziemnych trzeciorzędowych i czwartorzędowych, pojedyncze stanowiska archeologiczne oraz zespoły stanowisk archeologicznych, granice zostały pokazane na rysunku planu.

Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze i nieleśne przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 24 tereny, a ich łączna powierzchnia wynosi 2,1510 ha. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,3362 ha, a na cele nieleśne dla terenu o powierzchni 0,4804 ha.

W granicach planu miejscowego obowiązuje zakaz zabudowy budynkami i obiektami budowlanymi przeznaczonymi na stały pobyt ludzi. Wprowadzony zakaz wiąże się z oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego. Zastosowanie powyższego rozwiązania powoduje, iż zachowano wymagania ochrony środowiska, jak też wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków uwzględniono zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W projekcie planu uwzględniono potrzeby obronności państwa – zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego nakazano oznakowanie i uzgadnianie lokalizacji wszelkich projektowanych budowli i obiektów o wysokości równej i większej niż 50 m n.p.t.

Wykonane koncepcje przedstawiały różne sposoby zagospodarowania terenu. Ze względu na specyfikę wprowadzanej do planu inwestycji i ograniczenia, które się z nią wiązały, starano się wyważyć wszystkie interesy, które występują w sprawie, tj. właściciela działek objętych planem oraz inwestora. Oprócz wyważenia interesów wszystkich stron, kierowano się również zasadami bezpieczeństwa oraz wymogiem proporcjonalności, zwanym także zakazem nadmiernej ingerencji, który „*oznacza konieczność zachowania proporcji pomiędzy ograniczeniem danego konstytucyjnego prawa lub wolności (czyli nałożonymi na jednostkę obciążeniami), a zamierzonym celem (pozytywnym efektem) danej regulacji prawnej. Wymóg proporcjonalności oznacza konieczność wyważania dwóch dóbr (wartości), których pełna realizacja jest niemożliwa*” (por. J. Zakolska, Zasada proporcjonalności w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Warszawa 2008, s. 27-28). Podstawowa zasada równości wobec prawa wymaga wyważenia wszystkich interesów, jakie występują w danej sprawie. – wyrok NSA sygn. II OSK 1208/13.

Efektom wyważenia interesów prywatnego i publicznego jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe ograniczenia poprzez zakazy zabudowy oraz zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m) oraz roślinności powyżej 5,00 m, jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wniosek PSE S.A., jedynie na terenie w odległości 20,00 m od osi linii. Na pozostałym terenie dopuszczono możliwość zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi nie przeznaczonymi na stały pobyt ludzi przeznaczając je pod tereny R/RU tereny rolnicze lub tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych. Ze względu na odmienny sposób użytkowania na tych terenach pojawiła się zatem konieczność wyróżnienia wielu terenów rolniczych R i terenów rolniczych R/RU.

Wymagania ochrony środowiska, w tym racjonalnego gospodarowania wodami, zachowano kierując się zasadą rozwoju zrównoważonego, poprzez zachowanie na terenie przeznaczonym pod las i zieleni istniejącego terenu lasu i zieleni wraz ze znajdującymi się

na nich zbiornikami wodnymi, czy też przyjęcie parametrów i wskaźników zagospodarowania, które wykluczają nadmiernie intensywną zabudowę.

W planie nie przewiduje się zabudowy budynkami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi. W planie przewiduje się jedynie zabudowę budynkami i obiektami budowlanymi nie przeznaczonymi na stały pobyt ludzi na terenach R/RU. Przewidziany w planie rodzaj zabudowy jest ściśle związany z gruntami rolnymi, których przeznaczenia plan nie zmienia. Ustalone planem funkcje nie wymagają rozwiniętego układu transportowego. Zatem wymóg art. 1 ust. 4 upzp został uwzględniony.

Po opracowaniu projektu planu poddano go procedurze opiniowania i uzgadniania. W wyniku zebranych opinii i uzgodnień, wprowadzono niezbędne zmiany i skierowano projekt uchwały do wyłożenia do publicznego wglądu. Wyłożenie do publicznego wglądu wraz z udostępnieniem projektu planu i dokumentacji na mocy art. 39, w związku z art. 54 ust. 2 uuiś, miało miejsce w terminie od 6 kwietnia do 28 kwietnia 2016 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na 12 kwietnia 2016 r., uwagi przyjmowano do 12 maja 2016 r.

Projekt planu obejmuje użytki rolne klasy III, klasy IV, klasy V oraz nieużytki oraz leśne. Dla użytków rolnych klasy III, leżących na obszarze planu, uzyskano zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Decyzją Nr GZ.tr.057-602-686/15 z dnia 8 grudnia 2015 r. Dla użytków leśnych, leżących na obszarze planu, uzyskano zgodę Ministra Środowiska, Decyzją Nr ZS.2210.137.2015.WS dnia 18 marca 2016 r.

W pracach nad miejscowym planem zapewniono udział społeczeństwa. Ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad planem i o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu zamieszczane były na tablicach ogłoszeń, w prasie i w Biuletynie Informacji Publicznej. W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zorganizowano dyskusję publiczną, a procedura planistyczna prowadzona była w sposób jawny i przejrzysty.

Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie nie podjęła uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego –na podstawie art. 32 ust. 2 upzp.

Przewidywany wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminny, niniejszej uchwały wynika z ustaleń prognozy skutków finansowych uchwalenia planu. Dokument ten był opracowany wraz z projektem planu i zainteresowani, na każdym etapie procedury, w tym na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, mogli się z nim zapoznać. W związku z uchwaleniem planu przewiduje się od 2019 roku dochody z tytułu podatku od nieruchomości – budowli. Po stronie inwestora będzie leżała kwestia wypłaty odszkodowań dla właścicieli poszczególnych nieruchomości z tytułu zmniejszenia wartości w związku z uchwaleniem planu.

Wobec wyczerpania procedury przewidzianej ww. przepisami prawa, projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie został skierowany przez Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie, do przedstawienia Radzie Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Ze względu na rangę inwestycji, jaką jest linia 400 kV, rolę przedmiotowego planu oraz zakończoną procedurę prawną, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

WÓJT
Miasteczko Krajeńskie
Włodarczyk