

WOO-IV.4240.254.2017.AON.3

Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie
adres do korespondencji:
Urząd Gminy Miasteczko Krajeńskie
ul. Dąbrowskiego 16
89-350 Miasteczko Krajeńskie

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory krów mlecznych dla 119,4 DJP zlokalizowanej na działce o nr ewid. 235, obręb Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie 10.05.2016 r., znak: OŚ.6220.5.26.2016 w zakresie:

- zmiany zapisu: „W ramach przedsięwzięcia powstanie też płyta obornikowa o powierzchni ok. 384 m², zbiornik na gnojówkę o pojemności 306,8 m³ oraz zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 7 m³”
- na zapis: „W ramach przedsięwzięcia powstanie też przepompownia i zbiornik na gnojownicę o pojemności 1627 m³ oraz zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 7 m³”;
- zmiany zapisu: „Ciecz pochodząca z mycia obiektów oraz ścieki z mycia racic odprowadzać do zbiornika na gnojówkę i zagospodarować z gnojówką”
- na zapis: „Ciecz pochodząca z mycia obiektów oraz ścieki z mycia racic odprowadzać do zbiornika na gnojownicę i zagospodarować z gnojownicą”;
- wykreślenia zapisu: „Zapewnić, aby obornik był transportowany w sposób zabezpieczający przed emisją niezorganizowaną substancji odorowych”;
- zmiany zapisu: „Planowany zbiornik na gnojówkę wykonać jako zamknięty w rozumieniu przepisów szczegółowych”
- na zapis: „Planowany zbiornik na gnojownicę wykonać jako zamknięty w rozumieniu przepisów szczegółowych”;
- wprowadzenie zapisu „Planuje zlokalizowanie przy obiekcie – oborze dwóch silosów paszowych o pojemności 9 Mg każdy. Każdy z silosów posadowiony zostanie na płycie o powierzchni ok. 12 m²”;

nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

10.03.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z 7.03.2017 r., znak: OŚ.6220.1.3.2017 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopię pełnomocnictwa udzielonego Pani Adriannie Kochanowskiej do reprezentowania Inwestora i kartę informacyjną

przedsięwzięcia, dalej k.i.p. W piśmie zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Pismem z 22.03.2016 r., znak: WOO-IV.4240.254.2017.AON.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie o przedłożenie kopii decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz wskazanie zapisów w wydanej decyzji, które mają zostać zmienione. Ponadto pismem z 22.03.2016 r., znak: WOO-IV.4240.254.2017.AON.2 wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia k.i.p. 3.04.2017 r. pełnomocnik Inwestora przedstawił uzupełnienie k.i.p. 3.04.2017 r. do tutejszego organu wpłynęła odpowiedź Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Planowane przedsięwzięcie, kwalifikuje się zgodnie z do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowanego na działce nr ewid. 235 obręb Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie, Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach 10.05.2016 r., znak: OŚ.6220.5.26.2016. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało poprzedzone pełną oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor wystąpił o zmianę ww. decyzji w zakresie zmiany utrzymywania zwierząt z płytkiej ściółki na utrzymywanie w systemie rusztowym. W planowanym budynku będą znajdowały się zgarniacze automatyczne, które będą kierowały odchody do kanału gnojowego, który będzie połączony z planowaną przepompownią i następnie zbiornikiem na gnojowicę. Inwestor planuje wybudowanie przepompowni o pojemności ok. 48 m³ i zbiornika na gnojowicę o pojemności 1627 m³. Ponadto przewiduje się posadowienie 2 silosów paszowych o pojemności 9 Mg każdy. Pozostałe uwarunkowania wskazane w decyzji pozostają bez zmian.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pozostałe warunki zawarte w decyzji Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie 10.05.2016 r., znak: OŚ.6220.5.26.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian. W związku planowanymi zmianami nie przewiduje się zmian w planowanej obsadzie zwierząt, poborze wody, sposobie czyszczenia obiektów inwentarskich oraz zagospodarowaniu odpadów. Planowane zmiany nie wpłyną również na wielkość emisji substancji do powietrza i zwiększenie poziomu hałasu w środowisku.

Uwzględniając planowane zmiany stwierdzono, że gnojowica będzie magazynowana w zbiorniku o pojemności ok. 1627 m³, umożliwiającym magazynowanie nawozów naturalnych przez okres co najmniej 6 miesięcy. W celu zagospodarowania nawozów naturalnych z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha, Inwestor część produkowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych zagospodarowywana będzie jako nawóz naturalny na 60 ha arealu gruntów własnych, a pozostała część będzie przekazywana innym rolnikom do rolniczego wykorzystania. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował

planowane przedsięwzięcie zgodnie z planowanymi zmianami, przedsięwzięcie nie będzie naruszać przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625, z późn. zm.). Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638), planowane przedsięwzięcie będzie znajdowało się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. W związku z powyższym, w przypadku opracowania przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu.

Ponadto w ramach planowanej zmiany przewiduje się odprowadzanie do zbiornika na gnojowicę cieczy pochodzącej z mycia obiektów oraz ścieków z mycia racic. Zbiornik na gnojowicę będzie posiadał szczelne, nieprzepuszczalne ściany oraz dno. Będzie on wykonany z betonu odpornego na agresywne działanie gnojowicy. Zbiornik zostanie szczelnie przykryty i wyposażony w otwór wentylacyjny. Zostanie zlokalizowany na szczelnym, izolowanym fundamencie.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i charakterem inwestycji, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań ani skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na tym obszarze.

Z uwagi na lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zakres planowanych zmian, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Planowane zmiany, w tym fakt, że zbiornik na gnojowicę będzie szczelny i zamknięty ograniczą wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter odporne będzie także na zmiany klimatu.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary górskie i leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe, w tym sfery ochronne ujęć wód. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego nie będzie ono miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia ani przyległymi do jezior.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k, uwzględniając rodzaj i skalę planowanych zmian, przyjęte rozwiązania techniczne w zakresie magazynowania nawozów naturalnych, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że planowana zmiana sposobu utrzymywania zwierząt, wybudowanie zbiornika na gnojowicę oraz budowa silosów nie będą miały negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600035, której stan ilościowy oceniono jako dobry, chemiczny oceniono jako dobry, a ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego została wyznaczona jako niezagrożona. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie:

PLRW600018188546 – Białosłiwka do Dopływu spod Grabowna, o statusie naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalony o ok. 2,8 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Struga Białosłiwka PLH300054, oddalony o około 3,4 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego i nie będzie wiązać się z wycinką drzew. W otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się zabudowa zagrodowa i grunty rolne.

Uwzględniając charakter i zakres planowanych zmian, mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że zmiana w realizacji planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w związku z planowanymi zmianami oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Anna Kopycka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Do wiadomości:

1. Pani Adrianna Kochanowska, EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, pełnomocnik Inwestora Pana Andrzeja Kopydłowskiego
2. aa