

DECYZJA

zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, 2 pkt 2 i art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), dalej *oos*, a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 marca 2017 r. [REDAKTOWANE] przez Panią Adriannę Kochanowską EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86 – 011 Wtelnio w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie znak: OŚ.6220.5.26.2015 z dnia 10 maja 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku o funkcji inwentarskiej – obory wolnostanowiskowej na dz. nr ewid. 235 w m. Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie

orzekam

zmienić decyzję Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie znak: OŚ.6220.5.26.2015 z dnia 10 maja 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku o funkcji inwentarskiej – obory wolnostanowiskowej na dz. nr ewid. 235 w m. Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie w następujący sposób:

1. Pkt I 1. zmienia się treść z:

W ramach przedsięwzięcia powstanie też płyta obornikowa o powierzchni ok. 384 m², zbiornik na gnojówkę o pojemności 306,8 m³ oraz zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 7 m³.

Na:

W ramach przedsięwzięcia powstanie też przepompownia i zbiornik na gnojownicę o pojemności 1627 m³ oraz zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 7 m³.

Ponadto wprowadza się poniższy zapis:

Planuje zlokalizowanie przy obiekcie – oborze dwóch silosów paszowych o pojemności 9 Mg każdy. Każdy z silosów posadowiony zostanie na płycie o powierzchni ok. 12 m².

2. Pkt I 2. lit. s) zmienia się treść z:

Ciecz pochodząca z mycia obiektów oraz ścieki z mycia racic odprowadzać do zbiornika na gnojówkę i zagospodarować z gnojówką.

Na:

Ciecz pochodząca z mycia obiektów oraz ścieki z mycia racic odprowadzać do zbiornika na gnojownicę i zagospodarować z gnojownicą.

3. Pkt I 2. lit. x) wykreślić:

Zapewnić, aby obornik był transportowany w sposób zabezpieczający przed emisją niezorganizowaną substancji odorowych.

4. Pkt I 2. lit. y zmienia się treść z:

Planowany zbiornik na gnojówkę wykonać jako zamknięty w rozumieniu przepisów szczegółowych.

Na:

Planowany zbiornik na gnojowicę wykonać jako zamknięty w rozumieniu przepisów szczegółowych.

5. Pozostałe parametry przyjęte w przedmiotowej decyzji pozostają bez zmian.

Powyższe zmiany wprowadza się również w uzasadnieniu oraz w załączniku decyzji – Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Dnia 6 marca 2017 r. do Urzędu Gminy Miasteczko Krajeńskie wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] przez Panią Adrianę Kochanowską EkoPolska Mojzesowicz Sp. k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno, dotyczący zmiany decyzji Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie, znak: OŚ.6220.5.26.2015 z dnia 10 maja 2016 r. określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku o funkcji inwentarskiej – obory wolnostanowiskowej na działce nr ewid. 235 w miejscowości Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia
- poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej
- wypis z ewidencji gruntów
- potwierdzenie opłaty administracyjnej
- pełnomocnictwo
- załącznik graficzny

Inwestor wystąpił o zmianę ww. decyzji w zakresie zmiany utrzymywania zwierząt z płytkiej ściółki na utrzymywanie w systemie rusztowym.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Przepisem szczególnym w tym przypadku jest ustawa ooś, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o



środowiskowych uwarunkowaniach, przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w trybie art. 155 k.p.a., a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie.

Jednocześnie art. 87 ustawy ooś wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia również do zmiany w trybie art. 155 k.p.a.

Planowane przedsięwzięcie, kwalifikuje się zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) i zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowanego na działce nr 235 w m. Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie, Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach 10 maja 2016 r., znak: OŚ.6220.5.26.2015. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało poprzedzone pełną oceną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomiono strony postępowania Zawiadomieniem z dnia 6 marca 2017 r.

Na podstawie art. 64 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie wystąpił pismem z dnia 7 marca 2017 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile znak: OŚ.6220.1.4.2017 oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: OŚ.6220.1.3.2017 o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną znak: ON.NS.452.1.4.13.2017 z dnia 15 marca 2017 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20 marca 2017 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z 22 marca 2017 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 27 marca 2017 r.), znak: WOO-IV.4240.254.2017.AON.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie o przedłożenie kopii decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz o wskazanie zapisów w wydanej decyzji, które mają zostać zmienione. Odpowiedź została wysłana pismem z dnia 29 marca 2017 r., znak: OŚ.6220.1.5.2017.

Ponadto pismem z 22 marca 2017 r., znak: WOO-IV.4240.254.2017.AON.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia. 4 kwietnia 2017 r. pełnomocnik Inwestora uzupełnił ww. kartę.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu 13 kwietnia 2017 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 19 kwietnia 2017 r.), znak: WOO-IV.4240.254.2017.AON.3 wyraził opinię, iż dla

przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Inwestor wystąpił o zmianę ww. decyzji w zakresie zmiany utrzymywania zwierząt z płytkiej ściółki na utrzymywanie w systemie rusztowym. W planowanym budynku będą znajdowały się zgarniacze automatyczne, które będą kierowały odchody do kanału gnojowego, który będzie połączony z planowaną przepompownią i następnie zbiornikiem na gnojowicę. Inwestor planuje wybudowanie przepompowni o pojemności ok. 48 m³ i zbiornika na gnojowicę o pojemności 1627 m³. Ponadto przewiduje się posadowienie 2 silosów paszowych o pojemności 9 Mg każdy. Każdy z silosów posadowiony zostanie na płycie o powierzchni ok. 12 m². Pozostałe uwarunkowania wskazane w decyzji pozostają bez zmian.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pozostałe warunki zawarte w decyzji Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z 10 maja 2016 r., znak: OŚ.6220.5.26.2015 o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian. W związku z planowanymi zmianami nie przewiduje się zmian w planowanej obsadzie zwierząt, poborze wody, sposobie czyszczenia obiektów inwentarskich oraz zagospodarowaniu odpadów. Planowane zmiany nie wpłyną również na wielkość emisji substancji do powietrza i zwiększenie poziomu hałasu w środowisku.

Uwzględniając planowane zmiany stwierdzono, że gnojowica będzie magazynowana w zbiorniku o pojemności ok. 1627 m³, umożliwiającym magazynowanie nawozów naturalnych przez okres co najmniej 6 miesięcy. W celu zagospodarowania nawozów naturalnych z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha, część produkowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych zagospodarowywana będzie jako nawóz naturalny na 60 ha arealu gruntów własnych, a pozostała część będzie przekazywana innym rolnikom do rolniczego wykorzystania. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z planowanymi zmianami, przedsięwzięcie nie będzie naruszać przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625, z późn. zm.). Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1683), planowane przedsięwzięcie będzie znajdowało się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. W związku z powyższym, w przypadku opracowania przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu.

Ponadto w ramach planowanej zmiany przewiduje się odprowadzanie do zbiornika na gnojowicę cieczy pochodzącej z mycia obiektów oraz ścieków z mycia racic. Zbiornik na gnojowicę będzie posiadał szczelne, nieprzepuszczalne ściany oraz dno. Będzie on wykonany z betonu odpornego na agresywne działanie gnojowicy. Zbiornik zostanie szczelnie przykryty i wyposażony w otwór wentylacyjny. Zostanie zlokalizowany na szczelnym, izolowanym fundamencie.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i charakterem inwestycji, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań ani skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na tym obszarze.

Z uwagi na lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zakres planowanych zmian, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Planowane zmiany, w tym fakt, że zbiornik na gnojowicę będzie szczelny i zamknięty ograniczą wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter odporne będzie także na zmiany klimatu.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary górskie i leśne, a także na wody podziemne i powierzchniowe, w tym sfery ochronne ujęć wód. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego nie będzie ono miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia ani przyległymi do jezior.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k, uwzględniając rodzaj i skalę planowanych zmian, przyjęte rozwiązania techniczne w zakresie magazynowania nawozów naturalnych, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że planowana zmiana sposobu utrzymywania zwierząt, wybudowanie zbiornika na gnojowicę oraz budowa silosów nie będą miały negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600035, której stan ilościowy oceniono jako dobry, chemiczny oceniono jako dobry, a ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego została wyznaczona jako niezagrożona. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie: PLRW600018188546 – Białosłiwka do Dopływu spod Grabówna, o statusie naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono,

że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.). najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalony o ok. 2,8 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Struga Białośliwka PLH300054, oddalony o ok. 3,4 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego i nie będzie wiązać się z wycinką drzew. W otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się zabudowa zagrodowa i grunty rolne.

Względniając charakter i zakres planowanych zmian, mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że zmiana realizacji planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po zapoznaniu się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz po przeanalizowaniu założeń planowanego przedsięwzięcia w dniu 24 kwietnia 2017 r. organ wydał Postanowienie znak: OŚ.6220.1.6.2017 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zawiadomieniem znak: OŚ.6220.1.7.2017 z dnia 24 kwietnia 2017 r. poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu z możliwością zapoznania się z aktami sprawy w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia zawiadomienia. Niniejsze zawiadomienie zostało podane stronom do wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Miasteczko Krajeńskie oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Miasteczko Krajeńskie.

W przewidzianym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Zawiadomieniem z dnia 17 maja 2017 r., znak: OŚ.6220.1.9.2017 organ poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia niniejszego zawiadomienia na BIP i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Miasteczko Krajeńskie.

W przewidzianym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w związku z planowanymi zmianami oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające

specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.



Z up. Wójta Gminy

Anna Chmielec
Anna Chmielec
Zastępca Wójta Gminy

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora – Pani Adrianna Kochanowska, EkoPolska Mojzesowicz Sp.k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła

J.R