

UCHWAŁA NR XXIX.163.2021
RADY GMINY MIASTECZKO KRAJEŃSKIE

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), uchwala się, co następuje:

§ 1. W związku ze złożeniem skargi przez Pana Tadeusza Krzemińskiego na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie w sprawie nieprawidłowości związanych z użytkowaniem zbiornika bezodpływowego zlokalizowanego na nieruchomości Arentowo 25, skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Szymon Kunek

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXIX.163.2021 z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie

W dniu 1 marca 2021 roku wpłynęło do Przewodniczącego Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie pismo zawierające znamiona skargi na działalność Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 21 lutego 2021 roku, złożone przez Tadeusza Krzemińskiego, a przekazane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie, według właściwości pismem z dnia 24 lutego 2021 roku, znak DP/4124/08-09/39/2021/ba w sprawie nieprawidłowości związanych z użytkowaniem zbiornika bezodpływowego zlokalizowanego na nieruchomości Arentowo 25A w gm. Miasteczko Krajeńskie.

Skarga zgodnie z art. 18b ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U z 2020 r., poz.713) została przekazana do Komisji Petycji Skarg i Wniosków celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zajęcia stanowiska.

Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 14 kwietnia 2021 roku wystosował pismo do Przewodniczącego Komisji, ustosunkowujące się do przedstawionych zarzutów, wraz ze wskazaniem, iż w ocenie organu wykonawczego, skarga jest bezzasadna. Zaznaczyć bowiem trzeba, że prowadzone przez organy państwowe (nadzór budowlany, prokuraturę, sąd) postępowania wraz z postępowaniami dowodowymi nie wykazały nieprawidłowości w zakresie eksploatacji urządzenia do gromadzenia nieczystości płynnych na nieruchomości Arentowo 25A. Problem ten badany był przez biegłego z zakresu ochrony środowiska na potrzeby postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Chodzieży w sprawie o sygn. PR Ds. 1724.2018. Postępowanie przygotowawcze prowadzone w formie śledztwa zostało w dniu 31 grudnia 2018 roku umorzone przez Prokuraturę Rejonową w Chodzieży. Postanowienie to zostało zaskarżone do Sądu Rejonowego w Chodzieży II Wydział Karny, który to Sąd postanowieniem z dnia 21 sierpnia 2019 roku w sprawie o sygn. II Kp 62/19 utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie o umorzeniu śledztwa. Zaznaczyć także trzeba, że problem sygnalizowany przez Skarżącego rozpatrywany był także przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile, który pismem z dnia 22 lipca 2020 roku, znak PINB.5140.1.10.SI postanowił o nie wszczynaniu postępowania naprawczego, ponieważ na podstawie aktualnego protokołu z kontroli zbiornika bezodpływowego nie ujawniono, aby znajdował się on w złym stanie technicznym, jak również aby występowały w tym zakresie nieszczelności. Zgodnie z prowadzoną ewidencją ścieków dowożonych na oczyszczalnię w Brzostowie wynika, że z powyższej nieruchomości zostaje rocznie wywiezione ok. 50 m³ ścieków bytowych. Wójt Gminy Miasteczko

Krajeńskie, na każde pismo Skarżącego udzielał odpowiedzi, dlatego też brak jest podstaw do stwierdzenia, aby Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie nie podjął w tym zakresie działań.

Komisja Petycji Skarg i Wniosków na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 roku w głosowaniu jawnym uznała skargę za bezzasadną w związku z czym wniosła o podjęciu przez Radę Gminy Miasteczko Krajeńskie uchwały w przedmiocie uznania złożonej skargi za bezzasadną.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.