

Protokół nr 8/19
z VIII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie
z dnia 24 czerwca 2019 roku

VIII sesja Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie rozpoczęła się o godz.17.00 w Sali Gminnego Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim. Na ustawowy skład 15 radnych, w sesji uczestniczyło 13 radnych (radny Sławomir Jagiełło, Magdalena Bator – nieobecni usprawiedliwieni). W sesji udział wzięli: Małgorzata Włodarczyk – Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie, Eugenia Jendrzejek – Skarbnik Gminy, Anna Chuchla – Sekretarz Gminy, Bernadetta Kulińska – Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Miasteczku Krajeńskim, Sabina Michniewicz – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miasteczku Krajeńskim, Marta Konek – Dyrektor Gminnego Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim, Marzanna Boć Ochyra- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Miasteczku Krajeńskim, Katarzyna Paczyńska – radca prawny Urzędu Gminy Miasteczko Kajeńskie, sołtysi: Ewa Banasik, Jakub Krawiec, Przemysław Drozdowski, Anna Siebyła, Stanisław Klesa (także jako radny), Ewa Stachowska- Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przybyłych mieszkańców. Ponadto w sesji uczestniczył pracownik Urzędu Gminy ds. obsługi Rady Gminy - Karina Migdalczyk. Obradom przewodniczył Szymon Kunek – Przewodniczący Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Lista gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu

Przewodniczący Rady odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Ad. 1. Sprawy regulaminowe.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych gości następnie stwierdził, iż na ustawowy skład 15 radnych obecnych jest 12 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad :

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,

- informacja nt. porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z obrad VI sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 15 kwietnia 2019 roku.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 maja 2019 roku
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłaszane przez radnych.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2018
8. Debata nad raportem o stanie Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok
9. Podjęcie uchwały o udzielenie Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie wotum zaufania
10. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok
 - a) sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2018 rok
 - b) opinia RIO w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2018 rok
 - c) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2018 rok
 - d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasteczko krajeńskie za 2018 rok
11. Absolutorium dla Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie za okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.
 - a) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r.
 - b) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok
 - c) odczytanie opinii RIO w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2018 r.

d) poddanie pod głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 r.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2019 rok.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2027.

14. Sprawy różne, wolne wnioski.

15. Ustalenie terminu kolejnej Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

16. Zakończenie.

Przewodniczący Rady- Państwo radni otrzymaliście dzisiaj zaproponowany porządek obrad po zmianach , następnie zaproponował głosowanie:

zmiany w porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie i stanowi załącznik Nr 3 do protokołu

Porządek obrad po zmianach:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,
 - informacja nt. porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad VI sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 15 kwietnia 2019 roku.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 maja 2019 roku
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłaszane przez radnych.
7. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok
8. Debata nad raportem o stanie Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok

9. Podjęcie uchwały o udzielenie Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie wotum zaufania
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok.
 - a) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy na dzień 31 grudnia 2018 r.
 - b) Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.
 - c) Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami.
 - d) Podjęcie uchwały.
11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie.
 - a) Przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii dotyczącej wykonania budżetu Gminy za 2018 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.
 - b) Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.
 - c) Dyskusja.
 - d) Podjęcie uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2019 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2027.
14. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2018
15. Sprawy różne, wolne wnioski.
16. Ustalenie terminu kolejnej Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.
17. Zakończenie.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z obrad VI sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 15 kwietnia 2019 roku.

Przewodniczący Rady- wskazał, iż z protokołem z VI Sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 15 kwietnia 2019 roku zapoznał się i wnosi o przyjęcie protokołu bez czytania.

radni jednogłośnie przyjęli przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie i stanowi załącznik Nr 4 do protokołu

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 maja 2019 roku

Przewodniczący Rady- wskazał, iż zapoznał się z protokołem z VII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 maja 2019 roku i wnosi bez czytania

Z uwagi na awarię sprzętu rejestrującego oddawanie głosów, Przewodniczący Rady zarządził imienne głosowanie przez radnego, którego wyniki nie zostały wysłane. Karta imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

RADNY	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Dariusz Kujawski	X		

Radni jednogłośnie przyjęli przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie i stanowi załącznik Nr 6 do protokołu

Ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady- przedstawił swoje informację, które zostały wcześniej przesłane radnym do zapoznania i obejmowały okres od 28 maja 2019 roku do 24 czerwca 2019 roku i stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Radny Banasik- poprosił o przedstawienie w skrócie czego dotyczyło spotkanie z Przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie budowy drogi ekspresowej S10

Przewodniczący Rady- spotkanie dotyczyło mieszkańców z Wysokiej i Miasteczka Krajeńskiego, przybyli przedstawiciele Krajowych Dróg i Autostrad. Analizowane były i proponowane korytarze, zostawiona też została duża mapa z zaznaczonymi korytarzami do zapoznania z mieszkańcami.

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu .

Ad.5 Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady

Wójt Gminy- przedstawiła swoje sprawozdanie za okres od 26.05.2019 r. do 23.06.2019 r.

Radny Guza- zapytał o zmiany w uchwale budżetowej wprowadzone Zarządzeniem Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie S.0050.47.2019 r. dot. ośrodki pomocy społecznej - zmniejszenie: wynagrodzenie bezosobowe-2.950,00 zł, zakup materiałów i wyposażenia-3.000,00, zwiększenie: zakup usług pozostałych 4.950,00 zł(informatyk, psycholog), podróże służbowe krajowe-1.000,00 zł

Wójt Gminy- należało zabezpieczyć środki, GOPS, Szkoła i Przedszkole w czerwcu zawarły swoje umowy z informatykiem dlatego należało dokonać przesunięć i zabezpieczyć środki, wcześniej była to umowa zlecenie i do tej umowy zlecenie na świadczenie usług będzie wystawiana faktura.

Radny Guza- zapytał Kierownik Gops-u o zmniejszenie w budżecie kwoty 3.000,00 zakup materiałów i wyposażenia z czego zrezygnowała?

Kierownik GOPS Sabina Michniewicz- wyjaśniła, że GOPS ma oszczędności w § 4030 z którego opłacany jest pobyt małoletnich w placówkach opiekuńczo-wychowawczych lub instytucjonalnej pieczy zastępczej. W pierwszym półroczu żadne dziecko z terenu gminy nie zostało umieszczone w żadnej z tych instytucji dlatego mamy z tego tytułu oszczędności.

Radny Michałowski-zapytał czego dotyczyło podpisanie umowy w dniu 29 maja 2019 roku?

Wójt Gminy-podpisanie umowy w ramach rachunku, to co jest ujęte w uchwale budżetowej

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Ad. 6 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłaszane przez radnych

Wójt Gminy- odczytała odpowiedzi na wcześniejsze zgłaszane przez radnych wnioski i interpelacje

Ad. 7 Przedstawienie raportu o stanie Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok

Przewodniczący Rady- w skrócie wyjaśnił, czym jest raport i co powinien zawierać? przytoczył treść art. 28aa. ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi:

„Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności Wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację programów i strategii, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego. Rada Gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Rada Gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała Rady Gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą zabierać głos. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6, składa do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami: 1) w gminie do 20 000

mieszkańców – co najmniej 20 osób; 2) w gminie powyżej 20 000 mieszkańców – co najmniej 50 osób. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez Przewodniczącego Rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. W przypadku nieudzielenia wójtowi wotum zaufania w dwóch kolejnych latach rada gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta. Przepisy art. 28a ust. 3 i 5 stosuje się odpowiednio.

Przewodniczący Rady- powiedział, że raport o stanie gminy został radnym w ustawowym terminie przesłany na skrzynkę e-mail jak również w wersji papierowej oraz zamieszczony na stronie BIP Urzędu Gminy. Następnie poprosił Wójta Gminy o przedstawienie w/w raportu

Wójt Gminy- zwróciliście Państwo uwagę na komisji, muszę też przyznać raport ten nie jest idealny, trudno go też tak nazwać ponieważ jest to taki pierwszy dokument. Ja rzeczywiście podejmując decyzję, że ma to zrobić firma i to jeszcze jest firma WOKISS która ma swoją renomę i markę spodziewałam się, że zostanie on zrobiony w sposób bardzo dobry, nie mniej jest mi przykro że nie zostało to do końca zrobione. Rozmawialiśmy z Dyrektorem WOKISS po Państwa uwagach, ale rozmowy się jeszcze nie zakończyły i to pewnie troszeczkę potrwa. Te rzeczy które zostały ujęte to są, natomiast chce dopowiedzieć o tych, które mogłyby się w tych raportach jeszcze znaleźć. Następnie przedstawiła radnym informacje, które nie znalazły się w raporcie a powinny zostać ujęte.

Ad. 8 Debata nad raportem o stanie Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok.

Przewodniczący Rady- powiedział, że tak jak wcześniej wspominał jest nieograniczony czas na dyskusję o debacie. Pojawił się mały problem, ponieważ dzisiaj jest poniedziałek a zgodnie z art. 28 aa zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. W dniu wczorajszym, co wynika z dołączonego maila została zgłoszona kandydatura Pana Romana Gryczki poparta podpisami do udziału w debacie. Rozmawiałem na ten temat z Panią Mecenas, ponieważ jest to instytucja nowa i pierwszy raz ją stosujemy a tak się złożyło, że dniem poprzedzającym sesję jest niedziela. Wskazuję na to, żeby robić to wcześniej a dzisiaj dopuścimy mieszkańca gminy, który zgłosił swój udział do debaty nad raportem o stanie gminy. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad debatą o raporcie gminy.

Radny Guza- poprosił Wójta o przypomnienie ile wyniósł koszt zapłaty firmie WOKISS o raporcie gminy?

Wójt Gminy- jeszcze nie płaciliśmy, wyniesie ok.6000 zł

Radny Guza- czy przed publikacją tego raportu do druku ktoś z czytelników czytał ten raport?

Wójt Gminy- ja osobiście czytałam raport 2 lub 3 razy, natomiast podając informacje które były do poprawek sprawdziłam czy zostały naniesione? Nie przyszło mi do głowy że wyjdą dodatkowe błędy których nie było wcześniej. Sprawdziłam po Państwa komisji, rzeczywiście ten raport który otrzymałam w wersji wcześniejszej gdzie były 2 lub 3 poprawki to nie zawierał tych błędów które są teraz.

Radny Guza- ochrona przeciwpożarowa, ile posiadamy hydrantów w gminie?

Wójt Gminy- ok. 137 hydrantów

Radny Guza- otrzymaliśmy raport z przeglądu hydrantów i tylko spełniają swoje wymogi ppoż

Radny Gapiński- prosiłem wielokrotnie o protokół z przeglądu hydrantów za 2018 rok i niestety nie ma go i nie było.

Wójt Gminy- takiego przeglądu nie było

Radny Gapiński- przegląd hydrantów robi się najmniej raz do roku, więc świadomie doprowadziła Pani że te urządzenia nie były sprawne? Gdzie tutaj jest bezpieczeństwo mieszkańców. Moje pytanie to co Pani Wójt chciałaby teraz zrobić w tym kierunku, żeby te urządzenia były sprawne i działały we właściwy sposób?

Wójt Gminy- należałoby wymienić hydranty, które są uszkodzone.

Radny Misiak- raport o stanie gminy nie zawiera między innymi analiz z działania Wójta z zakresu: gospodarki i rynku pracy, demografii, ochrony środowiska naturalnego rolnictwa , bezpieczeństwa publicznego. Brak jest informacji jakie efekty przyniosły działania w których brał udział Wójt Gminy, oprócz tego Wójt Gminy współpracował ze Stowarzyszeniami z terenu Gminy i nie została przedstawiona informacja jak wyglądała współpraca i jakie przyniosła efekty.

Radny Michałowski-stwierdził, że cały błąd wynika z nazewnictwa, moim zdaniem raport o stanie gminy powinien zawierać chociażby temat rolnictwa, ponieważ to kształtuje specyfikę czy charakter i jest zasadne wg mojej opinii. Po ostatniej komisji, gdzie Pani przeczytała i zarzekała się, że nie ma żadnych błędów a błędy były i teraz potrafiła się Pani do nich teraz przyznać. Moje pytanie, czy zapłaciłaby Pani jeszcze raz za ten raport w takiej kwocie?

Wójt Gminy- my jeszcze za niego nie zapłaciliśmy, ja Państwu mówiłam że czytałam ten raport dwa razy, natomiast kiedy poprawiałam już trzeci raz to tylko te poprawki, które zauważyłam. Natomiast te błędy, które Państwo zgłosili na komisji to nie czytałam już czwarty raz tego raportu. Ponieważ czytając piąty czy szósty raz też bym już nie zauważyła. Tą ostatnią wersję, którą czytałam tak tych błędów nie było, stąd ta rozmowa z Dyrektorem, powiedziałam że jest mi przykro z tego powodu ponieważ firma WOKISS ma swoją markę i renomę a nie spodziewałabym się. Nie wiem, czy to pomyłka systemu, czy coś się stało czy też ktoś wprowadził rzeczy które nie powinny być.

Radny Banasik- radni wnioskowali, aby raport robiła firma zewnętrzna i ponieśliśmy z tego tytułu koszty. Dlatego lepiej by było, gdyby ludzie na miejscu będący sami go stworzyli i za niego odpowiadali.

Radny Kujawski- wyjaśnił, że tylko on jako radny był za tym, żeby to firma zewnętrzna robiła ale nie spodziewał się takiego efektu. Jest to robione pierwszy raz, firma która wyczuła interes zrobiła to w formie kopiuje - wkleja ale mamy nauczki na przyszły rok i kolejne lata. Wiemy już jak raport ma wyglądać i co zawierać. Dlatego uważam że ludzie ze środka tutejszego Urzędu będą to umieli zrobić o wiele lepiej

Radny Dziuba- dlaczego ten raport został zlecony firmie zewnętrznej?

Wójt Gminy- dlatego że stwierdziliśmy, że ten raport będzie lepiej przygotowany, będzie pełniejszy kiedy zrobi to firma zewnętrzna.

Radny Dziuba- a nie jest pełniejszy? lepiej przygotowany?

Wójt Gminy- stało się jak się stało, że zawiera błędy

Radny Dziuba- tylko błędy?

Wójt Gminy- no nie, wszystkie inne rzeczy znajdują się które powinny znaleźć się w raporcie

Radna Krupa- czy pracownicy szkolili się w tym zakresie jak ma wyglądać raport o stanie gminy?

Wójt- tak szkolili się

Radna Krupa- zapytała, czy to było jedno szkolenie czy więcej?

Wójt Gminy- jedno szkolenie

Radna Krupa- ile osób uczestniczyło w szkoleniu z gminy?

Wójt Gminy- ja brałam udział i Pani Sekretarz, powiem Państwu jedną rzecz raport był przedstawiony do 31 maja bo taka była konieczność. Państwo w marcu uchwaliliście swoją uchwałę, gdzie na szkoleniu powiedzieli że powinna zawierać dopiero wszystko to z roku 2019 powinna być w przyszłym roku, nie powinniśmy się odnosić do niej w tym roku. Ustawodawca, który podpisał a Radny Michałowski zauważył są dwie rzeczy które się wykluczają raport o stanie gminy i działalności Wójta. Gdybyśmy dzisiaj pojechali na szkolenie, to dzisiaj ono zupełnie inaczej wyglądałoby niż było w lutym czy marcu, a część szkoleń było w momencie gdzie w większości raport był skończony. Ja byłam w maju, gdzie praktycznie nasz raport był skończony.

Radna Krupa- raport jest napisany na 50 stron, w sąsiednich gminach pracownicy pisali odpowiedzialni na swoich stanowiskach, posiadają takie zbiory które znajdują się w tym raporcie i dane te tylko musieli przekazać firmie zewnętrznej. Jeżeli my mamy co roku wydawać taką kwotę, mam nadzieję że było to raz wydane i nie popełni się takiego błędu. Jak dla mnie jest to raport roboczy i nie powinniśmy go wcale przyjąć. Też byłam na wielu szkoleniach dotyczących raportu i wiem że można napisać raport, nie mówię w tydzień czy dwa ale można.

Wójt Gminy- nie było to szkolenie o pisaniu raportu, tylko co powinien zawierać natomiast nie było to szkolenie techniczne jak się pisze strategię. Dlatego nie w tym kierunku były szkolenia, tylko to co jest w ustawie i co musi być ujęte oraz jak powinien wyglądać i kiedy powinien być przedstawiony i komu?

Radna Krupa- my jako radni też byśmy przy tym raporcie przysiedli pomogli i była by to nasza praca a nie firmy zewnętrznej z błędami i bykami. Raport nie odnosi do niczego tylko do uchwał gdzie jest format kopiuj wklej

Wójt Gminy- Państwo tutaj mogą mieć zupełnie inny punkt widzenia

Radny Dziuba- w innym gminach pracownicy poradzili sobie z raportem

Wójt Gminy- ale ja nie mówię że pracownicy nie poradzili by sobie, a stało się jak to się stało.

Radny Kujawski- należało by już zakończyć rozmowy na temat tego co się tutaj dzieje, ja jako główny winny okazuje się że mam największa moc przebicia w gminie i ja spowodowałem że wydaliśmy 6 tys na raport. Dlatego spodziewałem się że jak zrobi to firma zewnętrzna to zrobi to porządnie. Mamy nauczkę na przyszły rok i pani Wójt nie będziemy chcieli na przyszły rok żeby to robiła firma zewnętrzna.

Przewodniczący Rady- dopytał radnych którzy nie zabrali wcześniej głosów i byli to: S. Czerepaka , M. Świadek, S. Jankowski, S.Klesa którzy potwierdzili wypowiedz pozostałych radnych, którzy wzięli udział w głosowaniu.

Przewodniczący Rady- podsumował, że raport pozostawia wiele do życzenia, są wnioski na przyszłość. Następnie oddał głos Panu Gryczce, który zgłosił swój udział w debacie.

Roman Gryczka- podsumował raport o stanie gminy oraz dyskusję jakie się toczyły na ten temat. Można powiedzieć, że godzina dyskusji to 15 min było poświęcone samej gminie a pozostały czas to zagadnienia związane z formą raportu (.....) jest może czymś nowym ale ma służyć przede wszystkim zaangażowaniu mieszkańców w funkcjonowanie samorządów (...) zawartość należałoby interpretować, czemu to by miało służyć? Jakiego adresata jest kierowana a kierowane jest do mieszkańców gminy, żeby mogli wyrobić sobie pogląd czy stanowimy zgodę, czy organy gminy Rada i Wójt pracują należycie i przekrojowo obejmować wszystkie zadania gminy wymienione w ustawie o samorządzie gminnym te podstawowe w szeregu ustaw dodatkowych. Dużo czasu było poświęcone polemice, co ten raport powinien zawierać a tak naprawdę czego nie powinien zawierać (....) Jednym z punktów ujętych w tym raporcie jest marketingowy, żeby zareklamować głównie że mamy „patologię” „, narkomanie”. Przypomniał o toczących się sprawach sądowych Wójt, w których muszą brać udział pracownicy, a co w jego ocenie jako mieszkańca źle świadczy o Wójcie. Na koniec wystąpienia zwrócił do Rady, aby nie udzielili wotum zaufania dla Wójta Gminy

Przewodniczący Rady po przerwie wznowił obrady

Ad.9 Podjęcie uchwały o udzielenie Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie wotum zaufania

Przewodniczący Rady- powiedział, że treść uchwały radni otrzymali, następnie odczytał uzasadnienie. Poprosił Panią Mecenasa o wytłumaczenie radnym bezwzględna większość głosów. Jaką większością głosów uchwała musi być podjęta?

Radca Prawny Katarzyna Paczyńska-odpowiedziała, że w statucie gminy Miasteczko Krajeńskie w § 64 pkt. 2 jest definicja i przeczytała treść ” głosowanie bezwzględną większością ustawowego składu Rady oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, która uzyskała liczbę całkowitą ważnych głosów oddanych za wnioskiem lub kandydatem, przewyższając połowę ustawowego składu rady, a zarazem tej połowie najbliższą”

Przewodniczący Rady- dodał, że połowa ustawowego składu Rady w naszym przypadku wynosi 8 radnych, następnie zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały o udzielenie Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie wotum zaufania.

Głosowanie: 3 radnych „za”, 8 radnych „przeciw” 2 radnych „wstrzymało się” na 13 radnych i stanowi załącznik Nr 10 do protokołu

Uchwała Nr VIII.58.2019 rady Gminy w Miasteczku Krajeński w sprawie nie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie stanowi załącznik nr 11 do protokołu

godz. 19.30 salę opuścił radny Banasik

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok.

- a) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy na dzień 31 grudnia 2018 r.
- b) Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.
- c) Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami.
- d) Podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady- przedstawił radnym pkt. 11 wraz z podpunktami, następnie przeszedł do omówienia podpunktów

a) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy na dzień 31 grudnia 2018 r.

Przewodniczący Rady- powiedział, że sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2018 rok zostało radnym przesłane i było przedmiotem kilku posiedzeń komisji rewizyjnej jak również komisji wspólnej, poprosił Skarbnik o omówienie sprawozdania.

Skarbnik Gminy- powiedziała że sprawozdania finansowe wykonywane są co roku, I sprawozdanie to był bilans z wykonania budżetu, który był sporządzony 25 lutego 2019 roku wszystkie elementy które radni posiadają w analizie ogólne kwoty zgadzają się z bilansem z wykonania budżetu. Sprawozdania finansowe dotyczące bilansu jednostki jak również łącznego bilansu z poszczególnych jednostek, każda jednostka składa bilans z wykonania swojego planu finansowego następnie łączny bilans wszystkich jednostek bez Instytucji Kultury do tego informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego i łącznie rachunek zysków i strat z poszczególnych rachunków co złożyły poszczególne jednostki Szkoła Podstawowa, Publiczne Przedszkole i Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej plus Urząd, wszystko łączone i jest bilans jednostek. Dokumenty te zostały przedstawione radzie 29 kwietnia 2019 roku jak również wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Do 30 czerwca jest obowiązek złożenia sprawozdania finansowego skonsolidowanego, do tego sprawozdania skonsolidowanego bilansu składamy wszystkie bilanse jednostek z wykonania budżetu które zostały wcześniej wymienione plus Gminny Ośrodek Kultury i Gminna Biblioteka Publiczna. To sprawozdanie finansowe zostało sporządzone 5 czerwca 2019 roku wykonano zgodnie z ewidencją księgową i zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Sprawozdanie z wykonania budżetu została przedstawiona Zarządzeniem S.0050.20.2019 Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 27 marca 2019 r. termin był do 31 marca. Następnie przedstawiła Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie.

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA BUDŻETU GMINY MIASTECZKO KRAJEŃSKIE za 2018 r.

Na podstawie art. 37 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

Wyszczególnienie	Plan po zmianach	Wykonanie	Wskaźnik wykonania %
Dochody	15 981 716,20	15 089 029,14	94,41
- dochody bieżące	15 539 711,12	14 802 196,61	95,25
-dochody majątkowe	442 005,08	286 832,53	64,89
dochody ze sprzedaży majątku	176 768,56	151 147,01	85,51
WYDATKI	16 954 299,88	15 246 757,64	89,93
- wydatki bieżące	15 235 103,16	13 594 469,56	89,23
- wydatki majątkowe	1 719 196,72	1 652 288,08	96,11
DEFICYT/NADWYŻKA	972 583,68	157 728,50	16,22
PRZYCHODY	1 902 567,40	1 902 567,40	100,00
w tym:			
-kredyty, pożyczki	1 200 000,00	1 200 000,00	100,00
- wolne środki	702 567,40	702 567,40	100,00
ROZCHODY	929 983,72	929 983,72	100,00
w tym:			
- spłaty kredytów i pożyczek	929 983,72	929 983,72	100,00

Zadłużenie Gminy na dzień **31 grudnia 2018 r.** wynosiło **5.709.595,90 zł** w tym:

- kredyty i pożyczki **5.102.864,48 zł**, w tym: kredyty długoterminowe- **1.385.000,00 zł**, pożyczka z EFRWP - **133.765,72 zł**, pożyczka z WFOŚ i GW - **3.584.098,76 zł**;
- z tytułu umów długoterminowych za wykonane usługi (poprawa efektywności oświetlenia) -**606.731,42 zł**, spłata długu dokonuje się z wydatków w latach 2015-2021).

Na dzień 31 grudnia 2018 r. Gmina nie posiadała zobowiązań wymagalnych.

Gmina nie udzielała umorzeń nie podatkowych należności budżetowych o których mowa w art. 60 ustawy o finansach publicznych oraz nie udzielała żadnych gwarancji i poręczeń.

Miasteczko Krajeńskie 05.03.2019 r.

b) Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.

Przewodniczący Rady- odczytał treść uchwały Nr SO.0954/12/13/Pi/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasteczko krajeńskie za rok 2018 wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami i stanowi załącznik Nr 12 do protokołu

c) Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami

Przewodniczący Rady-otworzył dyskusję

Radny R. Guza- zapytał o uzupełnienie informacji z wykonania budżetu wnioski radnych z posiedzenia wspólnej komisji z dnia 17.06.2019 r.- w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego pkt. 1 Dom Kultury, świetlice wydatki inwestycyjne w tym instalacja nowego pieca c. o w Gminnym Domu Kultury 16.198,36 zł minus podatek VAT- poprosił o wyjaśnienie minus podatek VAT-391,64 zł

Skarbnik Gminy- wyjaśniła, działalność Instytucji Kultury jest odrębna a Gmina ma na utrzymaniu budynek. Jeżeli działalność jest powiązana ze sprzedażą opodatkowaną to mogliśmy 16 % z tej kwoty podatku odliczyć.

Radny Misiak- zapytał co oznacza, że Gmina w wyniku obniżenia górnych stawek podatkowych uchwalonych przez organ stanowiący utraciła w 2018 r. dochody w kwocie - 175.593,88 zł z wyszczególnieniem

Skarbnik Gminy- odpowiedziała, że są to utracone dochody własne dla gminy w wyniku podjęcia przez radę Gminy niższych stawek niż proponuje Ministerstwo Finansów. W

podatku od nieruchomości za 2018 rok skutki wynosiły w kwocie 21.282,58 dotyczy to zarówno podatku od osób fizycznych jak również osób prawnych, od środków transportowych w kwocie 138.774,48 podatek od posiadania psów 15.536,82 co ogółem daje 175.593,88

Przewodniczący Rady- przeczytał informacje dotyczącą punktu który był omawiany: rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu to punkt porządku obrad w którym realizuję się ważną część procedury absolutoryjnej rozpatrzenie sprawozdania przez radnych wymaga od nich aktywności na sesji w tym samym wyłącza się nieme zachowanie się i jest to wyrok NSA, w związku z powyższym poprosił radnych o zabieranie głosów. Te materiały były przez nas analizowane na komisji, jednak teraz też wymaga się pewnej aktywności.

Skarbnik Gminy- wyjaśniła, że korekty załącznika 4 i 5 dotyczyły błędów pisarskich

Radny Kujawski- powiedział, że nie ma żadnych zastrzeżeń co do sprawozdania finansowego i uwag, uważał że jak na nasze możliwości został dobrze wykonany.

Radny Michałowski- również dołączył do opinii radnego Kujawskiego, że nie ma żadnych uwag i że jest dobrze wykonane. Jest rzetelnie i przejrzystie przedstawiony.

Radny Jankowski- powiedział, że jakby wszyscy sprawozdania budżetowe i finanse prowadzili jak Pani Skarbnik w Gminie to na przyszłość raport o gminie przygotowywali wszyscy i byłoby idealny.

Skarbnik Gminy- to jest praca wszystkich jednostek budżetowych, które realizują plany finansowe przy współpracy pracowników urzędu wg poszczególnych jednostek Instytucji Kultury i Pani Wójt również przede wszystkim bo my musimy nadzorować, przygotowywać ale te zadania muszą też wpływać z tych planów finansowych i realizacji budżetu.

Radny Czerepak- powiedział, że jeżeli chodzi o rachunkowość to nie ma zastrzeżeń, ale zagłębiając się w niektóre wydatki i pozycje miałbym wątpliwości co do nich. Patrząc na gospodarność, od tego zaczniemy brak konkretnych procedur na zamówienia podprogowe poniżej 30.000 euro a to się wiąże z wydatkowaniem naszych pieniędzy. Nie widzimy dokładnie jak to jest wydawane, tak samo fundusze bezosobowe też są wydawane w dziwny sposób, mało zrozumiały mało czytelny a powinno to być dość jasno określone. Sposób w jaki szukamy wykonawców do tej kwoty 30.000 euro jest dość sporne, a z tego co nam Pani Wójt tłumaczyła w jaki sposób pozyskuje informacje to mnie przeraża w niektórych momentach, bo moim zdaniem nie powinno to mieć miejsca. Bilans się zamyka jedna strona równa drugiej i nie mam żadnych zastrzeżeń, ale sama gospodarność tymi środkami nie do końca mi się podoba i tych przykładów udało mi się znaleźć i nie wiem jak się do tego odnieść.

Przewodniczący Rady- dopowiedział, że analizując pewne sprawozdania to dąży się do tego, żeby w tym sprawozdaniu wszystko pasowało. Natomiast kiedy prosimy o przedłożenie niektórych dokumentów, badając zupełnie wybiórczo realizację jakiegoś zadania to wówczas na tym etapie pojawiają się pewne pytania: dlaczego ta osoba została wybrana? a dlaczego w ten sposób? dlaczego tyle kosztowało? Zarówno radni jak ja zwracaliśmy na to uwagę stąd te wnioski o przygotowanie tego Regulaminu zamówień

podprogowych bo nie ulega to wątpliwości. Faktem jest to, że jesteśmy małą miejscowością i wszyscy się znamy i to nas potem poróżnia, kiedy Pan X a nie Y to robi, dlatego że Pan X coś tam, nie chce tego nazywać po imieniu a to by uzdrowiło trochę Gminy finanse, przejrzystość. Co do samych sprawozdań uważam są wykonane w porządku, natomiast co do celowości i rzetelności wydawania środków Publicznych znalazło by się miejsce, gdzie miałbym pewne zastrzeżenia. Nie szukając daleko, wydatki czynione wbrew woli Rady myślę, że ostatni raz o tym wspomnimy. Spektakl z ub. roku „Czarna dama na wesoło” trochę nas poróżnił, stwierdziliśmy wszyscy że nie było to gospodarne, przykładów pewnie można by się doszukiwać, na pewno by się coś znalazło. Natomiast pod względem formalnym sprawozdanie jest dobrze zrobione, tyle ile się udało skontrolować. Pewne zastrzeżenia Komisja Rewizyjna też miała i wnioski, taka jest też moja opinia

Radny Czerepak- powiedział, że było widać przede wszystkim że był to rok wyborczy, promocja Pani Wójt była dość podkreślana w niektórych elementach jako osoba a nie jako promocja Gminy. Nie otrzymaliśmy do tej pory dokumentów wykonania pewnego Pana, który miał w ciągu roku dochód 14.400 zł, jakie czynności wykonał do tej pory nie wiemy. Kwota ta może nie jest duża, ale dla naszej Gminy jest dosyć spora. Podejrzewam, że więcej można by tutaj znaleźć elementów z dokładnych analiz poszczególnych dokumentów.

Przewodniczący Rady- zamknął dyskusję.

d) Podjęcie uchwały

Przewodniczący Rady- zarządził głosowanie nad projektem uchwały

głosowanie: 3 radnych "za" 3 radnych "przeciw" a 5 radnych "wstrzymało się"

Z uwagi na awarię sprzętu rejestrującego oddawanie głosów, Przewodniczący Rady zarządził imienne głosowanie przez radnego, którego wyniki nie zostały wysłane. Karta imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

RADNY	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
Stanisław Jankowski	X		

Przewodniczący Rady- zapytał Mecenasa czy uchwała przeszła?

Mecenas Katarzyna Paczyńska- potwierdziła, że nie licząc głosów „wstrzymujących się”, 4 radnych jest "za" czyli uchwała przeszła.

Przewodniczący Rady- powtórzył, że nie wliczamy "wstrzymujących się" 4 radnych "za" 3 radnych "przeciw" czyli sprawozdanie zostało zatwierdzone.

Uchwała Nr VIII.59.2019 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie za 2018 rok stanowi załącznik Nr 14 do protokołu

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie.

a) Przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii dotyczącej wykonania budżetu Gminy za 2018 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

b) Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.

c) Dyskusja.

d) Podjęcie uchwały.

ad.11 a) Przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii dotyczącej wykonania budżetu Gminy za 2018 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Stanisława Czerepaka o odczytanie treści opinii wraz z uchwałą

Radny Czerepak- rozpoczął czytanie treści opinii Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady-zapytał, czy mógłby głośniejsze lub ewentualnie Przewodniczący odczyta treść

Przewodniczący Rady- odczytał treść opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z wykonania budżetu Gminy za rok 2018 wraz z uchwałą i stanowi załącznik Nr 15 do protokołu

ad. 11 b) Przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.

Przewodniczący Rady- poprosił radną Krupę o odczytanie opinii RIO

Radna Krupa- odczytała uchwałę Nr SO.0955/19/13/Pi/2019 w sprawie opinii o wniosku Komisji rewizyjnej rady Gminy Miasteczko krajeńskie o nieudzielenie Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok i stanowi załącznik Nr 16 do protokołu

Przewodniczący Rady- zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy chciałby się do tej opinii RIO odnieść

Radny Czerepak- na szkoleniu którym byłam Pani z Konina, która nas szkoliła życzyła sobie inaczej żeby to przebiegało, nie mieliśmy się zajmować stroną księgową a rzetelnością, legalnością gospodarnością i wykonaniem. Nie mieliśmy uwag do tego co jest przedstawiane RIO, natomiast mieliśmy uwagi do niektórych elementów jeśli chodzi o wykonanie budżetu:

promocja gminy, wypłata po pół roku dopiero zapłaty za wykonanie jakichś czynności jakie się odbywały, to też jest niezgodne z prawem.

Przewodniczący Rady- zapytał radnych, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Wójt Gminy- odczytała treść przygotowanego oświadczenia, które stanowi załącznik do wyciągu z protokołu

Przewodniczący Rady- odniósł się do stwierdzenia Wójta o naruszeniu terminu zwołania sesji, cytując paragraf 27 pkt. 5 Statutu Gminy Miasteczko Krajeńskie: "powiadomienie wraz z materiałami dotyczącymi sesji poświęconej uchwaleniu budżetu i sprawozdania z wykonania budżetu przesyła się radnym najpóźniej na 14 dni przed sesją" termin sesji był znany a skutek uchybienia temu terminowi jest taki, że w razie niedotrzymania terminu, o którym mowa w ust. 4 i 5, rada może podjąć uchwałę o odroczeniu sesji i wyznaczyć nowy termin jej odbycia. Wniosek o odroczenie sesji może być zgłoszony przez radnego tylko na początku obrad, przed głosowaniem nad ewentualnym wnioskiem o zmianę porządku obrad. Taki wniosek zgłoszony nie został, sesja odroczonej też nie została, także procedury są w porządku.

Ad.11 d) podjęcie uchwały

Przewodniczący Rady- odczytał treść Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczącego podjęcia uchwały o absolutorium dla Wójta, następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie:

głosowanie: 3 radnych "za" 3 "przeciw" 6 radnych "wstrzymało się" na 12 radnych obecnych i stanowi załącznik Nr 17 do protokołu

uchwała Nr VIII. 60.2019 rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w sprawie nieudzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie stanowi załącznik Nr 18 do protokołu

Ad.12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady- powiedział, że państwu radnym został przedłożony projekt + autopoprawka

Skarbnik Gminy- dzisiaj jeszcze Państwo radni otrzymaliście autopoprawkę do projektu +

Przewodniczący Rady- zapytał czy to ma związek z pismem RIO?

Skarbnik Gminy- nie, to już było uwzględnione ponieważ telefonicznie informowano mnie, był po prostu błąd pisarski ostatecznej kwoty która była w § 9

Przewodniczący Rady- projekt uchwały był przez radnych już analizowany, uzasadnienie również na posiedzeniu komisji wspólnej, więc poprosił Skarbnik o przedstawienie tych kwestii tylko które się zmieniły

Skarbnik Gminy- przedstawiła radnym wprowadzone zmiany w autopoprawkach

ad.c) dyskusja

Radny Guza- zapytał o pozostałą działalność dotycząca polityki społecznej przesunięcia z "7"

Skarbnik Gminy- to dotyczy wniosku, który wpłynął z GOPS

Radny Gapiński- zapytał o zakup usług remontowych wodociągi, kanalizacja i oczyszczalnia czego dotyczy?

Skarbnik Gminy - przedstawiłam to na komisjach, zwiększają się koszty związane z kanalizacją, wodociągami i dochodzi jeszcze energia i inne usługi. Ponieważ te środki są niewystarczające po stronie dochodów wprowadziliśmy 75 tys na zwiększenie i po stronie wydatków również. Występują różne awarie, usługi remontowe i musimy w związku z tym zabezpieczyć środki, przychodzą faktury a nie możemy dopuścić, że zapłacimy fakturę nie mając pieniędzy w planie ponieważ to już jest przekroczenie dyscypliny finansów publicznych a zmiany jeszcze na pewno wystąpią w okresie miesiąca września.

Przewodniczący Rady- zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie, dodając że zawiera wszystkie te zmiany o których pani Skarbnik nas poinformowała.

głosowanie: 10 radnych "za" 1 radny "przeciw" 1 radny "wstrzymał się" na 12 radnych obecnych na sesji i stanowi załącznik Nr 18 do protokołu

Uchwała Nr VIII.61.2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2019 rok stanowi załącznik Nr 19 do protokołu

Ad.13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2027

Przewodniczący Rady- poprosił Skarbnik o przedstawienie w/w uchwały

Skarbnik Gminy-wszystkie zmiany dochody i wydatki w budżecie dotyczą też WPF, dodała że w załączniku dotyczącym przedsięwzięć przebudowa drogi dodać zadanie „Gmina Miasteczko Krajeńskie stawia na aktywizację mieszkańców” a zmiana dotyczy łącznych nakładów finansowych.

Przewodniczący Rady- w związku z brakiem pytań poddał uchwałę pod głosowanie

głosowanie: 11 radnych „za” 1 radny wstrzymał się na 12 radnych obecnych i stanowi załącznik Nr 20 do protokołu

Uchwała Nr VIII.62.2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2019-2027 stanowi załącznik Nr 21 do protokołu

Ad.14 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2018

Mecenas K. Paczyńska- w nawiązaniu do wcześniejszego głosowania, powiedziała że jeżeli jest błąd w głosowaniu to następuję reasumpcja, jeżeli radni przegłosują reasumpcję to następuje jeszcze raz głosowanie.

Przewodniczący Rada- poprosił E. Stachowską Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rozwiązywania problemów Alkoholowych o przedstawienie sprawozdania

Ewa Stachowska- może są do mnie pytania?

Przewodniczący Rady- zapytał radnych, czy mają jakieś pytania do sprawozdania? w związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2018 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu

Ad.15 Sprawy różne, wolne wnioski.

Radny Guza- zapytał Wójta o osady które pozostają po oczyszczeniu ścieków

Wójt Gminy- wyjaśniła, że teraz szczególnie jak jest gorąco to one są wywożone najszybciej jak tylko się daje, jak Pan wtedy dzwonił do pracowników Oczyszczalni że jest zapach to już tych osadów nie było. Zazaczyła, że nie są one wywożone codziennie ale też nie ma zalegających osadów

Radny Guza- może tego nie widać ale czuć, następnie zadał pytanie od mieszkańców dotyczące zalegającymi odpadami gabarytowymi

Wójt Gminy- wyjaśniła, że mamy dwie opcje czekamy na otwarcie PSZOK-u co nie jest najlepszym rozwiązaniem. Rozmawialiśmy z PRGOK, myślę że gminy z powiatu pilskiego będą musiały się spotkać prawdopodobnie z Altvaterem i PRGOK ponieważ to nie jest tylko problem naszej gminy ale całego powiatu pilskiego.

Radny Guza- zaobserwowałem, że dwa razy na naszych drogach przejechał duży samochód z obsadą 3-osobową z Altvatera zrobili sobie kółka, nie wiem co oni zbierali

Wójt Gminy- były informacje, że zbierają tylko meble i sprzęt elektryczny, reszta nie była zbierana, reszta może być oddana na PSZOK, spróbujemy jak najszybciej rozmawialiśmy jak było spotkanie.

Radny Guza- wybiórczo nas potraktowali

Radny Gapiński-kto podejmuję taka decyzje odnośnie zbierania gabarytów Altvater czy PRGOK?

Wójt Gminy-ja Państwu tłumaczyłam do kwietnia była poprzednia umowa, na miesiąc czerwiec i maj została zawarta umowa z wolnej ręki na podstawie tej poprzedniej umowy bo można do 20%, ponieważ utrzymać w tych kwotach które były możliwe ograniczono zbieranie tych wielkich gabarytów tylko do tych dwóch trakcji.

Radny Michałowski- chciałbym zapytać o odpowiedź na złożone moje zapytanie, nie dawno Pani powiedziała że brak kontaktu z radnymi. Zapytałam ile ofert zostało złożonych i na jaką kwotę? w odpowiedzi na przetarg wpłynęło 5 ofert, co z tzw. rynkiem Grabionna ?ja mieszkam 11 lat i wiem gdzie jest miejsce centralne Grabionnej a Pani Wójt nie wie? Podsumowanie na w/w zapytanie napisałam, że oczekuje merytorycznej i wyczerpującej odpowiedzi przedstawiającej stan zaawansowania prac – brak takiej adnotacji. W dalszej wypowiedzi stwierdził że odpowiedzialna z ramienia urzędu do nadzorowania prac jest Pani Sekretarz dlatego zapytał o kilka spraw dotyczącej inwestycji drogi Grabionna Okaliniec- jest zalana jedna część chodnika?

Wójt Gminy- tak jedna część

Radny Michałowski- jaka warstwa jest położona, czy my z ramienia Urzędu sprawdziliśmy?

Wójt Gminy- jest inspektor nadzoru, który sprawdza kiedy jest na miejscu

Radny Michałowski- zapytał czy Pani Chuchla jest odpowiedzialna czy Pani Wójt w takim razie?

Wójt Gminy- proszę Państwa z Urzędu typu dokumenty czy inne rzeczy, natomiast jest inspektor nadzoru który takie rzeczy pilnuje żeby były odpowiednie warstwy i odpowiednia grubość asfaltu oni wiedzą że musi to być wykonane zgodnie z projektem

Radny Michałowski- jakąś informację przekazał do Urzędu, że się zgadzało

Wójt Gminy- przecież jest projekt, tak dzisiaj mieliśmy spotkanie

Radny Michałowski- to dobrze, właśnie chciałem to usłyszeć

Wójt Gminy- kwestia rynku w Grabionnej wiem gdzie jest rynek, natomiast nie wiem o co Pan pytał

Radny Michałowski- co tam może powstać parking, fontanna?

Wójt Gminy- tam jest asfalt i chodnik

Radny Michałowski- ale czy tam będą miejsca parkingowe?

Wójt Gminy- jeżeli nie było projektu, to tych rzeczy nie można wykonać

Radny Dziuba- jak wygląda droga koło świetlicy w Grabównie, czy już została przekazana?

Wójt Gminy- to jest tak samo jak z Dębówka, którą przejmujemy już kilka lat

Radny Dziuba- jak wygląda przebudowa czy budowa chodnika w Grabównie?

Wójt Gminy- na etapie, że projekt już mamy

Radny Dziuba- jak on będzie przebiegać?

Wójt Gminy- projekt jest zrobiony od samego początku do końca

Radny Dziuba- z której strony drogi?

Wójt Gminy- z tej samej z której jest z prawej

Radny Dziuba- rozumiem będzie to droga jednokierunkowa?

Wójt Gminy- dlaczego?

Radny Dziuba- ponieważ dwa samochody się tam nie zmieszczą, moje spostrzeżenie i uwaga jest taka że lepiej jak teraz gdzie ten chodnik się kończy to dalej szedłby z lewej strony to byłby bardziej funkcjonalny

Wójt Gminy- nic nie stoi na przeszkodzie to zadanie jest wykonywane z funduszu sołeckiego wsi i jeżeli mieszkańcy wsi Grabówno zdecydują że mamy zrobić drugi projekt na drugą stronę to my go zrobimy

Radny Dziuba- to dlaczego przed zrobieniem pierwszego projektu nie rozmawiano z Panią Sołtys, radą sołecką

Wójt Gminy- ale przecież było powiedziane z której strony ma być chodnik, co ma być robione i ten chodnik jest robiony tylko na etapie

Radny Dziuba- tak mieszkańcy Grabówna zdecydowali?

Wójt Gminy- tak było zdecydowane

Sołtys Grabówna- ze mną nikt nie rozmawiał na temat chodnika

Radny Misiak- zapytał o tzw. suszkę koło Przedszkola w Grabównie czy została już usunięta?

Wójt Gminy- nie, rozmawiałam z leśnikiem i powiedział że do lipca musi być wstrzymane wycięcie

Radny Misiak- dlaczego?

Wójt Gminy- powiedział, że to drzewo późno puszcza. Powiedziałam, że radni prosili o ścięcie jej.

Radny Misiak- tzw. suszek już nie odbije

Radny Dziuba- do kogo należy „stary młyn „ w Grabównie, który odstrasza?

Wójt Gminy- z tego co pamiętam jest to agencyjne

Radny Dziuba- a czy można coś z tym zrobić, żeby to zlikwidować bo stwarza zagrożenie dla mieszkańców

Wójt Gminy-Urząd nie jest właścicielem, nic nie możemy zrobić

Radny Michalowski- podziękował Wójt za postawienie oznakowania pionowego w Arentowie

Przewodniczący Rady- informacyjnie przypomniał o dożynkach gminnych w dniu 17 sierpnia 2019 roku, jest to długi weekend ale poprosił radnych żeby sobie ten dzień zaplanowali.

II sprawa-Mieszkaniec Grabówna zwrócił uwagę na drogę, tam gdzie jest odrestaurowany rów, ponieważ łatwe jest tam o uszkodzenie miski olejowej i taki wniosek jest aby coś z tym zrobić?

III-wybór ławników do Sądu do 30 czerwca 2019 roku są możliwe i dostałem e-maila w tej sprawie, czy do Urzędu jakieś pisma informacyjne czy też coś Państwo otrzymali?

Wójt Gminy- nic nie otrzymaliśmy

Przewodniczący Rady- jeżeli ktoś z Państwa byłby zainteresowany, można sprawdzić w Internecie co należałoby złożyć żeby się zgłosić w charakterze ławnika Sądowego.

IV sprawa- wpłynęła pismo od wierzyciela Szpitala w Wyrzysku, który nie otrzymał w planowanym terminie pieniędzy i w ten sposób żeby wyegzekwować należności złożył pismo do rady o odwołanie Dyrektora Szpitala.

Podczas ostatniego dyżuru w Urzędzie zgłosiła się Pani Dyrektor Przedszkola, poinformowała mnie o programie „Maluch+” powiedziała, że gmina mogłaby skorzystać z tego programu a ona chętnie służy pomocą i prosiła o pomoc pracownika Urzędu o pomoc w napisaniu wniosku do tego projektu.

Wójt Gminy- poinformowała, że termin składania naboru do projektu „maluch+” upłynął 31 grudnia 2018 roku, na 2019 rok nie ma ogłoszenia o kolejnym

Przewodniczący Rady- oddał głos Wójtowi Gminy

Wójt Gminy- chciała dokonać prezentacji

Przewodniczący Rady- zaproponował żeby sesji nie przeciągać, złożyć prezentacje do protokołu

Wójt Gminy- prezentacja nie może być dołożona do protokołu

Przewodniczący Rady –zaproponował po zakończeniu punktu sprawy różne wolne wnioski i zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos

Justyna Dziuba- odczytała list od pani Danuty Szafer i następnie złożyła na ręce Wójt

Paweł Ilnicki- strażak OSP Grabówno w imieniu własnym i druhów strażaków wniosek do przewodniczącego Rady do wiadomości rada gminy i Wójt o zapewnienie środków finansowych na stworzenie pomieszczenia socjalnego budynku remizy OSP w Grabównie.

Przewodniczący Rady- oczywiście prześlemy ten wniosek do odpowiedniej komisji o ustosunkowanie, nie jest mi ten temat obcy ale należy się nad tym pochylić

Katarzyna Góra- dopytała o wcześniejsze złożone pismo rodziców dotyczących umiejscowienia dzieci przedszkolnych w budynku szkoły na rynku. zapytała czy zapadła jakaś decyzja, ponieważ do 10 czerwca miały być przedstawione ekspertyzy czy ten budynek szkolny nadaje się do użytku dzieci przedszkolnych czy one trafią na rozpoczęcie roku szkolnego do tej szkoły czy przedszkola w GDK?

Wójt Gminy- z tego co mi wiadomo petycja była skierowana do rady gminy a ja dostałam ją do wiadomości. Wiadomo, że te remonty będą musiały być wykonane, te dzieci które są w GDK na chwilę obecna zostają. Jeżeli zapadną jakieś ekspertyzy zapewne Pani Dyrektor Przedszkola je Państwu przedstawi.

Przewodniczący Rady- odniósł do złożonej petycji, zaproponował zwołanie komisji w tej sprawie wraz z Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na którą należałoby zaprosić Dyrektora Przedszkola, Panią Wójt, przedstawiciela rady rodziców i rady pedagogicznej żeby porozmawiać i jakieś stanowisko wypracować. Ponieważ żadnych wiążących decyzji my sami podejmować nie możemy, ponieważ jest to kwestia wykonania a nie uchwały.

Justyna Dziuba- odpowiedziała na zapytanie jednego z radnych o zastępstwach, ponieważ jest to fikcja, ponieważ dzisiaj był mieszkanie się zameldować i kazano mu przyjść za 2 dni, ludzie są odsyłani do sąsiednich gmin z działalnością gospodarczą, nie wiem czy nie zawnioskować do Wojewody aby obciął dotację na te zadania zlecone. Mieszkańcy nie są obsługiwani z zadań zleconych

Wójt Gminy- ja mam tutaj inne informacje, ale polemika nie ma tutaj najmniejszego sensu.

Ad.16 ustalenie terminu kolejnej sesji

termin kolejnej sesji ustalono na 26 sierpnia 2019 roku

Ad. 17. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady o godzinie 21.47 zamknął VIII Sesję Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Protokołowała:

Sekretarz

Karina Migdalczyk

Mariusz Michałowski