



WOO-IV.4220.1184.2023.DG.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie z 15.09.2023 r., znak: OŚ.6220.6.4.2023

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego o część gospodarczą, zmianie systemu utrzymania zwierząt oraz budowie naziemnego zbiornika na gnojowicę, na działce nr 43/3, obręb Arentowo, gmina Miasteczko Krajeńskie, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Wskazanie wszystkich obiektów, instalacji istniejących i planowanych do budowy/przebudowy/montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych (m.in. opisem systemu utrzymania zwierząt, długości cyklu, sposobów karmienia i pojenia zwierząt), a także wskazaniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza, która będzie mogła przebywać na terenie gospodarstwa w jednym momencie.
 2. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
 3. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary poszczególnych istniejących i planowanych obiektów.
 4. Przedstawienie opisu wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.
 5. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
 - 1) Przedstawienie opisu usytuowania przedsięwzięcia względem cieków, wód powierzchniowych, zlewni oraz zbiorników wodnych i ujęć wód podziemnych.
 - 2) Podanie przewidywanego źródła i szacowanej ilości wody (uwzględniającej maksymalną obsadę zwierząt) z rozgraniczeniem celów na jakie będzie ona pobierana (porządkowe, pojenie zwierząt, p.poż. i inne).

- 3) Określenie ilości powstających ścieków i sposobu ich zagospodarowania oraz określenie ilości wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (z określeniem wielkości tych powierzchni), sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów planowanej inwestycji i ocenę oddziaływania tych wód na ich odbiorniki.
 - 4) Opisanie sposobu czyszczenia i dezynfekcji obiektów inwentarskich (wskazanie środków chemicznych używanych do czyszczenia i załączenie ich karty charakterystyk), określenie ilości powstających w ten sposób ścieków oraz sposobu ich zagospodarowania.
 - 5) Przedstawienie ilości i sposobów magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odchodów zwierzęcych wraz z parametrami technicznymi obiektów przeznaczonych do ich przechowywania (z obliczeniami w zakresie ich wymiarowania pod kątem zapewnienia wymaganej pojemności).
 - 6) Wskazanie sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w tym wód podziemnych, przed przedostawaniem się zanieczyszczeń z terenu gospodarstwa.
7. Z zakresu ochrony powietrza:
- 1) Przedstawienie analizy wraz z obliczeniami zawierającej rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w tym pyłu PM 2,5 z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza.
 - 2) Dołączenie pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
 - 3) Analizę możliwości wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz określenie usytuowania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do przeważających kierunków wiatrów.
 - 4) Analizę w zakresie emisji substancji do powietrza, przeprowadzoną z uwzględnieniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza w jednym najniekorzystniejszym momencie.
 - 5) W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
 - 6) Opis przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. opis działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych, służących ograniczeniu emisji odorów do powietrza na poszczególnych etapach chowu.
8. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

Wnioskodawca:

Witold Kanke
ul. Wacława Popiela 9
89-350 Brzostowo

Uzasadnienie

19.09.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie z 15.09.2023 r., znak: OŚ.6220.6.4.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego o część gospodarczą, zmianie systemu utrzymania zwierząt oraz budowie naziemnego zbiornika na gnojowicę, na działce nr 43/3, obręb Arentowo, gmina Miasteczko Krajeńskie.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 03.10.2023 r. zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie o przedstawienie faktycznego zagospodarowania przedmiotowego terenu, weryfikację oraz szczegółowe uzasadnienie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) oraz przedłożenie oświadczenia zawierającego uzasadnienie w oparciu o przesłanki zawarte w art. 24m ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. 08.11.2023 r., do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie z 07.11.2023 r., znak: OŚ.6220.6.4.3.2023, w którym zawarto oświadczenie z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 29.11.2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie z 29.11.2023 r., znak: OŚ.6220.6.4.4.2023, do którego załączono wyjaśnienia złożone przez wnioskodawcę z 16.11.2023 r.

Zauważyć należy, że Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie w żaden sposób nie odpowiedział na wezwanie Regionalnego Dyrektora, ograniczył się wyłącznie do wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia dokumentacji i zobowiązał wnioskodawcę do przedstawienia danych, o które zwracano się do organu prowadzącego postępowanie. Regionalny Dyrektor uznał, że Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie uznał stwierdzenia Wnioskodawcy za udowodnione. Skoro nie odniósł się do nich wprost i ograniczył się jedynie do przekazania do organu wpadkowego należy domniemywać że uznaje je za prawdziwe i nie ma przesłanek aby je podważyć. Należy podkreślić, że do obowiązków organu prowadzącego postępowanie należy ocena dowodów zgromadzonych w sprawie.

Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegać na zmianie systemu utrzymania zwierząt oraz budowie naziemnego zbiornika na gnojowicę, na działce nr 43/3, obręb Arentowo, gmina Miasteczko Krajeńskie. Na podstawie k.i.p. ustalono, że wnioskodawca na terenie gospodarstwa prowadzi w istniejącym budynku obory chów krów mlecznych o obsadzie 120 DJP, to jest 120 krów i jałówek cielnych. W oborze znajduje się 112 indywidualnych legowisk dla krów i jałówek, które utrzymywane są luzem, bez uwięzi w systemie płytkiej ściółki, oraz kojec porodowy, mogący pomieścić jednocześnie, maksymalnie 8 krów. Urodzone cielęta są po odpowiednim czasie wywożone są na inne gospodarstwo. W k.i.p. wskazano, iż przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na zmianie systemu utrzymania bydła w oborze przeznaczonej dla krów mlecznych, z chowu na płytkiej ściółce na chów bezściółkowy, poprzez wyposażenie obiektu w 2 automatyczne zgarniacze do odchodów. Roboty z litej posadzki zgarniacz będą mechanicznie powstające odchody do tzw. kanału zrzutowego przykrytego rusztem, którego funkcję będzie pełnił aktualnie zbiornik na odcieki z płyty obornikowej, następnie przepompownią powstające odchody kierowane będą do planowanego, naziemnego zbiornika na gnojowicę. Wnioskodawca wskazał, że aby zgarniacze spełniały odpowiednio swoją funkcję musi zostać dobudowana część techniczno-gospodarcza o powierzchni 678,5 m², w której zamontowane zostaną stacje ładujące dla tych zgarniaczy, a zadanie chronić będzie je przed warunkami atmosferycznymi. Dodatkowo wnioskodawca planuje posadowienie naziemnego zbiornika na gnojowicę o pojemności 3 027 m³. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze zwiększeniem obsady zwierząt w tym budynku.

Regionalny Dyrektor w piśmie do Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie wyraził wątpliwość dotyczącą budowy części techniczno-gospodarczej o powierzchni ponad 600 m², wyłącznie dla 2 robotów o stosunkowo niewielkich rozmiarach (szerokość maksymalna 185 cm i wysokości 70 cm). Z k.i.p. nie wynika, aby w nowo budowanej przestrzeni miały znajdować się pomieszczenia dla zwierząt. Natomiast rozbudowa budynku o tak znaczną powierzchnię, przy jednoczesnej budowie zbiornika na gnojowicę o pojemności ponad 4 krotnie przewyższającej zapotrzebowanie (zgodnie z przepisami szczegółowymi), wskazuje na także planowane zwiększenie obsady bydła. Pełnomocnik wnioskodawcy w wyjaśnieniach z 16.11.2023 r. wskazał, że wnioskodawca po analizie zdecydował, iż w planowanej dobudowie posadowione będą legowiska dla krów dojnych, a obsada wynosić będzie 171 DJP, to jest zwiększy się o 51 DJP. Pomimo znaczącej zmiany wprowadzonej powyższym zapisem, w żaden sposób nie wprowadzono korekty do k.i.p., nie przedłożono też żadnych dodatkowych analiz, związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia w zmienionym kształcie na środowisko.

Nadto Regionalny Dyrektor zauważył, iż w przedłożonych dokumentach (w piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie z 17.07.2023 r., znak: OŚ.1431.8.2023 załączonym do k.i.p.) wskazano, że dla działki nr 43/3, obręb Arentowo, gmina Miasteczko Krajeńskie, nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na chowie lub hodowli zwierząt. Analiza ogólnodostępnych danych

teleinformatycznych wykazała, że obora będąca przedmiotem rozbudowy została wybudowana pomiędzy 2013/2014 rokiem. We wówczas obowiązującym systemie prawnym dla chowu bydła o obsadzie 120 DJP wymagane było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pełnomocnik wnioskodawcy w wyjaśnieniach z 16.11.2023 r. wskazał, że obora została wybudowana w 2014 r., na podstawie warunków zabudowy, które określały utrzymywanie bydła o obsadzie do 40 DJP. Wnioskodawca z czasem, w miejscu stołu paszowego, zamontował legowiska dla krów dojnych. W związku z czym obsada bydła wzrosła z poniżej 40 DJP do 120 DJP. Z przedłożonych informacji wynika, że na chów bydła o obsadzie 120 DJP wnioskodawca nie uzyskał decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że gospodarstwo zlokalizowane jest w otoczeniu pól uprawnych, a najbliższy budynek mieszkalny w zabudowie mieszkaniowej zagrodowej, podlegający ochronie akustycznej znajduje się w odległości ponad 200 m od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, w tym uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, stan jakości powietrza, w przypadku niezastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, w opinii Regionalnego Dyrektora, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, która umożliwi szczegółową analizę oddziaływania gospodarstwa jako całości. W opinii wskazano na konieczność przedstawienia wszystkich obiektów, instalacji istniejących i planowanych do budowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych, a także określenia maksymalnej możliwej obsady zwierząt. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia wskazano także, aby w raporcie przedstawić opis wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne umożliwi zweryfikowanie, czy planowane do zastosowania przez wnioskodawcę rozwiązania w zakresie zagospodarowania powstających w związku z realizacją przedsięwzięcia ścieków i odchodów zwierzęcych będą bezpieczne dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego. Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odchodami zwierzęcymi.

Określając zakres raportu szczególną uwagę zwrócono na: konieczność wskazania wszystkich procesów będących źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji substancji do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przedstawienie obliczeń wielkości emisji z poszczególnych procesów wraz ze wskazaniem źródeł danych literaturowych wykorzystanych do obliczeń oraz określenie parametrów emitorów planowanych do zainstalowania w projektowanych obiektach. Wskazano także na potrzebę przedstawienia analizy wraz z obliczeniami zawierającymi rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, tym pyłu PM_{2,5} z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować niewielkie ilości substancji do powietrza. Zwrócono również uwagę na konieczność przedstawienia analizy w zakresie emisji substancji do powietrza z uwzględnieniem maksymalnego obciążenia instalacji. W zakresie raportu ujęto ponadto zagadnienie dotyczące przedstawienia załącznika prezentującego

pełne dane wejściowe do programu liczącego rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w szczególności wielkości emisji z poszczególnych źródeł emisji. Wskazano także na konieczność załączenia pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze. W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), zobligowano wnioskodawcę do przedstawienia analizy w zakresie tego czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości. Zwrócono ponadto uwagę na zasadność przedstawienia opisu przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. przedstawienie opisu działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych służących ograniczeniu emisji substancji do powietrza wraz z określeniem ich skuteczności.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren bezpośrednio przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oddalony o ok. 470 m od gospodarstwa.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano ponadto, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z: ochroną środowiska gruntowo-wodnego i ochroną powietrza. W raporcie należy także opisać rodzaj technologii oraz ocenić wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 2) aa