

OŚ.6220.6.9.2023

POSTANOWIENIE
Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) oraz art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) , dalej: *ustawa ooś*, oraz § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.) w oparciu o przedstawioną dokumentację, opinię wyrażoną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu nr WOO-IV.4220.1184.2023.DG.2 z dnia 14.12.2023 r., opinię sanitarną wyrażoną przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile nr ON-NS.9011.4.73.2023 z dnia 26.09.2023 r. oraz opinię wyrażoną przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu nr BD.ZZŚ.1.4901.237.2023.DG z dnia 23.01.2024 r.

postanawiam, co następuje:

- I. Stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego o część gospodarczą, zmianie systemu utrzymania zwierząt oraz posadowieniu zbiornika na gnojowicę na działce o nr ewid. 43/3 obręb Arentowo, gm. Miasteczko Krajeńskie, powiat pilski.**
- II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:**
 1. Wskazanie wszystkich obiektów, instalacji istniejących i planowanych do budowy/przebudowy/montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych (m.in. opisem systemu utrzymania zwierząt, długości cyklu, sposobów karmienia i pojenia zwierząt), a także wskazaniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza, która będzie mogła przebywać na terenie gospodarstwa w jednym momencie.
 2. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
 3. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary poszczególnych istniejących i planowanych obiektów.
 4. Przedstawienie opisu wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.
 5. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
 - a) przedstawienie opisu usytuowania przedsięwzięcia względem cieków, wód powierzchniowych, zlewni oraz zbiorników wodnych i ujęć wód podziemnych.

- b) podanie przewidywanego źródła i szacowanej ilości wody (uwzględniającej maksymalną obsadę zwierząt) z rozgraniczeniem celów na jakie będzie ona pobierana (porządkowe, pojenie zwierząt, p.poż. i inne).
- c) określenie ilości powstających ścieków i sposobu ich zagospodarowania oraz określenie ilości wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (z określeniem wielkości tych powierzchni), sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów planowanej inwestycji i ocenę oddziaływania tych wód na ich odbiorniki.
- d) opisanie sposobu czyszczenia i dezynfekcji obiektów inwentarskich (wskazanie środków chemicznych używanych do czyszczenia i załączenie ich karty charakterystyk), określenie ilości powstających w ten sposób ścieków oraz sposobu ich zagospodarowania.
- e) przedstawienie ilości i sposobów magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odchodów zwierzęcych wraz z parametrami technicznymi obiektów przeznaczonych do ich przechowywania (z obliczeniami w zakresie ich wymiarowania pod kątem zapewnienia wymaganej pojemności).
- f) wskazanie sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w tym wód podziemnych, przed przedostawaniem się zanieczyszczeń z terenu gospodarstwa.

6. Z zakresu ochrony powietrza:

- a) przedstawienie analizy wraz z obliczeniami zawierającej rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w tym pyłu PM 2,5 z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza.
- b) dołączenie pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
- c) analizę możliwości wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz określenie usytuowania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do przeważających kierunków wiatrów.
- d) analizę w zakresie emisji substancji do powietrza, przeprowadzoną z uwzględnieniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza w jednym najniekorzystniejszym momencie.
- e) w przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
- f) opis przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. opis działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych, służących ograniczeniu emisji odorów do powietrza na poszczególnych etapach chowu.

7. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań

łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

UZASADNIENIE

Dnia 11.09.2023 r. Inwestor zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na rozbudowie budynku inwentarskiego o część gospodarczą, zmianie systemu utrzymania zwierząt oraz posadowieniu zbiornika na gnojowicę na działce o nr ewid. 43/3 obręb Arentowo, gm. Miasteczko Krajeńskie, powiat pilski.

Na podstawie złożonego wniosku Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przy czym z uwagi fakt, iż ilość stron przekracza 10 osób, w postępowaniu ma zastosowanie art. 74 ust. 3 *ustawy o oś* tj. strony są zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach podjętych przez Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie, poprzez publiczne ogłoszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie, sołectw Arentowo i Brzostowo oraz udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Strony postępowania zawiadomieniem z dnia 15.09.2023 r. zostały poinformowane o wszczętym postępowaniu oraz możliwości składania wniosków i zarzutów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na tym etapie prowadzonego postępowania, żadna ze stron nie wniosła uwag, wniosków oraz zarzutów.

Planowana inwestycja została zakwalifikowana do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

W związku z art. 64 *ustawy o oś* Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismem OŚ.6220.6.4.2023 z dnia 15.09.2023 r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (pismem OŚ.6220.6.5.2023 z dnia 15.09.2023 r.) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu (pismem OŚ.6220.6.6.2023 z dnia 15.09.2023 r.) o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wydał opinię ON-NS.9011.4.73.2023 z dnia 26.09.2023 r., w której odstępuje od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W odpowiedzi na wystąpienie o opinię Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w dniu 26.09.2023 r. pismem znak: BD.ZZŚ.1.4901.237.2023.DG wezwał Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentacji. W wyznaczonym w wezwaniu terminie Inwestor nie złożył wyjaśnień, o czym Burmistrz pismem z dnia 7.11.2023 znak OŚ.6220.6.6.3.2023 poinformował organ opiniujący.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu dnia 4.12.2023 r. ponownie zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie o uzupełnienie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. W ślad za wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie pismem znak: OŚ.6220.6.6.4.2023 z dnia 8.12.2023 r. kolejny raz wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentacji.

Dnia 28.12.2023 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, które zostało niezwłocznie przekazane Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu w dniu 23.01.2024 r. wydał opinię BD.ZZŚ.1.4901.237.2023.DG o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w odpowiedzi na wystąpienie o opinię Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie pismem znak WOO-IV.4220.1184.2023.DG.1 z dnia 3.10.2023 r. wezwał do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie pismem znak OŚ.6220.6.4.2.2023 z dnia 4.10.2023 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentacji. Inwestor nie złożył wyjaśnień w terminie określonym w wezwaniu. Dnia 23.11.2023 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie dokumentacji złożone przez Inwestora. Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie niezwłocznie przekazał wyjaśnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Dnia 14.12.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO – IV.4240.1184.2023.DG.2 wydał opinię, z której wynika, iż istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie, organ opiniujący określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 *ustawy oos*, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Wskazanie wszystkich obiektów, instalacji istniejących i planowanych do budowy/przebudowy/montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych (m.in. opisem systemu utrzymania zwierząt, długości cyklu, sposobów karmienia i pojenia zwierząt), a także wskazaniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza, która będzie mogła przebywać na terenie gospodarstwa w jednym momencie.
2. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
3. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary poszczególnych istniejących i planowanych obiektów.
4. Przedstawienie opisu wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.
5. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:
 - a) przedstawienie opisu usytuowania przedsięwzięcia względem cieków, wód powierzchniowych, zlewni oraz zbiorników wodnych i ujęć wód podziemnych.
 - b) podanie przewidywanego źródła i szacowanej ilości wody (uwzględniającej maksymalną obsadę zwierząt) z rozgraniczeniem celów na jakie będzie ona pobierana (porządkowe, pojenie zwierząt, p.poż. i inne).
 - c) określenie ilości powstających ścieków i sposobu ich zagospodarowania oraz określenie ilości wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (z określeniem wielkości tych powierzchni), sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów planowanej inwestycji i ocenę oddziaływania tych wód na ich odbiorniki.
 - d) opisanie sposobu czyszczenia i dezynfekcji obiektów inwentarskich (wskazanie środków chemicznych używanych do czyszczenia i załączenie ich karty charakterystyk), określenie ilości powstających w ten sposób ścieków oraz sposobu ich zagospodarowania.
 - e) przedstawienie ilości i sposobów magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odchodów zwierzęcych wraz z parametrami technicznymi obiektów przeznaczonych do ich przechowywania (z obliczeniami w zakresie ich wymiarowania pod kątem zapewnienia wymaganej pojemności).
 - f) wskazanie sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w tym wód podziemnych, przed przedostawaniem się zanieczyszczeń z terenu gospodarstwa.
6. Z zakresu ochrony powietrza:

- a) przedstawienie analizy wraz z obliczeniami zawierającej rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w tym pyłu PM 2,5 z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza.
 - b) dołączenie pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
 - c) analizę możliwości wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz określenie usytuowania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do przeważających kierunków wiatrów.
 - d) analizę w zakresie emisji substancji do powietrza, przeprowadzoną z uwzględnieniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza w jednym najniekorzystniejszym momencie.
 - e) w przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
 - f) opis przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. opis działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych, służących ograniczeniu emisji odorów do powietrza na poszczególnych etapach chowu.
7. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, zbadano rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c *ustawy o oś* na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegać na zmianie systemu utrzymania zwierząt oraz budowie naziemnego zbiornika na gnojowicę, na działce nr 43/3, obręb Arentowo, gmina Miasteczko Krajeńskie. Na podstawie k.i.p. ustalono, że wnioskodawca na terenie gospodarstwa prowadzi w istniejącym budynku obory chów krów mlecznych o obsadzie 120 DJP, to jest 120 krów i jałówek cielnych. W oborze znajduje się 112 indywidualnych legowisk dla krów i jałówek, które utrzymywane są luzem, bez

uwięzi w systemie płytkej ściółki, oraz kojec porodowy, mogący pomieścić jednocześnie, maksymalnie 8 krów. Urodzone cielęta po odpowiednim czasie wywożone są na inne gospodarstwo. W k.i.p. wskazano, iż przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na zmianie systemu utrzymania bydła w oborze przeznaczony dla krów mlecznych, z chowu na płytkej ściółce na chów bezściółkowy, poprzez wyposażenie obiektu w 2 automatyczne zgarniacze do odchodów. Roboty z litej posadzki zgarniacz będą mechanicznie powstające odchody do tzw. kanału zrzutowego przykrytego rusztem, którego funkcję będzie pełnił aktualnie zbiornik na odcieki z płyty obornikowej, następnie przepompownią powstające odchody kierowane będą do planowanego, naziemnego zbiornika na gnojowicę. Wnioskodawca wskazał, że aby zgarniacze spełniały odpowiednio swoją funkcję musi zostać dobudowana część techniczno-gospodarcza o powierzchni 678,5 m², w której zamontowane zostaną stacje ładujące dla tych zgarniaczy, a zadaniem chronić będzie je przed warunkami atmosferycznymi. Dodatkowo wnioskodawca planuje posadowienie naziemnego zbiornika na gnojowicę o pojemności 3 027 m³. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze zwiększeniem obsady zwierząt w tym budynku.

Z k.i.p. nie wynika, aby w nowo budowanej przestrzeni miały znajdować się pomieszczenia dla zwierząt. Natomiast rozbudowa budynku o tak znaczną powierzchnię, przy jednoczesnej budowie zbiornika na gnojowicę o pojemności ponad 4 krotnie przewyższającej zapotrzebowanie (zgodnie z przepisami szczegółowymi), wskazuje na także planowane zwiększenie obsady bydła. Pełnomocnik wnioskodawcy w wyjaśnieniach z 16.11.2023 r. wskazał, że wnioskodawca po analizie zdecydował, iż w planowanej budowie posadowione będą legowiska dla krów dojnych, a obsada wynosić będzie 171 DJP, to jest większy się o 51 DJP. Pomimo znaczącej zmiany wprowadzonej powyższym zapisem, w żaden sposób nie wprowadzono korekty do k.i.p., nie przedłożono też żadnych dodatkowych analiz, związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia w zmienionym kształcie na środowisko.

Podczas analizy zgromadzonej dokumentacji ustalono, że dla działki nr ewid. 43/3, obręb Arentowo, gmina Miasteczko Krajeńskie nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na chowie lub hodowli zwierząt. Analiza ogólnodostępnych danych teleinformatycznych wykazała, że obora będąca przedmiotem rozbudowy została wybudowana pomiędzy 2013/2014 rokiem. W ówczesnym obowiązującym systemie prawnym dla chowu bydła o obsadzie 120 DJP wymagane było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pełnomocnik wnioskodawcy w wyjaśnieniach z 16.11.2023 r. wskazał, że obora została wybudowana w 2014 r., na podstawie warunków zabudowy, które określały utrzymywanie bydła o obsadzie do 40 DJP. Wnioskodawca z czasem, w miejscu stołu paszowego, zamontował legowiska dla krów dojnych. W związku z czym obsada bydła wzrosła z poniżej 40 DJP do 120 DJP. Z przedłożonych informacji wynika, że na chów bydła o obsadzie 120 DJP wnioskodawca nie uzyskał decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o oś stwierdzono, że gospodarstwo zlokalizowane jest w otoczeniu pól uprawnych, a najbliższy budynek mieszkalny w zabudowie mieszkaniowej zagrodowej, podlegający ochronie akustycznej znajduje się w odległości ponad 200 m od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, w tym uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, stan jakości powietrza, w przypadku niezastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, która umożliwi szczegółową analizę oddziaływania gospodarstwa jako całości. W określonym

zakresie raportu w niniejszym postanowieniu wskazano na konieczność przedstawienia wszystkich obiektów, instalacji istniejących i planowanych do budowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych, a także określenia maksymalnej możliwej obsady zwierząt. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia wskazano także, aby w raporcie przedstawić opis wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, z uwzględnieniem analizy rozwiązań alternatywnych i możliwości ustalenia warunków jego realizacji w zakresie ochrony środowiska.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne umożliwi zweryfikowanie, czy planowane do zastosowania przez wnioskodawcę rozwiązania w zakresie zagospodarowania powstających w związku z realizacją przedsięwzięcia ścieków i odchodów zwierzęcych będą bezpieczne dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego. Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko wykaze, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odchodami zwierzęcymi.

Określając zakres raportu szczególną uwagę zwrócono na: konieczność wskazania wszystkich procesów będących źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji substancji do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przedstawienie obliczeń wielkości emisji z poszczególnych procesów wraz ze wskazaniem źródeł danych literaturowych wykorzystanych do obliczeń oraz określenie parametrów emitorów planowanych do zainstalowania w projektowanych obiektach. Wskazano także na potrzebę przedstawienia analizy wraz z obliczeniami zawierającymi rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, tym pyłu PM_{2,5} z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować niewielkie ilości substancji do powietrza. Zwrócono również uwagę na konieczność przedstawienia analizy w zakresie emisji substancji do powietrza z uwzględnieniem maksymalnego obciążenia instalacji. W zakresie raportu ujęto ponadto zagadnienie dotyczące przedstawienia załącznika prezentującego pełne dane wejściowe do programu liczącego rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w szczególności wielkości emisji z poszczególnych źródeł emisji. Wskazano także na konieczność załączenia pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze. W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), zobligowano wnioskodawcę do przedstawienia analizy w zakresie tego czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości. Zwrócono ponadto uwagę na zasadność przedstawienia opisu przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. przedstawienie opisu działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych służących ograniczeniu emisji substancji do powietrza wraz z określeniem ich skuteczności.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren bezpośrednio przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza

obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oddalony o ok. 470 m od gospodarstwa.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o oś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano ponadto, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z: ochroną środowiska gruntowo-wodnego i ochroną powietrza. W raporcie należy także opisać rodzaj technologii oraz ocenić wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz wydane opinie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego postanowienia.

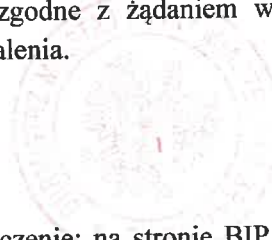
W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu, który wydał postanowienie. Oświadczenie składa się na piśmie. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne. Jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia zażalenia lub jeżeli jest zgodne z żądaniem wszystkich stron podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia zażalenia.

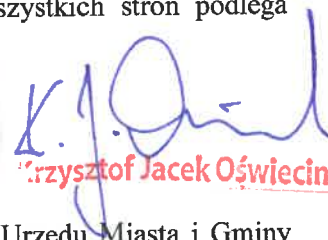
Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie: na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie, tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy oraz tablicach ogłoszeń sołectw Arentowo i Brzostowo.
3. a/a

Do wiadomości (ePUAP):

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań




Krzysztof Jacek Oświecimski