

Protokół nr 31/2009
Z XXXI sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie
w dniu 30 września 2009r.

XXXI sesja Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie rozpoczęła się o godz.11.00 w sali Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim. Przewodnicząca Rady D. Pawlak otworzyła posiedzenie i powitała wszystkich zebranych. W sesji wzięło udział 13 radnych, (radni Drzymała i Rozental - nieobecni).Przewodnicząca stwierdziła, że wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji - listy obecności radnych oraz gości w załączeniu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,
 - informacje nt. porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 29 czerwca 2009 r.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 19 sierpnia 2009 roku.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o stanie Oświaty Gminy Miasteczko Krajeńskie.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniu podejmowanym w okresie między sesyjnym.
7. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesyjnych.
8. Informacja Wójta Gminy o postępie prac związanych z kanalizacją oczyszczalnią ścieków w Gminie Miasteczko Krajeńskie
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr 23/113/2008 z dnia 26 listopada 2008 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między województwem Wielkopolskim a Gminą Miasteczko Krajeńskie w sprawie wspólnej realizacji projektu „ Internet zmieni twój los”. Przeciw działaniu wykluczeniu cykl modemu na terenie województwa Wielkopolskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej oraz sposobu ich poboru.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rocznej stawki podatku od nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty posiadania psów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 r.
15. Odpowiedź na interpelacje zgłoszone przez radnych i sołtysów.
16. Sprawy różne, wolne wnioski.
17. Ustalenie terminu następnej sesji Rady Gminy.
18. Zakończenie.

1. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXIII/113/2008 z dnia 26 listopada 2008 roku.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Gminą Miasteczko Krajeńskie w sprawie wspólnej realizacji projektu „Internet zmieni Twój los. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa wielkopolskiego.”
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rocznej stawki podatku od nieruchomości.
5. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę państwa na moje ręce w związku z tym, że nie obecny jest dzisiaj Pan Wójt wpłynął wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z uwagi na moją nieobecność na sesji Rady Gminy w dniu 30 września 2009 r proszę o zniesienie w planowanym porządku obrad tej sesji 3 punktów tj. proszę wziąć sobie porządek obrad.

Punkt 5 a więc informacje o stanie Oświaty Gminy Miasteczko Krajeńskie

Punkt 7 a więc informacje Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesyjnym.

Punkt 15 odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych i sołtysów oraz o zmianę brzmienia punktu 8 na:

-informacja pracownika upoważnionego przez Wójta o postępie prac związanych z kanalizacją i oczyszczalnią ścieków w Gminie Miasteczko Krajeńskie i pozostałych inwestycji

Tu ze strony Pani Przewodniczącej słyszę jeszcze 1 punkt chodzi pani pewnie o to że odpowiedzi na interpelacje. Tutaj po uzgodnieniu z Panem Wójtem, Pan Wójt wnosił aby te wnioski i interpelacje złożyć do protokołu czyli odpowie w późniejszym czasie. Ponadto ze swojej strony proponuję aby w punkcie, który Pan Wójt tutaj proponuje znieść w punkcie 5 tam gdzie była informacja o stanie oświaty wprowadzić punkt - informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy w Miasteczku krajeńskim za I półrocze, czyli teraz inaczej mówiąc byłoby tak:

-1 punkt tak jak był, 2 punkt też, 3 tak samo, 4 też w 5 była by- informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze. Punkt 8 stał by się punktem 7, punkt 9 stał by się punktem 8 , punkt 10 punktem 9 , punkt 11 punktem 10, punkt 12 punktem 11, punkt 13 stał by się punktem 12 , punkt 14 punktem 13, punkt 16 punktem 14, punkt 17 punktem 15, punkt 18 punktem 16.

Przewodnicząca Rady – kto jest z Pań i Panów Radnych za tymi zmianami w porządku obrad bardzo proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: przeciw nie ma, na 13 obecnych radnych 13 głosów „za” za przyjęciem.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum,
 - informacje nt. porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 29 czerwca 2009 r.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 19 sierpnia 2009 roku.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie za I półrocze 2009.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniu podejmowanym w okresie międzysesyjnym.
7. informacja pracownika upoważnionego przez Wójta o postępie prac związanych z kanalizacją i oczyszczalnią ścieków w Gminie Miasteczko Krajeńskie i pozostałych inwestycji.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr 23/113/2008 z dnia 26 listopada 2008 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Gminą Miasteczko Krajeńskie w sprawie wspólnej realizacji projektu „ Internet zmieni Twój los. Przeciw działaniu wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa wielkopolskiego”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rocznej stawki podatku od nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 r.
14. Sprawy różne, wolne wnioski.
15. Ustalenie terminu następnej sesji Rady Gminy.
16. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady- w związku z tym przechodzimy do punktu 2, a więc przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Gminy Obrad w Miasteczku Krajeńskim w dniu 29 czerwca 2009 r. tutaj proszę Panią Przewodniczącą Świadek o zabranie głosu.

Ad.2.

Radna Świadek - z protokołem się zapoznałam i proszę o przyjęcie go bez czytania

Przewodnicząca Rady - kto Pań i Panów i Radnych jest za przyjęciem wniosku od Pani Świadek?,

Głosowanie: czyli na 13 obecnych radnych 13 głosów „za”.

Przewodnicząca Rady - przechodzimy do punktu 3 –przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie w dniu 19 sierpnia 2009 r. Bardzo proszę Pana radnego Jana Banasika o wniosek.

Ad.3.

Radny Banasik: - protokół w XXX sesji Rady Gminy przeczytałem stwierdzam, że odzwierciedla przebieg sesji i wnoszę o przyjęcie go bez czytania.

Przewodnicząca Rady - dziękuje bardzo kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku Pana Radnego Banasika?,

Głosowanie: na 13 obecnych radnych 13 głosów „za”

Przewodnicząca Rady- przechodzimy do punktu następnego: -interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę do protokołu, czy ktoś ma jakieś zapytania z tymi interpelacjami , zostanie to zawarte w protokole i Pan Wójt ustosunkuje się do nich na naszej kolejnej, najbliższej sesji. Bardzo proszę może najpierw radni dobrze?, Pan Banasik bardzo proszę .

Ad.4.

Radny Banasik - na Komisji Budżetu złożyłem wniosek o ujęcie drogi w Miasteczku tzn. drogi która prowadzi stąd w kierunku Parafii - Kościoła ,no i do tego wniosku do spraw komisji , czyli do komisji nie został przyjęty, tak to rozumiem ,dlatego chce go zgłosić do budżetu następnego na 2010 rok i proponuję, aby był to wniosek Rady. A dlaczego to robię?, bo przecież my wszyscy czujemy jaka ta droga jest, jak ona wygląda i w tym temacie więcej tłumaczyć nie potrzeba.

Przewodnicząca Rady - dziękuję bardzo, czy jeszcze w tym temacie widzę pan chciałby zabrać głos ?

Radny Klesa – ten wniosek jest ujęty w następnym planie zagospodarowania wsi.

Przewodnicząca Rady - ten wniosek ma być ujęty w protokole?. Pan Wójt na pewno się ustosunkuje a wniosek Pan Banasik i tak zgłosi

Radny Banasik – ale to jest wniosek Rady.

Przewodnicząca Rady - jeżeli to jest wniosek Rady to uważam że powinnam to poddać pod głosowanie, bo ten wniosek to jest za takim wnioskiem osób które wnosi Pan Radny Banasik.

Większość radnych ten wniosek popiera ,czyli 11 osób.
Bardzo proszę Pan sołtys Dziuba

Sołtys Dziuba – coraz więcej osób się pyta kiedy będzie przystanek w Okalińcu postawiony, tam już rok czasu minął. Przystanku nie ma, deszcz pada, stoją i mokną.

Przewodnicząca Rady - czyli oczekuje Pan o przybliżenie terminu tak?.

Sołtys Dziuba – z tego co słyszałem to już miał być postawiony, no ale nic się nie dzieje.

Przewodnicząca Rady - środki są zapewnione i procedury trwają , są przygotowania do tego wniosku. Pan Wójt później wyjaśni kiedy zostaną rozpoczęte działania. Czy jeszcze są jakieś pytania poza głosem Pana Wójta?. Nie widzę ? Wniosku z tym przechodzimy do punktu kolejnego czyli :Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesyjnym .

Ad.5.

Przewodnicząca Rady - proszę Państwa jak każdy w tym okresie między sesyjnym, pomijam dyżury w Urzędzie Gminy, gdzie nie mogłam się wstawić ponieważ miałam umówiony termin do lekarza i dlatego nie mogłam być w tych godzinach . Ponadto przyjechałam materiały o przebiegu wykonania budżetu Gminy, Pani Skarbnik złożyła w czasie wymaganym z ustawą. Następnie uczestniczyłam przed sesją we wszystkich komisjach Rady Gminy i to by było tyle. Bardzo szybko nam to idzie dzisiaj i sprawnie, więc przechodzimy do punktu 7: Informacja Pana Wójta czyli teraz po zmianach : Informacja pracownika upoważnionego przez Pana Wójta o postępie prac związanych z kanalizacją oczyszczalnią ścieków w Gminie Miasteczko Krajeńskie i pozostałych inwestycji. I tutaj proszę radnych jak by były jakieś pytania to proszę o przedstawienie i przekazanie .Bardzo proszę panie Chmielnicki.

Ad.6.

Chmielnicki – chciałbym Państwa poinformować ze związku z inwestycją budowy oczyszczalni ścieków, zakończyliśmy przekopy . Złożyliśmy wnioski do Starostwa Powiatowego w Pile o wydanie pozwolenia na budowę w miejscowościach Miasteczko Krajeńskie, Brzostowo i Grabówno. Drugi wniosek złożyliśmy do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie dotyczącej budowie przejść przez drogę krajową. W dniu dzisiejszym zostanie złożony wniosek do Wojewody Wielkopolskiego związany z kanalizacją, i złożony wniosek w dniu wczorajszym o wydanie pozwolenia na budowę kanalizacji na terenie miejscowości Wolsko, Miasteczko Huby. Także oczekujemy teraz od Starosty później od Wojewody na pozwolenie. Chciałbym tutaj dodać że podpisaliśmy umowę dotyczącą realizacji naszego projektu .Związane to było z niemożliwością uzyskania w terminie decyzji. Marszałek przychylił się do naszego wniosku. W tym roku na przełomie Miesiący październik/grudzień chcemy ogłosić przetarg zgłosić wykonawcę do końca roku, co rozpocznie wykonywanie prac w styczniu 2010 r. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków w decyzji którą wydaje Wójt Gminy tzn. decyzje lokalizacyjną złożyliśmy osobno w Urzędzie do Starostwa Powiatowego W Pile do Ochrony środowiska. Sprawa była badana, szczegółowo badano sprawę i jedynie mogę powiedzieć że w dniu wczorajszym decyzja została postanowieniem Wojewody zaakceptowana . W dniu dzisiejszym zostanie ona wypunktowana .Myślę że za dwa tygodnie trzeba będzie przygotować decyzje lokalizacyjną, czyli po uprawomocnieniu się przez organy.. Od tego momentu czyli od 15 października 2009 r projekt ten ma 30 dni sporządzenie dokumentacji. Od momentu uprawomocnienia się decyzji lokalizacyjnej, i to będzie 30 listopad. Otwieramy dokumentację techniczną . Nie

zdamy w tym czasie przygotować procedury przetargowej, ale wystąpimy z wnioskiem o pozwolenie na budowę, przewidujemy nieco dłuższe terminy, wcześniej dwa miesiące pozwolenia na budowę teraz trzy miesiące z uwagi na to żeby był taki bezpieczny termin. Także teoretycznie mogę powiedzieć że rozpoczęciem budowy był by termin 1 marzec 2010 r To tyle na temat dokumentacji, powiem państwu jeszcze że sektor C ma swoją lokalizację. Gmina musiała przyjąć protokół szczegółowo analizowaliśmy, znaleźliśmy szereg uwag które skierowaliśmy do uzupełnienia poszczególnych dokumentacji technicznych :

- sposobu wykonania,
- sposobu uszczegółowienia weryfikacji technicznej,
- wykonania robót budowlanych,
- zamieszczenia uwagi dotyczącej kanałów przyłączy

Ponadto dodam jeszcze do osób które wyraziły wole sporządzenia indywidualnych projektów ,niemniej jednak te przyłącza są , one nie zawsze są tym czym każdy chciałby. Ta sprawa jest otwarta na etapie realizacji inżynier kontraktu, jak i kierownik budowy przy nadzorze projektanta więc będą one zmieniane i nie powinny stanowić żadnego problemu. Następna sprawa to przeanalizowanie czy wszystkie nieruchomości kwalifikujące się do przyłączenia są zgodne. To tyle na temat tej dużej inwestycji .

Przewodnicząca Rady - bardzo proszę czy są jakieś pytania? Jeżeli można to ja panie Chmielnicki większość władz jest zorientowana że były nałożone kary były zawieszone. Pan tu mówi że rozpoczniemy 1 marca a co z tymi karami czy zostały one jakoś uzgodnione?.

Chmielnicki – podpisaliśmy tak jak wspomniałem aneks do umowy do Ochrony środowiska i wcześniej występował Wójt z pismem do Inspektora Ochrony Środowiska przedstawiając postępowanie na ten czas, gdy czekaliśmy na odpowiedź od Inspektora Ochrony Środowiska , poinformowaliśmy, że z przyczyn niezależnych od Gminy prosimy o dalsze przesunięcie terminu. Natomiast realizacja w styczniu nie ma opóźnienia ponieważ, bo dokumentację rozpoczynamy zgodnie z wcześniejszym terminem. Mimo przeszkód, ta inwestycja będzie realizowana, myślę że zostanie to zrealizowane w terminie w którym przewidzieliśmy. My wystąpimy z tym pismem i przedstawimy go w kształcie projektu.

Przewodnicząca Rady - jeszcze jedno pytanie panie Chmielnicki kiedy będzie można w przybliżeniu w Urzędzie Gminy obejrzeć aktualną mapę przyłącza gdzie? co? jak? i kiedy?.

Chmielnicki – dzisiaj.

Przewodnicząca Rady - tak? Już jest aktualna ?

Chmielnicki – tak , jest udostępniona dokumentacja .

Przewodnicząca Rady – dziękuję, więcej nie mam do powiedzenia w tym temacie.

Chmielnicki – można iść i się zapoznać w którą stronę to pójdzie, na jakiej ulicy, gdzie studzienki będą projektowane, jakiej głębokości wykopy, jaką techniką będzie to wykonywane.

Przewodnicząca Rady - rozumiem, że nie ma w tym temacie więcej pytań?. Jest jeszcze dalsza część dotycząca innych inwestycji tak? Proszę bardzo:

.....

Chmielnicki - więc chciałbym poinformować, że projekty te będą udostępnione do wiadomości publicznej i w tym roku są zrealizowane dwa obiekty publiczne tzn. szkoła Grabionna i plac ośrodka zdrowia . Zgodnie z projektem zostało wydane 133.403zł, prace zostały zakończone.

Następny obiekt to był Ośrodek zdrowia koszt wyniósł 148.403 zł . i mniej w trakcie prac niż było przewidziane. Protokół ten nie był uwzględniony w dokumentacji technicznej rozwiązał się w trakcie realizacji prac. Koszt wynosi 17.500 zł i wnioskowaliśmy do Wójt o zwiększenie środków na to zadanie , przygotowaliśmy umowę przygotowującą do tego postępowania. Weryfikacja w pośpiechu była przygotowywana , nie mieliśmy dużo czasu na zapoznanie się z tą weryfikacją ponieważ musieliśmy szybko złożyć i rozporządzić wniosek bo był składany do ... o środki unijne. Termin zakończenia prac w Ośrodku zdrowia w Miasteczku zgodnie z umową to 30 września natomiast roboty dodatkowe przeniosły termin na 30 października Jeżeli chodzi o ten obiekt, od początku mieliśmy dużo uwag co do jakości, zbieraliśmy informacjęco do wykonania elewacji od strony firmy APANA,.....tam były trudności z ustawieniem rusztowania i źle było wymierzone do ściany poniżej 80 cm . Są efekty tego że są takie przejścia ale trudno by było to poprawić Zrobione zostały także obróbki ościeży okiennej zewnętrznej i będziemy kierować sprawę do kierownika budowy i żądać poprawek. W tym obiekcie jeszcze wcześniej ustalaliśmy wykonanie na wjeździe polbruk ,w końcu zrezygnowaliśmy i postanowiliśmy wykonać to we własnym zakresie.....

Jeżeli chodzi o następny projekt to jest „Odnowa Wsi”, złożyliśmy wniosek do Ochrony środowiska o sfinansowanie remontu świetlicy wiejskiej w Brzostowie. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie w ubiegłym tygodniu Pan Wójt i Pani Skarbnik podpisali umowę o sfinansowanie tej inwestycji . Zakładamy że do końca roku dalej będziemy zajmować się tą sprawą, czyli przeprowadzići przystąpić już w przyszłym roku do realizacji tego obiektu. Warto by przypomnieć całkowity koszt tej inwestycji wynosi 800.000 zł z czego około 500.000 zł inwestycje budowlane a 300.000 zł na ocieplanie obiektu. Następna sprawa sprzęt audiowizualny, sprzęt aukcyjny, rozwój i promocja wsi, Rady Gminy min. Ewa Cichocka poza tym że obiekt ma wejście zadane przy tym wejściu istniejącym teraz zostały podwyższone. Zapisy informacyjne wielofunkcyjnej informacji

Następna inwestycja ścieżka rowerowa. Gmina wspólnie z Powiatem ma zarysować zadatek. Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę jest przygotowywane porozumienie o wspólnej realizacji inwestycji. Inwestycję tą będzie realizował Powiat

z uwagi na to że ścieżka rowerowa Gmina będzie współfinansować tą inwestycję. Cała długość tego wynosi 1034 m do szkoły w Miasteczku Krajeńskim, szerokość 2, 5 m będzie przeznaczona zarówno do ruchu pieszego jak i rowerowego.

Na całej długości przewidujemy oświetlenie 34 punkty oświetleniowe. Na słupach stalowychw tym roku ma się rozpocząć realizacja projektu ścieżki rowerowej od Brzostowa do Miasteczka. Część tych prac Gmina wcześniej deklarowała do którego miejsca jeszcze nie wiemy bo procedura będzie przeprowadzona później.....

Następną inwestycją jest elewacja budynku czyli adaptacja młyna w Miasteczku Krajeńskim. Wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę, uzyskaliśmy decyzję pozwolenia na budowę, niestety było odwołanie od decyzji sprawa została przekazana do Wojewody Wielkopolskiego do rozpatrzenia i sprawa została włączona do postępowania administracyjnego. Ta decyzja mogła by być złożona do odwołania. Chciałbym zauważyć że złożyliśmy wniosek o przyjęcie tego projektu, wniosek jest analizowany i zrealizowanie go jest potwierdzeniem dostarczenia prawomocnej decyzji. Nie patrząc na to czy to jest wnoszony czy składany wniosek w dniach ostatecznych nie mogę powiedzieć Tak więc1100.000 zł a następnie łamiąc przez 3 Także że kosztów mogą przekroczyć 400.000 zł. Tak więc musimy zrobić przy tym etapieżeby więcej kosztów kwalifikowało się również nana skutek rozpatrywaniazwiązku z tym koszty wyposażenia sprzęt laboratoryjny, komputery, specjalistyczne stoły, edukacyjne, oraz inne pomoce naukowe jak mikroskopy. Włączyliśmy do kosztów do sankcji towarów, natomiast kosztmusi byći takie też miałem to tyle.

Przewodnicząca Rady - dziękuje bardzo .Otwieram dyskusję czy są jakieś pytania do pana Chmielnickiego odnośnie przedstawionych inwestycji w tym roku?

Chmielnicki – chciałbym jeszcze powiedzieć takie mniej ważne sprawy, że przy posesji Urzędu Gminy, jak będziemy sprawdzać teren, to tam gdzie jest ten mur zniszczony to tam będzie wjazd, znacznie wygodniejszy i bezpieczniejszy od tego który funkcjonuje.

W Okalińcu mieszkańcy złożyli wniosek dotyczący o złym stanie drogi do bloku , myśmy to analizowali w poniedziałek Przygotowałem informacje, którą prześlemy, nie mniej jednak chcielibyśmy zająć się naprawą chodnika w systemie gospodarczym, i ta droga także przeznaczona jest do naprawy. Jeżeli zdążymy to zrobimy to do końca roku .

Przewodnicząca Rady - bardzo proszę.

Sołtys Baszczuk - co z drogą Okaliniec - Grabówno?

Chmielnicki - jeżeli chodzi o drogę ,złożyliśmy wniosek o wydanie pozwolenie na budowę. Na samym odcinku od drogi krajowej do skrzyżowania inaczej do krzyża w miejscu gdzie jest krzyż są inne działki, chodnik na odcinku od krzyża do zabudowań mieszkalnych .Tak? Bo ja tu nie mieszkam.Jeśli chodzi o wyrównywanie nawierzchni - chcieliśmy zgłosić wniosek o finansowanie tego projektu niestety nie mieliśmy przygotowanych dokumentów jeszcze, to było do 30 września. Będziemy czynili starania aby zgłosić wniosek do WRPO .Koszt finansowania zarówno jednym jak i w drugim wynosi 50 %.Także mamy już dokumentację, nie mamy jeszcze umowy dokumentacji kosztorysowej ale złożyliśmy wniosek o sfinansowanie tego projektu i przyjmujemy jego realizację na 2010 r.Wnieśliśmy również pismo do Starosty Pileckiego o partnerstwo, nie mamy jeszcze odpowiedzi. Na spotkaniu w starostwie decyzji nie otrzymaliśmy, czekamy na odpowiedź pisemną.

Radny Wegner - ja chciałem się spytać jeszcze jedno jak tam jest ta droga z Okalińca do krzyża przy trasie 150 m tutaj żeby połączyć razem ?

Chmielnicki - to są dwa numery działek, jedna to jest z Grabówna, druga zaś Grabionna prowadzi do drogi, to jest numer 221 ,to jest droga Grabówno – Grabionna . Ten plac dalej za tą działką naszą to jest droga która łączy się z drogą Powiatową . Ten plac w kierunku drogi zewnętrznej wiadomo, to jest działka powiatu Właśnie to pismo skierowaliśmy do Starosty o partnerstwo, będziemy czynili starania szkoda, że wcześniej nie zamknęliśmy tego projektu.

Przewodnicząca Rady - rozumiem, że wyczerpał pan temat tak?

Chmielnicki – tak.

Przewodnicząca Rady - czy są pytania jeszcze jakieś ? Bardzo proszę.

Radna Grembowska - ja mam pytanie do pana związku z tą drogą , jak ta nawierzchnia będzie tam położona?

Chmielnicki - gdzie?

Radna Grembowska - z Grabówna do Okalińca, asfalt tak?

Chmielnicki – asfalt, a chodnik z kostki brukowej.

Przewodnicząca Rady - ale jeszcze proszę wysłuchajcie państwo moment .

Chmielnicki - chciałbym o jeszcze jednej inwestycji to jest droga Solnówek i wodociąg Solnówek . Mamy tutaj problem taki, pieniądze są zabezpieczone na podjęcie zadania , ale nie mamy jeszcze dokumentacji. A chcemy to wykonać własnymi siłami systemem gospodarczym. Jeżeli wykonawcą wodociągu będzie Gmina, to zrobi to systemem gospodarczym i wnieśli byśmy przetarg o ocenę na zakup materiałów i dostawę materiałów takich jak : rury, złączki, hydranty. Własnymi

siłami byśmy to wykonywali. Musieliśmy skorzystać również z miejscowych przedsiębiorców, czyli ludzi na świadczenie usługi koparką , a w marcu włączenie istniejącego wodociągu z hydrantem i włączenie go do hydroforni w osadzie Solnówek . Wykonałem próby badania wody i dostarczyłem dokumenty. Chcieliśmy podjąć pracę z firmą, która od wielu lat współpracuje z Gminą to jest firma pana będziemy prowadzić rozmowy. Jest jeszcze sprawa taka, że droga na Solnówek ma tylko szerokość 4 m i to jest właśnie problem, bo projektant nie zakładał wycinki żadnych drzew. Niema 4 i będziemy się teraz kontaktować z wykonawcą nawierzchni, a później do nadleśnictwa, aby oni przecięli konary i ewentualnie ,żeby sami ocenili który drzewostan może być usunięty.

Przewodnicząca Rady - dziękuję bardzo. Pan jeszcze mówi?

Chmielnicki - natomiast Grabionna – Grabówno jest takie zadanie, aby w czasie projektowania utworzyć wodociąg Grabówno – Grabionna w Grabównie . W tym roku prawdopodobnie złożymy wniosek ,włącznie z pozwoleniem na budowę , do realizacji w 2010 r .

Pani Przewodnicząca - czy są pytania? Pan Banasik bardzo proszę.

Radny Banasik – ścieżka rowerowa do Brzostowa tj. od pana Szymańskiego posesji do krzyżówki są zainstalowane lampy, czy braliście to pod uwagę.

Chmielnicki – tak, rozpatrywaliśmy tą sprawę ponieważ jeżeli chodzi o udział w sprawie Starostwo – Gmina było kilka spotkań w tym temacie. Sugeruje się aby koszty oświetlenia ponosiła Gmina To oświetlenie które jest w Brzostowie, było budowane na istniejących słupach i nie spełnia wymogów oświetlenia drogi, także dodatkowe oświetlenie ścieżki powinno być zrobione. Lampy będą stały ok.30 m od siebie.

Sołtys Ilnicki - bruk w Wolsku Górnym jest w fatalnym stanie.

Chmielnicki - mamy pracownika, który pracuje przy układaniu bruku, i w Wolsku też to będzie zrobione, ale przy okazji budowy kanalizacji. bruk będzie też naruszony w Grabównie za świetlicą, podobnie jak ul Raławicka.

Przewodnicząca Rady - temat został wyczerpany? w takim razie dziękuje bardzo. I teraz proszę państwa ja przez te zmiany przeskoczyłam jeden punkt, może żeby nie zabierać czasu panu Gawińskiemu, który zaszczyił nas swoją obecnością oddajmy mu głos. Później jak by były jakieś pytania to bardzo proszę bo tych pytań często na komisjach się nasuwa ze względu na bezpieczeństwo na terenie naszej Gminy. Bardzo nam miło gościć byłego mieszkańca naszej Gminy. Tak? Dobrze widzę i poznaje ?

Kierownik Posterunku Policji w Białosłiwu J. Gawiński – tak

Przewodnicząca Rady - dobrze

Gawiński - dziękuje bardzo za zaproszenie.

Przewodnicząca Rady - myślę że ta współpraca nam się tutaj jakoś ułoży. Czy państwo macie jeszcze jakieś pytania , ale pan w ogóle pracował w Białosłiwu?

Gawiński – nie

Przewodnicząca Rady – w Pile pan pracował, więc na razie musimy dać panu ulgę nie będziemy atakowaćjeszcze też jedna. Także jeśli ma pan jakieś obowiązki to zwolnimy pana. Prawda?

Jeżeli nieme żadnych pytań, bo szkoda czasu a jeżeli nie to bardzo proszę uczestniczyć.

Gawiński – dziękuję bardzo

Przewodnicząca Rady - proszę państwa , myślę że przejdziemy do punktu tego który pominęłam a który został zmieniony a mianowicie chodzi o informacje dotyczącą przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze i potem zrobimy 5 minut przerwy. Bardzo proszę panią Skarbnik.

Skarbnik – informacja o przebiegu budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie za pierwsze półrocze została złożona do Regionalnej Izby Obrachunkowej jak i również do Rady Na podstawie spisu materiałów przedstawionych i omawianych na komisjach państwo otrzymali te materiały. Regionalna Izba Obrachunkowa a właściwie skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dn. 14 września 2009 r wydał opinię która dotyczy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie za pierwsze półrocze 2009 r. Skład orzekający w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr 11/2009 z dn. 6 lipca w składzie Przewodnicząca Helena Kurian oraz członkowie Ryszard Aubsztulewicz i pani Janina Kotliska. Działając oczywiście na podstawie przepisów prawnych opinia jest opinią pozytywną , uzasadnienie. Na podstawie przez Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie informacja o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2009 r oraz budżetu po zmianach na 2009 r a także po zapoznaniu się ze sprawozdaniem budżetowym, dotyczącym pierwszego półrocza 2009 r skład orzekający stwierdził co następuje: Informację tą przedłożoną w terminie określonym w regulaminie 198 ustęp 1 Ust. O porządkach publicznych i sporządzono zgodnie z Uchwałą Rady 37/142/2006 Rady Gminy miasteczko Krajeńskie z dn. 28 czerwca 2006 r w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie oraz przebiegu wykonania planu finansowego Instytucji Kultury za pierwsze półrocze. Informacji punkt odniósł się do wykonania planu dochodów i wydatków budżetowych orazodchyleniu realizacji. Zostały podjęte działania w celu

wyegzekwowania zaległości przy realizacji dochodów. Plan dochodów i wydatków budżetowych zawartych informacji jest zgodny z uchwalonym po zmianach w budżecie na 2009 r. Na podstawie oczywiście przytoczonych dokumentów skład orzekający ustalił że wykonanie podstawowych wielkości budżetu za pierwsze półrocze 2009 r wynosiło :

- a. Dochody ogółem 4.233.661 zł i 18 groszy co stanowiło 52,68% wkładu
- b. Wydatki wykonano w kwocie 3.742.540 zł 10 groszy i to stanowiło 40% planu

Wydatki w pierwszym półroczu wykonano w kwocie 163.279 zł i 17 groszy co stanowiło 8% planu. Niski poziom wykonania wniosków został uzasadniony w informacji, o to chodzi że w pierwszym półroczu podejmowano przygotowanie umów z inwestorami tzn. w celu wykonania poszczególnych inwestycji a wykonanie poszczególnych inwestycji które tutaj były omawiane. Wcześniej następuje w drugim półroczu. Gmina zaplanowała roczny deficyt budżetu w kwocie 1.320.758 zł oraz przychody w kwocie 1.878.760 zł oraz rozchody w kwocie 558.002 zł. W pierwszym półroczu 2009 r osiągnęła nadwyżkę budżetu w wysokości 491.121 zł i 8 groszy z czego pokryła rozchody związane z obsługą długu publicznego w wysokości 364.754 zł . Ze sprawozdania wykonaniu planu wydatków budżetowych Gminy za okres od 1 stycznia do 30 czerwca wynika że na koniec okresu sprawozdawczego Gmina posiadała zobowiązania na kwotę 869.730 zł i 13 groszy.

Przewodnicząca Rady - ale one były nie wymagane?

Skarbnik – o to chodzi że ta kwota 869.730 zł i 13 groszy jest to wartość podpisanych umów na dzień 30 czerwca , realizacja następuje w drugich turach. W sprawozdaniu zwykazano zadłużenie Gminy z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów które na dzień 30 czerwca 2009 r wynosiło 386.248 zł co stanowi 4,81%planowanych dochodów

Dochody wynikające za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wynoszą 68,44% , a wydatki związane z realizacją Gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemu alkoholowego oraz narkomanii zrealizowano w rozdziale 85, 154,w wysokości 13.882 zł i 10 groszy i w rozdziale 155, 153 w kwocie 2.083 zł 55 groszy co stanowiło łącznie 209,91% planowanej kwoty. Wójt przedstawił wydatki i poinformował o wykonaniu wyżej wymienionych programów w zgodzie z potrzebami w okresie sprawozdawczym. Wójt poinformował również o korzystaniu z upoważnień gdzie była mowa o realizacji budżetu. Wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2009 r przedłożone zostały również sprawozdania z realizacji planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej oraz Gminnego Domu Kultury w Miasteczku Krajeńskim, z której wynika że podmioty te nie posiadają zobowiązań ani należności wykazanych. Sprawozdanie jest wytyczone w art. 197 pkt 1 w związku z tymustęp 1 Ust. O finansach publicznych..

Punkt 5. W sprawozdaniusuma kwot wykonanych wydatków oraz zobowiązań nie wymaganych jest wyższa od planowanych wydatków po..... przekroczenia wykonanych wydatków następującej klasyfikacji budżetowej i to był

dział 801, rozdział 80114 zespół szkół od kwoty 259 zł i 13 groszy. W paragrafie 4040 dodatkowe wynagrodzenie roczne. Oczywiście ten przypadek został przedstawiony i opisany na stronie 21, chodziło o mylne przesunięcie paragrafu ta korekta nastąpiła na sesji w sierpniu na sesji Rady Gminy. Uwzględniając całość przeprowadzonego badania przedłożonej informacji i sprawozdań budżetowych postanowiono je uchwalić czyli ocena pozytywna . Z mojej strony mogę dodać że na dzień dzisiejszy ze strony zaciągniętych kredytów zostały podpisane w kasie dwie umowy. Ponadto kwota kredytu na 600.000 zł również umowa została podpisana , oczywiście skorzystamy z tego kredytu pod realizację poszczególnych inwestycji żeby niższe odsetki płacić. Te umowy są zawarte aby ustanowić środki do końca grudnia, tutaj pan Lewacki wspomniał o przesunięciu terminu jeżeli chodzi o kanalizację no to po prostu w całości około 20% kredytu niewykorzystanego, ewentualnie o przesunięciu terminu na przyszły rok. Tak samo jeżeli chodzi o Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska te 200.00 które państwo pamiętają w tej Uchwale w sprawie zaciągnięcia kredytów na kanalizację i oczyszczalnie ścieków przesunięto na 2010 r . Pozostała kwota na najbliższej sesji jeśli będzie ustalona kwota kredytu oraz na inwestycje o których wspominał pan Chmielnicki czyli chodzi o drogę do Solnówka i wodociąg w Solnówku , ponadto pomoc finansowa na ścieżkę rowerową .Pomoc finansowa była pomocą Powiatu Piłskiego.

Przewodnicząca Rady - dziękuje bardzo. Problem ten został zrealizowany na komisjach, więc komisje miały okazje szczegółowo dociec, różnie to było jedne były bardziej dociekliwe drugie niemniej jednak zapoznały się z materiałem szczegółowym.

Kto z pan i panów jest za przyjęciem informacji przedstawionych przez panią skarbnik i w zawartym materiale który został opisany i dostarczony?.

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych - jest za przyjęciem informacji dotyczącej przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasteczko Krajeńskie za pierwsze półrocze 2009 r.

Zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią proponuję 5 minut przerwy.

Po przerwie

Ad.8.

Przewodnicząca Rady - przechodzimy proszę państwa do punktu 8 – podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 23/113/2008 z dnia 26 listopada 2008 r . Analizowane zostały 4 punkty, niemniej jednak poproszę panią skarbnik czyba tak w tym temacie? czy panią sekretarz?

Skarbnik – w jakim temacie ?.

Przewodnicząca Rady – dlaczego musimy uchylić tę uchwałę? proszę zaczekać jeszcze bo nie słyhać.

Skarbnik - w dniu 26 listopada 2008 r została podjęta uchwała Nr 23/113/2008 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu w kwocie 200.000 zł z przeznaczeniem na zadanie pt. „Remont drogi powiatowej nr 11682 w kierunku na Miasteczko Krajeńskie na odcinku od drogi krajowej nr 10 do skrzyżowania drogą powiatową nr 118P. Związku z tym że nie zakwalifikował się wniosek złożony przez powiat pilski w programie wieloletnim pod nazwą: Naukowy program przepustowy dróg lokalnych 2008/2011. Powiat odstąpił od realizacji tego zadania bo tylko ta uchwała w sprawie udzielenia tej pomocy jest po prostu przedmiotowa dlatego należy uchylić tę uchwałę, nie mylić że ścieżką rowerową.

Przewodnicząca Rady – bo było dwa razy po 200.000 zł i wielu się myli. Dziękuję bardzo w związku z powyższym przedstawiam projekt uchwały Nr 31/151/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 30 września 2009 r. W sprawie uchylenia uchwały Nr.23/113/2008 z dnia 26 listopada 2008 r. pomijam paragrafy, podstawy prawne. Paragraf 1 uchyla się Uchwałę nr 23/113/ 2008 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 26 listopada 2008 r w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu. Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie. Paragraf 3 uchwała wchodzi z dniem podjęcia działań. Większość panów i pań radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych- uchwała została podjęta.

Ad.9.

Przewodnicząca Rady - przechodzimy dalej do punktu 9: podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Gminą Miasteczko Krajeńskie w sprawie wspólnej realizacji projektu „ Internet zmieni twój los, przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu na terenie Województwa Wielkopolskiego”.

Bardzo proszę panią sekretarz.

Sekretarz – jak pisaliśmy w uzasadnieniu projekt ten zrealizowany jest przez Województwo Wielkopolskie wspólnie z współpracą edukacji ekonomicznej w domachdziałanie 8 – 3 programu operacyjnego innowacyjna gospodarka przeciwdziałania wykluczeniu internetowemu. Jego celem jest przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców poprzez aktywne włączenie osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym z powodu trudnej sytuacji materialnej lub niepełnosprawności do społeczeństwa informacyjnego. Zakładamy, że projekt ten umożliwi pobudzenie rozwoju ekonomicznego województwa. Rozwój usług na rynku usług świadczonych drogą elektroniczną oraz sprowadzanie grup obecnie zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez tworzenie możliwości ich aktywizacji w nowoczesnym życiu gospodarczym. Do projektu Gminy Miasteczko Krajeńskie zostało zgłoszonych 10 gospodarstw domowych. Koszt jaki Gmina poniesie od jednego beneficjanta to jest 415.93 zł rocznie. Te kwoty będzie Gmina

musiała ponosić przez 8 lat, to jest 3 lata trwania projektu i 5 lat utrzymanie tego programu w działaniu, czyli zakłada się też, że te osoby, w ogóle beneficjentami mogą być te osoby, które kwalifikują się do pomocy społecznej, albo osoby niepełnosprawne. W ramach tego programu będzie na terenie Gminy sieć informatyczna, która spowoduje, że te osoby ,czyli beneficjanci, którzy mają korzystać z internetu będą mieli takie łącze, czyli zakładamy na razie, że wytypowaliśmy 10 gospodarstw domowych . Te gospodarstwa są z różnych miejscowości między innymi: Okaliniec , Grabionna, Solnówek, Miasteczko Huby, i w tych miejscowościach, albo utrudniony jest dostęp do Internetu, albo go w ogóle nie ma i żeby mogły te osoby w ramach tego programu działać, no to konieczne jest doprowadzenie tam szerokopasmowego złącza internetowego. Osoby te wytypowane po instalacji, jako beneficjanci, zostaną wyposażeni, powinny to być komputery, ale będzie taki terminal, czyli ekran, monitor i klawiatura. Będą programy zdalnie sterowane jakby tym beneficjentom dostarczane, czyli to działa zupełnie tak jak normalny komputer tyle tylko, że gdy się go odłączy od tego terminala sieciowego, jest on nie przydatny w celu dla innego użytkownika , czyli nie będzie mógł go po prostu sprzedać.

Te osoby które w ramach tego programu będą beneficjentami będą musiały to korzystanie z internetu połączyć z kształceniem, bądź pracą. Przewiduje się, że będzie to telepraca, osoby będą przechodziły specjalne szkolenie prowadzone przez Urząd Pracy, czyli żeby te osoby przymusić do pracy zawodowej. To tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady – dziękuję, czy są jakieś pytania ?

Radny Wegner - ja bym się chciał zapytać kto jest z Grabionnej zakwalifikowany do tego projektu?

Sekretarz – przepraszam, ale nie można. Może jeszcze dopowiem, że ta osoba która była by zakwalifikowana na ten moment, bo my z panią kierownik GOPSU rozważaliśmy osoby które by się kwalifikowały, ale to żeby jeszcze chciały uczestniczyć, bo to wcale nie jest taka prosta sprawa. Na ten moment nawet te osoby, które mamy może być tak, że one po roku po dwóch zrezygnują. Nasz udział w programie nas jakby obliguje do tego, że my musimy na miejsce osób które wypadają zagwarantować nowe osoby, które wejdą do tego programu. Także na dzisiaj jak bym panu powiedziała nazwisko to może za rok lub za dwa lata zupełnie być inne. Ważne, że to jest z tej miejscowości . Z tego łącza które będzie pobudowane będą mogły korzystać inne osoby, ale tu już od zasady odpłatności, czy podłączenia się odpłatnego przedsiębiorcy. Wszyscy inni użytkownicy, czyli no ta jedna osoba ten jeden beneficjent to nie tylko dla niego to łącze będzie.

Przewodnicząca Rady – w ramach programu dla niego .

Sekretarz – w ramach programu dla niego, ale program nie wyklucza do tego żeby potem mogły korzystać inne osoby.

Przewodnicząca Rady – ja mam takie pytanie, co prawda nie jestem zbyt silna w tym temacie, więc nie chce podejmować tu jakiś dyskusji niemniej jednak na wypadek gdyby ta osoba no zrezygnuje i trzeba będzie poszukać tam inną osobę poszukać, to kto będzie ponosił koszty? bo jakieś te koszty będą prawda?

Sekretarz – my nie, program prowadzi Urząd Wojewódzki. Także my zapewniamy tylko osoby, ale potem wprowadzenie ich na ten rynek Urzędu Pracy, to już nie należy do nas.

Przewodnicząca Rady – tam w uzasadnieniu czytałam też że jeżeli np. wykruszą się te osoby to my i tak będziemy musieli do końca tego programu...

Sekretarz – ale musimy też i inne osoby wprowadzić.

Przewodnicząca Rady – no ale je wprowadzimy to i tak będziemy musieli

Sekretarz – tak

Przewodnicząca – dziękuję bardzo. Przedstawiam projekt uchwały nr 31/152/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 30 września 2009 r w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Województwem Wielkopolskim a Gminą Miasteczko Krajeńskie w sprawie wspólnej realizacji projektu „ Internet zmieni twój los, przeciw działaniu cyfrowemu na terenie Województwa Wielkopolskiego”. Paragraf 1 wyraża się zgodnie na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasteczko Krajeńskie a Województwem Wielkopolskim o wspólnej realizacji projekt „ Internet zmieni twój los, przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu na terenie Województwa Wielkopolskiego.

Paragraf 2 W czas realizacji projektu oraz warunków finansowania zostaną ustalone w porozumieniu którego projekt stanowi załącznik do uchwały.

Paragraf 3 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy. Bardzo proszę kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych- uchwała została podjęta.

Ad.10.

Przewodnicząca Rady - przechodzimy do punktu 10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej oraz sposobu jej poboru. W materiałach na sesje nie było, ale na komisji tam pani Jaster dostarczyła państwu tabelę z wykazami stawek, jakie proponuje pan minister, jakie proponuje pan Wójt i potem była dyskusja nad stawkami zaproponowanymi przez poszczególne komisje. Jesteśmy na etapie uchwały opłaty targowej. Proszę państwa pan minister na 2010 r proponuje stawkę dzienna 681.54 zł. Pan Wójt proponuje rozbicie stawki na dwie grupy pamiętamy dyskusje z czerwca i tak proponuje 22 zł dla wszystkich targujących, ale nie spoza

Gminy, a dla rolników czyli ci co handlują płodami rolnymi 10 zł. Komisje wypowiedziały się w ten sposób, jednoznacznie, w sumie sposób wszystkie komisje 22 zł i 10 zł, więc myślę że wystarczy to poddać teraz tylko pod głosowanie. Tu jest jednoznacznie chyba, że źle coś zapisałam, ale Komisja Budżetu 22 zł 10 zł Komisja Rewizyjna 22 zł 10 zł. Tak? Rolnictwa za 22 zł 10 zł i Oświaty 22 zł 10 zł. W związku z tym przechodzimy do głosowania. W uchwale tej na wniosek komisji, nie macie państwo zapisane. Chwileczkę muszę odszukać, bo tu tyle mam tych uchwał, tych zmian co chwilę, że się pogubiłam.

Sekretarz – ale pani ma, ale zmienioną

Przewodnicząca Rady– tak szukam

Sekretarz – szuka pani zmienioną ?

Przewodnicząca Rady– na wniosek Komisji Oświaty ta uchwała została zmieniona nie pod względem ale nie pod względem zapisu, bo doszliśmy do wniosku że zdarzały się sytuacje, że najpierw w stoisku jest handel towarem tekstylnym, że tak nazwę i wolnym. I teraz żeby ułatwić inkasentom pracy, żeby ta uchwała była jednoznaczna, więc komisja prosiła o to, żeby to wyraźnie zaznaczyć, którą składkę wtedy w takim przypadku brać. W związku z tym państwo nie macie paragrafu 3

Sekretarz – nie to jest ustęp 2. ustęp 2 w paragrafie 1.

Przewodnicząca Rady – może ja to zrobię inaczej przeczytam to co zostało poprawione

Sekretarz – no nie ale tam jest napisane ustęp 2 w paragrafie 1 bo tam były dwa punkty.

Przewodnicząca Rady – aha dobrze. W paragrafie 1 ustęp 2 należy sobie zapisać bo nie było go w przypadku gdy dla danej sprzedaży właściwa jest jedna stawka opłaty targowej stosuję się stawkę wyższą czyli wiadomo że już nikt nie zarzuci inkasentowi od kogo wziął sobie taką stawkę a od kogo inną. Przeczytam projekt uchwały poddanej pod głosowanie związku z tym że te stawki były ustalone i przyjęte przy stole komisji. uchwała Nr 31/153/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z 30 września 2009 r w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej oraz sposobu jej poboru. Paragraf 1 ustęp 1 ustala się dzienną stawkę opłaty targowej w wysokości :

- handel płodami rolnymi 10 zł
- handel artykułami przemysłowymi 22 zł

Paragraf 1 ustęp 2 w przypadku gdy w danej sprzedaży właściwa jest więcej niż jedna stawka opłaty targowej stosuję się stawkę wyższą.

Paragraf 2 ustęp 1 zarządza się pobór opłaty targowej

Paragraf 2 ustęp 2 na inkasentów opłaty targowej wyznacza się:

1. Pana Józefa Skibińskiego
2. Pana Stanisława Klesę

Paragraf 3 ustala się wynagrodzenie za inkasem w wysokości 30% kwoty zainkasowanej osobiście przez inkasenta który będzie wypłacany każdego dnia po upływie kwartału a za czwarty kwartał do 31 grudnia każdego roku.

Paragraf 5 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Paragraf 6 z dniem 31 grudnia 2009 r traci moc uchwała Nr 22/107/2008 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 października 2008 r w sprawie ustalenia dziennej stawki opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.

Paragraf 7 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i ma zastosowanie od roku podatkowego 2011.

Kto z pań i panów jest za przyjęciem ustawionego projektu uchwały?

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych- więc uchwała została podjęta.

Ad.11.

Przewodnicząca Rady - przechodzimy dalej do punktu 11. Podjęcie uchwały w sprawie rocznej stawki podatku od nieruchomości. I tutaj proszę państwa to jest troszkę bardziej skomplikowane.

W uchwale mamy określać roczną stawkę podatku od nieruchomości od gruntu jest:

- związany z prowadzeniem działalności gospodarczej a teraz nie wiem pani mecenas

bo tu są rozbieżności w różnych komisjach, czy najpierw poddać pod głosowanie jak a potem zostało uchwałą ?

Boniowska – a różne są komisje?

Przewodnicząca Rady – tak różne są komisje .

Boniowska – to można poddawać pod głosowanie ustalanych przez komisję bo rozumiem że są różne, nie? Można głosować to różnie można robić albo przygotować taką albo no jak jest kilka to musimy to musimy każdą

Przewodnicząca Rady – czyli ja w oparciu co żeśmy w komisji zaplanowali tak dopiero potem przy przedstawianiu projektu wpiszemy która została przyjęta. Bardzo dobrze.

Ta uchwała w pierwszej kolejności dotyczy podatku od nieruchomości od podatku gruntu, inaczej tu jak ta tabela jest, czyli to jest 7 punkt tak? Czyli od gruntu?. Teraz tak było związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania ewidencji gruntu i budynku od 1m kwadratowego. Tu niema problemu bo Minister proponuje 0,77 pan Wójt proponuje 0,75 i wszystkie komisje przychyliły się do stawki pana Wójta, ale poddam pod głosowanie żeby się upewnić.

Kto z państwa, mówimy teraz o punkcie 7 w tej tabeli pod punkt a. Kto z pań i panów jest za przyjęciem proponowanej stawki 0,75?.

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych - osób za, czyli proszę sobie odhaczyć że przeszło żebyśmy potem błędu nie popełnili. Przejdźmy dalej pod punkt:

b) pod jeziorami zajęte na zbiorniki wodne ,retencyjne lub elektrowni wodnych od 1 hektara powierzchni pan Minister proponuję 4,04 pan Wójt także proponuję taką stawkę i wszystkie komisje jednoznacznie też taką stawkę. Poddam pod głosowanie żeby było jasne kto jest za przyjęciem tej stawki 4,04?

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych- , tutaj nie będzie łatwo bo są rozbieżności. Przejdźmy do punktu c .

c) pozostałych i zajętych na prowadzeniu odpłatnej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m powierzchni kwadratowej. Teraz jest tak Ministerstwo 0,39 pan Wójt 0,36 i wszystkie komisje popierają stawkę pana Wójta. Kto jest za przyjęciem na komisjach przeszło 0,36 ale nie wszyscy byli za nią.

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych

Przewodnicząca Rady- - osób, dobrze. Czyli grunty pani Sekretarz to są wszystkie tak?.

Sekretarz – tak

Przewodnicząca Rady – to przechodzimy proszę państwa teraz do głosowania nad punktem od budynków. Teraz pewnie w niektórych są zgodne a w niektórych rozbieżności. Więc tak:

1 punkt w tabeli od budynków mieszkalnych lub ich części od 1 m kwadratowego powierzchni użytkowej pan minister proponuje 0,65 a pan Wójt 0,63 i wszystkie komisje przyjęły propozycje Wójta. Komisja ale radni różnie głosowali także bardzo proszę kto jest za przyjęciem tej stawki 0,63?

Głosowanie:13 głosów „za” na 13 obecnych radnych - dziękuje bardzo.

Przewodnicząca Rady-przechodzimy do punktu 2. 2 punkt od budynku lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1 m powierzchni kwadratowej użytkowej. Tutaj mamy rozbieżności pan Minister proponuję stawkę 20,51 za m kwadratowy Wójt proponuję 19,80 dwie komisje popierają po 19,80 jedna komisja proponuje 19,60 i jedna 19. Myślę że należało by rozpocząć od propozycji wyższej tylko teraz żeby nie było tu bałaganu. Jeżeli ktoś miał inną stawkę to tutaj musi być przeciw a nie się wstrzymał bo nie dojdziemy do

porozumienia i będzie bałagan. Rozumiemy się?. Za ale rozumiemy przeciw bo inaczej być nie może. No to jest takie uproszczenie ale niech będzie. Związku z tym poddaję pod głosowanie stawkę zaproponowaną przez pana Wójta czyli 19,80 i przez dwie komisje kto jest za przyjęciem stawki 19,80?

Głosowanie: 9 głosów „za” na 13 obecnych radnych - moim zdaniem pani mecenas więcej głosować nie trzeba?.

Boniowska – nie

Przewodnicząca Rady - a kto przeciw jedynie tak, no bo już niema sensu bo tam wszyscy będą przeciw. Czyli zostaje stawka 19,80. Przechodzimy do punktu 3.

3 punkt od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotów party kowanym materiałem od 1 m kwadratowego powierzchni użytkowej. Pan Minister proponuję 9,57 a pan Wójt proponuję 9,50 i wszystkie komisje poparły tą stawkę także poddaję pod głosowanie. Kto jest za?

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych- czyli zostaje 9,50.

Przewodnicząca Rady - od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczeń zdrowotnych od 1 m kwadratowego powierzchni dotyczy to budynków zajętych że tak powiem związanych z obsługą zdrowia , a więc Ośrodek rehabilitacji i te które są na naszym terenie. Pan minister proponuję 4,16 a pan Wójt 4,10 i wszystkie komisje są za stawką 4,10. Kto jest za stawką 4,10?

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych- czyli stawka jest ustalona. Powinniśmy teraz przejść do uchwały.

Sekretarz – nie jeszcze pozostałe budynki

Przewodnicząca Rady – z drugiej strony miałam, przepraszam. Od pozostałych budynków zajętych lub ich części w tym zajętych na prowadzenie odpłatnych statutowo działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.

a) za nie więcej jak 40 km kwadratowych powierzchni

b) za każdy metr kwadratowy powierzchni użytkowej pozostałych budynków, czyli powyżej

Sekretarz – nie to jest pani przekazana wersja, my potem jak pani będzie odczytywała czy w ogóle są radni za zróżnicowaniem tej stawki?

Przewodnicząca Rady – na komisjach wyniknęła sytuacja taka pan minister proponuje w przypadku 6,88 a pan Wójt wnioskował o zróżnicowanie tych dwóch stawek. Jedną stawkę do 40 metrów kwadratowych powierzchni

Skarbnik – ale jeżeli nieruchomość nie przekracza 40 metrów

Skarbnik – ale to trzeba po prostu doprecyzować.

Sekretarz – ale niech Radni powiedzą, czy w ogóle chcą zróżnicowania?

Przewodnicząca Rady – rzecz w tym że 3 komisje były za zróżnicowaniem jedna natomiast była za wstrzymaniem bo 6 i 6 to jest za wstrzymaniem. To może najpierw poddamy pod głosowanie czy komisje są w ogóle za, bo to troszeczkę inne spojrzenie na to. My w komisjach też to mieliśmy przedstawione troszeczkę inaczej. Dobrze, ale nie ma problemu, zastanówcie się państwo, czy chcecie zróżnicowania sprawy?

..... – jednej

Przewodnicząca Rady – to teraz tak żeby pan Wójt nam nie zarzucił

Sekretarz – no jeżeli różnica, proszę państw chodzi tutaj o że w sytuacji jakiej budynek gospodarczy w całości go rozpatrujemy i jego powierzchnia nie przekracza 40 metrów kwadratowych powierzchni użytkowej to jest to stawka niższa.

..... – będzie płacił 6 zł

Sekretarz – jeżeli zdarzy się budynek, że ma 42 metry ,czyli powyżej już on nie będzie objęty tą niższą stawką tylko stawką wyższą .

..... – ale budynek cały?

Skarbnik – cały, cały

Boniowska – nie można dzielić

Przewodnicząca Rady – ale moment, moment

Sekretarz – proszę państwa w tym roku obowiązuje w 2009 obowiązuje już Uchwała taka gdzie mamy tą stawkę ujednoliconą czyli od wszystkich pozostałych budynków płaci się jedną stawkę. Wcześniej jak państwo pamiętacie do końca 2008 r była u nas zróżnicowana na że pierwsze 40 metrów kwadratowych płaciło się stawkę niższą. Następny każdy metr kwadratowy powierzchni budynku pozostałego był płacony stawką wyższą. Niema takiej możliwości zakazuje to orzecznictwo i możemy wprowadzić zróżnicowanie ale tak jak mówiłam na początku czyli rozpatrujemy budynek całościowo i od takich budynków które nie przekraczają czyli jak byśmy wzięli budynki na danej nieruchomości i budynek nie przekracza 40 metrów

powierzchni użytkowej co możemy, wtedy ma zastosowanie składka niższa. Jeżeli był by to większy budynek czyli już by miał 41 metrów to jest cały opodatkowany stawką wyższą. Uważam że to wprowadzi zamieszanie.

Przewodnicząca Rady – też tak uważam, to tak jak powiedziałam myśmy tak interpretowali że co powyżej 40 związku z tym proszę państwa ,ale moment moment. Mam taką propozycję
Jak to mówią „ Aby wilk był syty i owca cała” pan Wójt tutaj proponował tu jedno 6 drugie 6,50 to jest moja propozycja. Jak tak ma być to przyjąć 6,25 i koniec. A może macie państwo inne zdanie.?

Skarbnik – ale to wtedy tylko jedna?

Przewodnicząca Rady - jedna bo w tej chwili nie możemy się ustalić z Panem Wójtem które on proponuję bo go niema a musimy się ustosunkować. Tzn. tak ale 6 zł było by do 40 ale to jest pani Przewodnicząca moja propozycja a może ktoś ma inne może ktoś ma 6 zł.? Ja tylko wyszłam z tego żeby ujednolicić w sensie żeby stawka była taka sama. Bardzo proszę panie Prawnik.

Boniowska– jeżeli zostawimy stawkę 6 zł to będziemy mieli wówczas

Przewodnicząca Rady – ale to jest tylko moja propozycja . Więc ja niczego tu nie narzucam.

Przewodnicząca Rady – Pan Wójt proponował żebyśmy się do tego ustosunkowali., ale jeżeli będzie inna stawka to będzie dotyczyła wszystkiego. Moim zdaniem była by stawka 6,25.
Słucham?

Radny Huszek– Tutaj co pani zaproponowała to najpierw mogli byśmy zagłosować dwa razy.

Przewodnicząca Rady – no to ja wiem, ale tam jest inne, ale jeszcze głosy nie poparły tej propozycji

Skarbnik – jest to 8.000 metrów kwadratowych do 40 metrów było, a powyżej 3.000.

Przewodnicząca Rady – no to połowa, czy jest jeszcze inna propozycja od tej co podałam?

..... – no propozycja była wyższa od tych stawek co są.

Przewodnicząca Rady – dobrze, czyli są dwie propozycje, są jeszcze jakieś inne?
Związku z tym od najwyższej?

..... – od stawki 6,25

Przewodnicząca Rady – Kto z pań i panów jest za stawką zaproponowaną przez mnie, czyli za stawką 6,25?

Radna Ozimek opuściła salę.

Głosowanie: 5 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” na 12 obecnych radnych

Przewodnicząca Rady – czyli nie przechodzi

Pani – ale czekajcie nie ma pani Ozimek

Przewodnicząca Rady – a nie pani Ozimek czyli jest 12 osób

Skarbnik – tak

Pani..... – 5 osób za i

Pan – 7 osób przeciw

Sekretarz – ale mamy 11 głosów, 5 za 6 przeciw?

Przewodnicząca Rady – 7 przeciw

Przewodnicząca Rady – jeszcze raz

Skarbnik – kto przeciw ? 7 osób.

Sekretarz – dobrze ,no to teraz znaleźliśmy rozwiązanie.

Pani - ale nie możemy to jest jedna stawka 6 zł

Pani – ale nie było między 6 a 6,50 ?

Pani Przewodnicząca – nie 6,50 w ogóle nie głosowaliśmy
Radna Ozimek wróciła na salę.

Pani Przewodnicząca – dobrze kto jest za stawką 6 zł?

Pani Skarbnik – ta pani niech teraz głosuje?

Głosowanie: 7 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” na 13 obecnych radnych

Pani Przewodnicząca – przedtem też by nie przeszło bo tu było 7 do 5 , a kto jest przeciw? 5 osób wtedy za było 5. Czyli przechodzi stawka 6 zł, jedna stawka. Czy wszyscy już? nie, jeszcze od budowy. Tak?

Sekretarz. – nie, tylko pozostałe

Przewodnicząca Rady –dobrze, więc pan minister proponuję 2% pan Wójt proponuje 2% wszystkie komisje były za więc głosujemy. Kto jest za?

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych

Przewodnicząca Rady– chyba pani sekretarz niczego nie pominęłam ?

Sekretarz – nie nic pani nie pominęła.

Przewodnicząca Rady – bo teraz już będziemy wpisywać do projektu.

Sekretarz – a chce pani odczytać całość?

Przewodnicząca Rady – no tak chcę

Sekretarz – ja pani zaraz dam.

Przewodnicząca Rady – dobrze, chwileczkę odetchniemy, pani sobie wypełni, to co żeśmy uchwalili i przegłosujemy całą uchwałę. Przedstawiam projekt uchwały nr 31/154/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 30 września 2009 r w sprawie rocznej stawki podatku od nieruchomości.

Paragraf 1 określa się roczną stawkę podatku od nieruchomości.

1. Od gruntu

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania gruntów i budynków 0,75 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni.
- b) pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne retencyjne elektrowni wodnych 4,04 zł..... powierzchni
- c) pozostałych tych zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego, przez organizację użytku publicznego 0,36 przepraszam zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej

2. Od budynku lub ich części:

- a) mieszkanie 0,63 zł za jeden metr kwadratowy powierzchni użytkowej a ja przeczytałam 0,33
- c) Związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej 19,80 zł za jeden metr kwadratowy powierzchni użytkowej.

- d) Zajętych na prowadzenie działalności gospodarczych w zakresie obrotów kwalifikowanym materiałem siewnym 9,50 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej.
- e) Zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych 4,10 zł za metr kwadratowy powierzchni użytkowej.
- f) W pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego 6 zł od jednego metra kwadratowego powierzchni użytkowej.

3. Od budowy 2% wartości na podstawie artykułu 4 ustęp 1 pt. 3 i ustęp 3 do siebie.

Paragraf 2 wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Paragraf 3 Z dniem 31 grudnia 2009 r. traci moc Uchwała nr 22/106/2008 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 29 października 2008 r. w sprawie rocznej stawki podatku od nieruchomości.

Paragraf 4 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w dzienniku urzędowym Województwa Wielkopolskiego i ma zastosowanie od roku podatkowego 2010.

Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem przedstawionego projektu?

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych- sprzeciwu niema. Uchwała została podjęta.

Ad. 12.

Przewodnicząca Rady - przechodzimy do punktu kolejnego 12 podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów. Proszę państwa i tutaj nam się trochę komplikuje bo tak pan minister życzył by sobie aby w 2010 r. jeżeli rady podejmą uchwały bo opłata wynosiła 107,85 zł pan Wójt proponuje 50 zł, za propozycją Wójta opowiedziała się Komisja Budżetu. Komisja Rewizyjna proponuje 40 zł, Komisja Rolnictwa i Oświaty proponują utrzymanie stawki na wysokości tego roku. Związku z tym, że najwięcej psów tych, za które się płaci znajdują się na terenie Miasteczka to tutaj też była dyskusja na Komisji Rolnictwa, już tutaj pan radny się zgłasza, bardzo proszę o uzasadnienie przez pana waszego wniosku, żeby zagłosować za taką stawką ?

Radny Klesa – proszę państwa, jak wspomniałem jest około 65 psów zarejestrowanych, jeszcze drugie tyle jest niezarejestrowanych, czyli ludzie za nie płacą, w ogóle ich nie zgłosili. Od przejazdu kolejowego do ... jest 8 psów które nie są w ogóle zgłoszone. Na osiedlu jest 10 psów i teraz ci ludzie którzy za nie płacą czują się bezkarni, a ci którzy płacą są jeszcze karani...., także ja bym proponował tę stawkę zostawić 30 zł a

Przewodnicząca Rady – już wszystko ?dziękuję, pani sekretarz chcę coś powiedzieć.

Sekretarz – proszę państwa ja nie byłam na komisjach nie wiem jak pan Wójt uzasadniał wprowadzenie tej stawki 50 zł, ale z tego co prześledziłam, co się dzieje na przestrzeni chociażby 3 lat , widać że Minister Finansów też zauważył, że w tej materii trzeba zrobić porządek, a koszty tego porządku niestety spoczywają na gminie. Wiadomo, że gmina ma program utrzymania czystości gminy i wynika z niego ,że z tymi bezpiecznymi choćby psami należy je otoczyć opieką, wyłapać je przez wyspecjalizowane osoby. Niestety nie możemy powierzyć nawet pracownikom, nie mogę tutaj powiedzieć panu sołtysowi, czy komuś ,że ma je złapać, bo jeżeli zostanie pogryziony przez psa, no to będzie też jakby roszczenie o odszkodowanie od gminy. Czyli my zawiadamiamy wyspecjalizowaną firmę z którą mamy podpisaną umowę i ona przyjeżdża i wyłapuje te psy, umieszczając je w schronisku. Wiadomo koszty ponosimy my. Gmina ponosi koszty utrzymania psa do czasu kiedy on tam jest, chyba że będzie to łady pies i ktoś go weźmie. Ale nie zawsze płacimy tylko za psy, płacimy też za koty, czyli mieszkańcy przychodzą do nas i proszą żeby zająć się psem, my nie mamy wyboru ,czy chcemy czy nie chcemy, bo to jest nasz obowiązek-obowiązek gminy. Tutaj mówiłam że Minister Finansów też zauważył ,że będzie po prostu, no że gmina ma większe zadania i tak jak w 2007 r główna stawka , granica tej stawki opłacona przez Ministra Finansów była 53,69 zł , to w 2008 r jest ona podwyższona do 100 zł, i w 2009 jest ona 104,20. zł. Czyli już potem ten drastyczny krok widzimy, bo wtenczas te zadania były obligatoryjne na gminę nałożone. Żeby zrobić porządek z psami, toteż właściwie dobrze było by je oznaczyć tzn. podać , to jest też koszt, gdybyśmy chcieli to przeprowadzić jest to koszt gminy, bo nie wiem czy nałożymy wtenczas obowiązek na właściciela psa , że on musi go zapisać, no może my też, ale najczęściej to się wraca że z tych pieniędzy z podatku od posiadania psów- tą usługę się wykonujemy. No też to może nie do końca wam załatwi sprawę psów wałęsających się, bo wiadomo, że przybywają nam psy z innych terenów, ale chociażby już byśmy wiedzieli nieraz, czy ten pies jest nasz, czy nie nasz. Musimy się zająć każdym psem, ale gdyby to było to mamy już drogę do właściciela tego psa i ewentualnie możemy od niego domagać się, czyli od razu wiemy skąd ten pies jest , więc go oddać właścicielowi, albo jeżeli to nie jest pies z naszego terenu ,to musimy go oddać do schroniska.

Skarbnik – ale to nic nie zmienia

Sekretarz – dlatego proszę państwa zastanówmy się, czy te 30 zł wystarczy na te zwiększone zadania, nikt się z państwa nie zastanawia, czy podatek płaci 30 zł , czy więcej, czy jest zwolniony z podatku, ale on chce żeby gmina to zadanie wykonała, także dziękuje.

Przewodnicząca Rady – dziękuję bardzo, ja tutaj, każdy ma prawo myśleć jak myśli, ja tutaj się z panią sekretarz akurat się zgadzam, bo rozumiem, że to są koszty gminy, ale w tym przypadku tu te koszty będą ponosili ci którzy uczciwie płacą podatek. Ale moment zaraz będziemy dyskutować, chciałabym się upewnić, że od

spraw kosztów, żeby tylko to zmienić ale zagłosować konkretnie. Trzeba jak to kiedyś ktoś mówił ,że nie można być adekwatnym .

Komisja Rolnictwa zawnioskowała o zebranie komisji trzy osobowej plus sołtys i dwóch pracowników Gminy, w celu zewidencjonowania psów na terenie Gminy Miasteczko Krajeńskie. Komisja Rewizyjna wnioskowała o to żeby tymi kosztami zobowiązać właścicieli psów. Zarówno płacących te opłaty jak i zwolnionych z jej płacenia. Rolnikowi też pies może uciec, także to jest prawda, że gmina ponosi koszty, ale koszty ponoszą też ci którzy płacą, ja widząc kiedyś sobie szłam naszą ulicą i liczyłam i tak jak pan radny sołtys mówił, ukarani zostaną ci, którzy uczciwie płacą.

Radny Klesa – ci którzy uczciwie płacą zostaną ukarani.

Przewodnicząca Rady – na moje to trzeba wyegzekwować ,możemy podnosić, proszę

Klesa – ale jeśli mielibyśmy uczciwie spisać te psy to dochód ten będzie większy niż za te co 30 zł co za 50 zł.

Przewodnicząca Rady – bardzo dziękuję, proszę jeszcze pan sołtys

Sołtys Baszczuk – więc ja bym proponował tak jak było to kiedyś że żeśmy roznosili deklaracje i każdy z właścicieli podpisywał ile ma psów.

Sołtys Dziuba – on powie że to jest sąsiada

Przewodnicząca Rady – ale pan faktycznie myśli że deklaracje.....

Sołtys Baszczuk – ja niczego nie wymyśliłem

..... – każdy będzie sobie pisał co chce

Przewodnicząca Rady – każdy ma prawo głosu

Sekretarz – ludzie będą widzieli że komisja idzie więc od razu psa schowają

Przewodnicząca Rady – ale pani sekretarz bywały takie przypadki że pies zaprowadził policjanta do domu bo pies ucieka do własnego domu.

Pani Przewodnicząca – ale widzę że dyskusja na dwóch czy trzech komisjach w każdym bądź razie problem musimy rozwiązać. Ja proponuję poddać to pod głosowanie takiej stawki jaka jest . Tak?

Przewodnicząca Rady – i potem z tego co wyjdzie to zobaczymy, a więc zaczniemy od najwyższej czyli od pana Wójta i budżetowej komisji kto jest za przyjęciem stawki 50 zł ?

Głosowanie: 13 głosów „przeciw” na 13 obecnych radnych

Przewodnicząca Rady -kto jest za przyjęciem stawki propozycji Komisji Rewizyjnej 40 zł ?

Głosowanie: 8 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” na 13 obecnych radnych

Przewodnicząca Rady - no i teraz została nam stawka ,kto jest za kwotą 30 zł ?

Głosowanie: 8 głosów „za”, 5 „przeciw” na 13 obecnych radnych

Sekretarz – czyli nie podejmujemy uchwały tak ?

Przewodnicząca Rady – czyli trzeba przegłosować ?

Sekretarz - nie trzeba

Boniowska – to nie trzeba podejmować Uchwały to obowiązuje Uchwała z tamtego roku.

Przewodnicząca Rady – czyli w związku z powyższym przechodzi uchwała o wysokości stawki 30 zł, czyli gdzie ona teraz jest, przepraszam już mam.

Sołtys Baszczuk – w Pobórcie Sołtys spisał psy, no to wysmarowali mu na sylwestra tak dom, tak pięknie mu zrobili

Przewodnicząca Rady – a to niech pan nie chodzi bo panu też tak mogą zrobić

Sołtys Baszczuk – sołtysowi zrobili tak pięknie dom na sylwestra wysmarowali nie powiem czym...

Przewodnicząca Rady – ale już proszę o spokój niedaleko końca jesteśmy panie Baszczuk za chwilę skończymy. Uchwała nr 31/155/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 30 września 2009 r w sprawie opłaty za posiadanie psów.

Ad.13.

Skarbnik – w okresie ostatniej sesji a dzisiejszym dniem pan Wójt podjął zarządzeniem Nr 48 z 2009 r z dnia 10 września 2009 zmiany dotyczące przychodów i wydatków budżetu na 2009 r. W tym zarządzeniu dokonano zmian zwiększenia i zmniejszenia planu dochodów na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego z dnia

28 sierpnia. Chodzi o zarządzenie Nr 314/2009 z dnia 28 sierpnia i tutaj zgodnie z decyzją Wojewody zmniejszono dotacje celowo otrzymaną z budżetu państwa o wartości 3.747 zł w tym na składki na ubezpieczenie zdrowotne 615 zł, zasiłki 3.132 zł ponadto dokonał zwiększenia dotacji celowej na zadania zlecone o tą samą kwotę czyli 3.747 zł na ubezpieczenie zdrowotne 615 zł i na zasiłki i pomoc 3.132 zł. Ponadto związku z dokonywanymi zmianami w planie dotacji nastąpiło przesunięcie oczywiście na wniosek kierownika GOPSU przesunięcie tych środków w planie wydatku oraz przesunięcie w planie wydatków między paragrafami w ramach rozdziału w rozdziale Urząd Gminy: środki BHP zwiększenie o 500 zł , zakup usług zdrowotnych 500 zł na szkolenia pracowników Urzędu 2.000 zł zwiększenie przy zmniejszeniu usług telekomunikacyjnych i telefonii stacjonarnych 3.000 zł. Ponadto na świadczenia rodzinne wystąpiło przesunięcie przy zwiększeniu opłat z tytułu usług telekomunikacyjnych i telefonii stacjonarnych 900 zł oraz zmniejszenie zakupów akcesorii komputerowych 900 zł. W rozdziale przeciw działaniu alkoholizmowi przesunięcie między paragrafami gdzie nastąpiło zwiększenie na zakup energii 400 zł, przy zmniejszeniu zakupie materiałów 300 zł materiałów papierniczych 100 zł. Zaproponowane zmiany do budżetu na 2009 r na dzisiejszej sesji przedstawiają się następująco:

- a) dochody budżetu Gminy na 2009 r zmniejszają się o kwotę 109.350 zł, zmniejszenie dochodu występuje z następujących tytułów
 - c. drogi publiczni i gminne 1000 zł z tytułu opłat za zajęcie pasa startowego
 - d. podatek rolny od osób fizycznych podatek na mocy prawnej 1300 zł
 - e. podatek od osób fizycznych 14.000 zł
 - f. podatek leśny od osób fizycznych 631 zł
 - g. kurs innych opłat lokalnych 2.500 zł chodzi o wpłaty o zmianie w działalności gospodarczej po prostu opłat w tej chwili tych Gmina nie pobiera.

Ponadto na podstawie decyzji Wojewody zmniejsza się kwoty dotacji i w pierwszym przypadku jest to dotacja: celowa na dofinansowanie i realizacja zadań własnych ogółem o 17.644 zł w tym na Ośrodki społeczne 2.422 zł i na zwrot kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników 15.222 zł. Ponadto zmniejsza się kwoty dotacji z tytułu dotacji z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu zleconych i to jest kwota 104.512 zł. Oczywiście na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego ta kwota składa się na zmniejszenie środków na świadczenia rodzinne oraz składki na ubezpieczenia emerytalne bądź rentowe i ubezpieczenia społecznego 104.154 zł i ubezpieczenie zdrowotne 358 zł. Ponadto występują zwiększenia w planie dochodów i to dotyczy następujących tytułów:

- h. z usług za rozmowy telefoniczne dla Sołtysów po stronie dochodów zwiększenie o 500 zł po stronie wydatków również zwiększenie o 500 zł
- i. podatek leśny od osób prawnych 625 zł
- j. podatek rolny od osób fizycznych 10.00 zł
- k. podatek od środków transportowych od osób fizycznych 8.266 zł

- I. podatek Gminy związany z realizacją zadań w zakresie administracji rządowej chodzi o część procentową należną do Gminy a tytułu ściągniętych zaliczek alimentacyjnych 1.621 zł.

Ponadto wprowadza się dochody za zbycie praw majątkowych, na sesji mieliśmy jako przychody jednak według opinii Regionalnej izby Obrachunkowej powinny to być dochody. Teraz przy tych zmianach jest to kwota 11.185 zł. Zmiany w planie po dotacji państwa z budżetu państwa związane są przez przyjętą przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 17 lipca 2009 r Ustawa o zmianie Ustawy budżetowej na 2009 r. Jeżeli chodzi o projekt zmiany planu wydatków przedstawia się następująco: wydatki budżetu zmniejsza się o kwotę 120.535 zł występują zarówno zwiększenia jak i zmniejszenia oraz przesunięcia w planie to dotyczy następujących rozdziałów: na infrastrukturę wodociągową i sanitacyjną wsi przesunięcie między paragrafami dotyczy zwiększeni środków na zakup usług pozostałych 3.500 zł, zakup energii 20.000 zł przy zmniejszeniu zakupów materiałów 11.400 zł, zakup akcesoriów komputerowych 2.100 zł oraz różne opłaty i składki 10.000 zł. Na drogach publicznych i powiatowych między drogami publicznymi a powiatowymi jak i innymi jest przesunięcie o 500 zł na powiatowe zwiększa się związku okresami dokumentacji projektowej ciągu z Miasteczka Krajeńskiego do Brzostowa 500 zł na plus. Ponadto przesunięcie tzn. zmiana paragrafu jeżeli chodzi o przyznaną dotację do Powiatu jest to dotacja finansowa na pomoc finansową ale to jest inny paragraf dlatego następuje przesunięcie. Z dokumentacji na przebudowę drogi gminnej Grabionna – Okaliniec jest 500 zł zmniejszenia ale te środki które są w planie zostaną przeznaczone na opłacenie tej dokumentacji która jest w trakcie opracowywania przy uzgadnianiu. W rozdziale gospodarka gruntami nieruchomościami mamy tutaj zwiększenie ogółem o 7.000 zł w tym dotyczy zwiększenia środków na ter momodernizację budynku ul. Kościuszki 38 w Miasteczku Krajeńskim 28.000 zł to zadanie które tutaj było wcześniej przedstawiane przez pana Cylińskiego przy zmniejszeniu kosztów na adaptację pomieszczeń na sanitariaty i łazienki w budynku Ustawa 21 21.000 zł. W Urzędzie Gminy zmniejsza się wydatki z tytułu opłat, usług telekomunikacyjnych i telefonii stacjonarnych 500 zł. Pozostałe działalności infrastruktury publicznej zwiększenie 500 zł chodzi o opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych i telefonii komórkowej Sołtysi. Na ochotników Straży Pożarnej dodaje się środków zwiększa się środki w tym rozdziale o kwotę 2.854 zł w tym dokonuje się przesunięcia również i zwiększenie z tytułu dotacji z budżetu na zakupy inwestycyjne dla poszczególnych OSP i ta kwota to 10.148 zł w tym w Miasteczku Krajeńskim 4.746 zł, Brzostowo .2.708 zł i Grabówno 2.694 zł. Jest to dotacja na poszczególne wydatki inwestycyjne dla poszczególnych jednostek OSP, dwa aparaty, motopompa, drabina specjalistyczna została zakupiona przy udziale dotacji jeszcze zewnętrznych. Ponadto zwiększa się środki na różne składki 1000 zł, ekwiwalent dla strażaków 206 zł przy zmniejszeniu pozostałych wydatków rzeczowych zakup materiałów 4.000 zł, zakup usług pozostałych 1.300 zł. Zakup usług remontowych 900 zł, zakup usług zdrowotnych 1.500 zł. Opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych 500 zł i zwrot kosztów strażaków 300 zł. Oczywiście tutaj te środki zwiększające na straż pochodzą z rezerwy ogólnej i to jest kwota 2.854 zł

ulega ona zmniejszeniu. Ponadto z rezerwy celowej 40.000 zł przeznaczone jest na zadania oświatowe głównie na zakup energii jeżeli chodzi o budynki szkoły. W zespole szkół mamy ponadto jeszcze przesunięcie polegające na zwiększeniu środków na materiały 500 zł, zakup usług zdrowotnych 200 zł opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych i telefonii komórkowej 300 zł, zakup akcesoriów komputerowych 1.500 zł Przy zmniejszeniu wynagrodzeń bezosobowych 2.000 zł zakup materiałów papierniczych 500 zł, wydatki inwestycyjne 7.000 zł chodzi o ter momodernizację budynku szkoły Podstawowej w Grabionnej. Ta ter modernizacja została wykonana rachunek również wpłynął i zostało to zapłacone z kredytu który uzyskaliśmy Pozostałe działalności mamy zmniejszenie te środki które Wojewoda nam zmniejszył na przygotowanie zawodowe młodocianych pracowników kwocie 15.222 zł. To zadanie będzie realizowane poza budżetem poprzez kuratorium i będzie to wymagało wyodrębnienia rachunku bankowego i odpowiednie wydanie decyzji potem wydawania środków. Na świadczenia rodzinne i zaliczkę alimentacyjną mamy ogólnie zmniejszenie na podstawie oczywiście decyzji oraz Wojewody oraz prowadzenia dochodów z tytułu ściągnięcia zaliczek alimentacyjnych ale ogółem jest to zmniejszenie 102.533 zł , w tym na same świadczenia 101.120 zł, na wynagrodzenia osobowe 1.109 zł, szkolenia pracowników 200 zł, zakup materiałów papierniczych 500 zł, zakup akcesoriów komputerowych 500 zł przy zwiększeniu zakupu usług pozostałych 896 zł z czego zwiększenie następuję z zadań własnych 1.621 zł a zadań zleconych od Wojewody zmniejszenie 725 zł. Zmniejsza się również składki na ubezpieczenia zdrowotne 358 zł zadania zlecone, to zmniejszenie na Ośrodek pomocy społecznej również wynikający z decyzji 2.422 zł i dotyczy to zmniejszenia wynagrodzenia bezosobowego 300 zł, zakup materiałów wyposażenia 400 zł, zakup usług zdrowotnych 300 zł, opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych i telefonii komórkowych 222 zł, zakup materiałów papierniczych 600 zł, zakup akcesoriów komputerowych 600 zł. W wyniku powyższych zmian zmniejsza się deficyt budżetu o kwotę 111.185 zł do kwoty 1320.758 zł przy zmniejszeniu przychodów budżetu o kwotę 11.185 zł do kwoty 1878.760 zł. Jest to sytuacja która wystąpiła na dzień 30 czerwca w sumie to te udziały tworzą teraz dochód a nie przychód. Ponadto dokonuje się zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym załączniku numer 6 wprowadza się to zadanie dotyczące ścieżki rowerowej z Brzostowa do Miasteczka i to zadanie pokrótce chciała bym przedstawić. Jest to zadanie realizowane przez powiat. Gmina wystosowała dokumentację do tego potrzebne są jeszcze mapy uzgodnienia czy umowy z energetyką. W ubiegłym roku wydaliśmy 11.590 zł i 20 gr. W tym roku mamy w budżecie zaplanowane ogółem 210.500 zł naszego budżetu z tego 200.00 zł jako pomoc finansowa i 10.500 zł jako wydatki inwestycyjne. Powiat w tym roku ma zaplanowane że przeznaczy 200.000 zł a na 2010 r nasze środki oczywiście przy takim podziale za samą dokumentację i wykonanie 50% ponosi Gmina i 50% ponosi Powiat. W przyszłym roku pomocy finansowej musieli byśmy udzielić do Powiatu 283.315 zł i Powiat pozostałą część ogólnie koszt zadania na dzień dzisiejszy 1005.603 zł 20 gr. Oczywiście wszystko zależy od przeprowadzonego przetargu na jaką kwotę zostanie wybrany wykonawca do wykonania tego zadania. Wtedy może się okazać że nie w przyszłym roku nie 283

zł a np. tylko 200 zł albo 150 zł no 300 zł to już trochę za dużo. Tutaj już pan Chmielnicki mówił o temacie i zakresie tego działania, ale powtórzę może planowany termin wykonania tego zadania 30 czerwiec 2010 r. Założenia projektowe to są ścieżka rowerowa z kostki betonowej polbruk , długość 1034 metry, szerokość 2,5 metra powierzchnia ścieżki będzie wynosiła jakieś 2.500.00 metrów kwadratowych. Oświetlenie tej ścieżki na całej długości zainstalowanie tego oświetlenia na słupach stalowych do 4,5 oprawa typu HPS SOFT i 34 sztuki tego mają być tego oświetlenia, to już też ta informacja była przekazana. Ponadto w tym załączniku również dopisałam dotyczące to znaczy w tej opisówce podpisano umowę na zadanie jeśli chodzi o remont w świetlicy w Brzostowie bo taką umowę podpisaliśmy 24 września i zgodnie z tą umową zadanie będzie dofinansowane z prognozy i ta kwota która wynika z umowy, to jest już państwu mówię zresztą tam nic nie zmieniałam bo to było wprowadzone w opisówce i powiem 491.803 zł. Taka kwota dofinansowania ma nastąpić oczywiście na tę kwotę żeby po prostu musimy najpierw wszystkie rachunki zapłacić żeby otrzymać te środki. Mamy możliwość skorzystania z pożyczki na dofinansowanie poprzez Bank Gospodarstwa Krajowego jest to korzystne oprocentowanie i będziemy na pewno starać się o te środki żeby płynność finansową zapewnić a nie obciążać dodatkowo budżetu. Ponadto zmienia się załącznik numer 7 do uchwały budżetowej to jest a działo o wydatkach jeśli chodziło o zmianę w wydatkach mają wpływ potem na te załączniki. Ponadto załącznik numer 8 uległ zmianie chodziło o zmianę tego paragrafu dotyczącego dotacji dla powiatu jak i również wprowadzenie zadań dotacji do straży pożarnej zresztą to na komisjach też omawialiśmy. Ponadto w załączniku numer 5 jest załącznik dotyczący zadań zleconych dodaje się plan dochodów z tytułu przekazania zwróconych zaliczek alimentacyjnych ale na rzecz budżetu tu wojewoda również ustalił plan i wynosi on 4.978 zł.

Przewodnicząca Rady – dziękuję ślicznie, zgodnie z tym co pani skarbnik mówiła otrzymaliście wszyscy państwo te poprawki, żeśmy nic nie dopisywali, załącznik też. W związku z tym przedstawię projekt uchwały numer 31/155/2009 Rady Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 30 września 2009 r w sprawie zmian w budżecie na 2009 r. Rada Gminy uchwala co następuje:

Paragraf 1.

1. W paragrafie 1 ustęp 1 dochodzi budżetu Gminy na 2009 r zmniejsza się o kwotę 109.350 zł zgodnie z załącznikiem numer 1 do niniejszej uchwały zmieniający załącznik numer 1 do Uchwały budżetowej z tego:

a) zmniejsza się bieżące dochody od kwoty 120.535 zł do kwoty 7.889.655 zł.

b) zwiększa się dochody majątkowe od kwoty 11.185 zł do kwoty 61.185 zł.

2. W ustępie 1 punkt 3 zmiany w szczególności zmniejsza się dotacje celowe na z budżetu państwa na realizację zadań bieżących w zakresie administracji rządowej oraz innych zadań zleconych w Gminie ustawami o kwoty 104.212 zł do kwoty 5.822 zł zgodnie z załącznikiem numer 5 dla niniejszej Uchwały zmieniający załącznik numer 5 do Uchwały budżetowej. Zmniejsza się dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań bieżących Gmin o kwotę 17.644 zł do kwoty 177.491 zł.

3. W paragrafie 2:

- a) w ustępie 1 wydatku budżetu Gminy na 2009 r zmniejsza się o kwotę 120.535 zł zgodnie z załącznikiem numer 2 zmieniającym załącznik numer 2 w Uchwałę budżetową.
- b) W ustępie 2
 - zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 130.683 zł do kwoty 7.208.715 zł w tym zmniejsza się wydatki na wynagrodzenie i pochodne od wynagrodzeń o kwotę 3.767 zł do kwoty 3.741.983 zł.
- c) w ustępie 2 punkt 2 zwiększa się wydatki majątkowe o kwoty 10.148 zł do kwoty 2.602.893 zł oraz dokonuje się przesunięcia w planie wydatków zgodnie z załącznikiem numer 4 do niniejszej Uchwały.
- d) W ustępie 4 dokonuje się zmiany w planie wydatków związane z realizacją zadań bieżących w zakresie administracji rządowej oraz innych zadań objętych Ustawami zgodnie z załącznikiem numer 5 do niniejszej uchwały zmieniającej załącznik numer 5 do Uchwały budżetowej.
- e) W ustępie 3 dokonuje się zmian związanych z wieloletnim programem inwestycyjnym w wyodrębnieniu wydatków na finansowanie poszczególnych programów dla roku 2009/2011 zgodnie z załącznikiem numer 6 do niniejszej Uchwały zmieniającej załącznik numer 6 w Uchwałę budżetową.

Skarbnik – pod punkt e) oj, przepraszam, potem jeszcze na końcu.

Przewodnicząca Rady – to coś jeszcze dojdzie?

Skarbnik – nie bo dwa razy e) jest.

Przewodnicząca Rady -

- f) w ustępie 5 dokonuje się zmian w wydatkach na finansowanie programu projektów realizowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej oraz nie podlegającym zwrotowi kosztów z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie europejskiego porozumienia o wolnym handlu a także innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi zgodnie z załącznikiem 7 do niniejszej Uchwały zmieniającym załącznik numer 7 w Uchwałę numer 29/144/2009 z dnia 29 czerwca 2009 r.

4. w paragrafie 4

- a) ustęp 1 deficyt budżetu zmniejsza się o kwotę 11.185 zł do kwoty 1.320.758 zł
- b) ustęp 2 zmniejsza się przychody budżetu o kwotę 11.185 zł do kwoty 1.870.760 zł zgodnie z załącznikiem numer 3 do niniejszej Uchwały zmieniającej załącznik numer 3 do Uchwały budżetowej.

5. w paragrafie 5

- a) zmniejsza się rezerwę ogólną o kwotę 2.854 zł do kwoty 2.535 zł.
- b) zmniejsza się celową o kwotę 40.000 zł do kwoty 10.000 zł z tego o kwotę 40.000 zł do kwoty 0 zł.

6. w paragrafie 6 dokonuje się zmniejszenia planu dotacji z budżetu Gminy o kwotę 10.148 zł do kwoty 470.748 zł oraz przesunięcia zgodnie z załącznikiem numer 8 do niniejszej Uchwały zmieniającej załącznik numer 8 do Uchwały budżetowej.

Paragraf 2 Budżet Gminy po zmianach na 2009 r wynosi:

1. Dochody 7.950.850 zł
2. wydatki 9.271.608 zł

Paragraf 3 Wykonanie Uchwał powierza się Wójtowi Gminy.

Paragraf 4 Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Bardzo proszę panów i panie Radnych o podniesienie ręki kto jest za przyjęcie tego projektu?

Głosowanie: 13 głosów „za” na 13 obecnych radnych- uchwała została podjęta.

Przewodnicząca Rady - w ten sposób dobrnęliśmy do ostatniej uchwały.

Przechodzimy do punktu 14 sprawy różne wolne i wnioski.

Bardzo proszę pójść do protokołu i odbędą, bardzo proszę.

Ad.14.

Sołtys Ilnicki – ja bym chciał złożyć wniosek o naprawę wjazdu na przejeździe kolejowym Wolsko – Miasteczko Krajeńskie.

Przewodnicząca Rady – dziękuję, pani Jaster zapisała tak? Zresztą nagraliśmy ten wniosek. Czy są jakieś inne?

Sołtys Baszczuk– kto będzie palił w piecach w świetlicach?

Przewodnicząca Rady – następne pytanie pana Baszczuka, kto będzie palił w piecach w świetlicach w okresie zimowym? Pan Radny bardzo proszę, momencik.

Radny Huszek – kiedy będą zrobione drogi na odcinku ul. Słonecznej w Miasteczku Krajeńskim, bo te drogi na dzień dzisiejszy są zupełnie nie przejezdne, nie są zdatne do użytku. Kiedy będą jakieś bieżące remonty, ja wiem że to się wiąże z wydatkami ale te drogi są zupełnie nie przejezdne. Całe osiedle jest odcięte i nie przejezdne.

Przewodnicząca Rady – czyli wniosek o remont ulicy?

Radny Huszek – nie mają być od razu remonty tylko po prostu te drogi mają być przejezdne. Ani od strony hydrostacji ani od strony tej drogi co jest, albo jej nie ma, nie ma tam praktycznie dojazdu, drogi są nie przejezdne.

Przewodnicząca Rady – czyli no dobrze, panie radny , ale ja muszę zapisać ten wniosek, bo pani Lidia patrzy. No całe te osiedle pan ma na uwadze?

Radny Huszek- ulica Słoneczna do Ogrodowej.

Przewodnicząca Rady – dziękuję, czy jeszcze ktoś ma pytania?

Sołtys Dziuba – chciałbym zgłosić o wycięcie krzaków przy drodze.

Przewodnicząca Rady – no, ale jeśli pan chce zgłosić wniosek do protokołu nie ma problemu, czyli pan Dziuba wnioskuję o wycięcie krzaków, gdzie dokładnie?

Sołtys Dziuba – na drodze do mnie.

Przewodnicząca Rady – na drodze do posesji.

Sołtys Dziuba – czyli od szosy tam do pierwszego zabudowania.

Przewodnicząca Rady – zapisane, tak?. Jakie jeszcze wnioski bardzo proszę no nie widzę więcej wniosków. Związku z powyższym zamykam ten punkt niema w sprawach różnych. Przechodzimy do punktu 15, a więc uchwalenie następnego terminu następnej sesji Rady Gminy.

Ad.15.

Przewodnicząca Rady -po uzgodnieniu z panem Wójtem planowana następna sesja jest na 28 października na godzinę 11 w Domu Kultury. Zanim zakończę to miłe panie radne pozwólcie że złożymy naszym chłopakom życzenia, bo przecież dzisiaj to dzień chłopaka. No to chłopcy wszystkiego najlepszego sto lat i trochę Związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XXXI sesję Rady Gminy i do zobaczenia w październiku. Oj, przepraszam jeszcze jedna informacja, ale to będzie na następnej sesji.

Na tym posiedzenie zakończono-godz.13.36.

Wnioski:

1. Banasik - do budżetu na 2010 rok przyjąć remont drogi do kościoła w Miasteczku Kraj.
2. Dziuba – budowa przystanku w Okalińcu.
3. Dziuba – wycięcie krzaków przy drodze w Okalińcu.
4. Ilnicki – naprawa podjazdu przy przejeździe kolejowym w Miasteczku do Wolska.
5. Baszczuk- kto będzie palił w piecu w świetlicach?
6. Huszek – urealnić przejezdność dróg (remont bieżący) od ul. Drzymały poprzez ul. Słoneczną aż do ul. Ogrodowej.

Sekretarz sesji:

Świadek Maria

Protokolował:

Lidia Jaster

Przewodniczący Rady

Daniela Pawlak