



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Miasteczko Krajeńskie, dnia 9.02.2010 r.

Gmina Miasteczko Krajeńskie
ul. Dąbrowskiego 16 ①
89-350 MIĄSTECZKO KRAJEŃSKIE
ZP-341-9/09
TIP 64-2400433
REGON 570791454

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP – 341 – 9/09 w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Ochrona wód zlewni rzeki Noteć – aglomeracja Miasteczko Krajeńskie – budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Brzostowo, Miasteczko Krajeńskie, Grabówno, Miasteczko – Huby i Wolsko”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuję, że Zamawiający:

1. jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 2 - Przedsiębiorstwo Maciej i Wiesław Gramowscy ATA TECHNIK Spółka Jawna, Osiedle Cechowe 31, 64 – 840 Budzyn z ceną **12 809 669,50 zł brutto** (słownie: dwanaście milionów osiemset dziewięć tysięcy sześćset sześćdziesiąt dziewięć złotych 50/100).

Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o przyjęte kryterium w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj., cena - 100%. Treść oferty odpowiada treści SIWZ, a Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki w postępowaniu.

2. Odrzucił ofertę nr 1: ABM SOLID, ul. Bartla 3, 33 – 100 Tarnów, Oddział Hydro Solid Bochnia, ul. Partyzantów 21, 32 – 700 Bochnia, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,

Uzasadnienie faktyczne:

- 1) Wykonawca nie spełnił wymogu punktu 6.11. SIWZ dotyczącego sporządzenia harmonogramu robót i płatności. Zamawiający wymagał wyraźnego przedstawienia postępu robót w etapach miesięcznych, natomiast harmonogram obrazuje postęp tylko w etapach kwartalnych. Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do uzupełnienia tego dokumentu w ramach art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych.
- 2) Wykonawca zaoferował tłocznie ścieków typu Hydro – Vacuum. Z przesłanych nam dokumentacji tych tłoczni wynika, że nie spełniają warunku równoważności ze względu na:

- a) zastosowanie jednokanałowych separatorów ze stałymi elementami cedzącymi a nie dwukanałowych separatorów części stałych- jak przewiduje projekt,
- b) konstrukcja przepompowni przewiduje armaturę DN 80,co nie jest zgodne z projektem, który nie dopuszcza zmniejszeń średnicy armatury poniżej 100 milimetrów, ze względu na ryzyko zakłóceń w przepływie ścieku,
- c) Zamawiający nie może uznać przesłanych dokumentów dotyczących pompowni przydomowych, ponieważ Wykonawca przesłał dokumentację sześciu typów pompowni (pompownia domowa zawierająca fekalia PE – S - ORKA, pompa wyporowa ORKA5/4”, pompownie domowe INWAP PD PE 0,8/2,15 wersja przejazdowa, INWAP PD PE – S 0,8/2,10 wersja przejazdowa, pompownia domowa S – ORKA, pompownia domowa Z – ORKA) zamiast jednej przepompowni dobranej do projektu. Zgodnie z zapisem punktu 10.1. SIWZ wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, co nie ma miejsca w przypadku pompowni przydomowych. Zamawiający nie może uznać tak złożonej oferty.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Firmy ABM SOLID, ul. Bartla 3, 33 – 100 Tarnów, Oddział Hydro Solid Bochnia, ul. Partyzantów 21, 32 – 700 Bochnia.

WOJT

mgr Karol Jagodziński