

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
Zespół w Pile
64-920 Pila, Al. Niepodległości 37
tel. 2116 250 2116 120
fax 212 81 63

WA - 0952/I/39/14/Pi/2010

URZĄD GMINY Miasteczko Krajeńskie	
WPLYNEŁO	
Dnia	20. 12. 2010
Zal.	4157/10
Nr	

Pila, dnia 17 grudnia 2010 r.

Pan
Tadeusz Dąbrowski
Wójt Gminy
Miasteczko Krajeńskie

W załączeniu przekazuję uchwałę Składu Orzekającego Nr SO - 0952/I/39/14/Pi/2010 z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2011 rok.

Z upoważnienia Prezesa

Z up. Prezesa
Ryszard Auksztuliewicz
Członek Kolegium

Regionalna Izba Obrachunkowa

w Poznaniu

Zespół w Pile

64-920 Pila, Al. Niepodległości 127

tel. 2116 250 2116 120

fax 212 81 63

Uchwała nr SO-0952/I/39/14/Pi/10

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 15 grudnia 2010 r.

w sprawie wyrażenia opinii o **projekcie uchwały budżetowej**
Gminy Miasteczko Krajeńskie na 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. w osobach:

Przewodnicząca

Halina Kurjan,

Członkowie:

Ryszard Auksztulewicz,

Janina Kotlińska,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych
izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) o przedłożonym przez Wójta Gminy
Miasteczko Krajeńskie projekcie uchwały budżetowej na 2011 r. wyraża **opinię pozytywną**

UZASADNIENIE

Projekt budżetu na 2011 r. został przedłożony przez Wójta (zarządzenie nr 72/2010 z dnia 12 listopada 2010 r.) celem zaopiniowania.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt budżetu Gminy (tj. projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi określonymi w uchwale nr XLI/202/2010 z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasteczko Krajeńskie) pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym i ustalił, co następuje:

I

1. Projektowana kwota dochodów budżetu na rok 2011 ustalona została w wysokości 12.810.000 zł, tj. 129,21 % planowanych dochodów na 2010 rok.
Zaplanowane dochody sklasyfikowane zostały ze szczegółowością do działów, rozdziałów i paragrafów (wg treści załącznika nr 1 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 39 ust. 1 pkt 1 i art. 235 ust 1 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 ze zm.).
2. W dochodach budżetu zaplanowano dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, tj. na zadania bieżące zlecone oraz wykazane zostały dochody budżetu państwa. Są one zgodne z danymi dysponentów tych środków.
3. Kwota udziału Gminy w podatku od osób fizycznych i kwota łącznej subwencji ogólnej, w skład której wchodzi część oświatowa, wyrównawcza i równoważąca na 2011 r. są zgodne z wielkościami wykazanymi w piśmie Ministerstwa Finansów nr ST3/4820/26/2010 z dnia 12 października 2010 r.
4. W dochodach planowane są dochody majątkowe Gminy tj. wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, wpływy z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin pozyskane z innych źródeł.
Spełnia to wymóg art. 235 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w związku z art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010r. nr 80, poz. 526 ze zm.).
5. Pozostałe dochody własne, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych zaplanowano na poziomie 2010 r. z uwzględnieniem wzrostu o wskaźnik inflacji oraz uchwalonych przez Radę stawek, co zostało wykazane w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej i w ocenie Składu Orzekającego daje pod-

stawę do planowania w ustalonych w projekcie wielkościach.

6. Planowane wydatki budżetu ustalone zostały w kwocie 15.510.000 zł, co stanowi 109,55 % planu na 2010 r. Są one wyższe od planowanych dochodów o kwotę 2.700.000 zł – zaproponowany został deficyt na rok budżetowy. Źródłami sfinansowania deficytu będą kredyty i pożyczki w łącznej kwocie 4.046.424 zł, w tym pożyczka na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1.972.350 zł.
Rozchody budżetu zaplanowano spłatę rat pożyczek i kredytów w kwocie 1.346.424 zł, w tym pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 491.803 zł.
Planowany deficyt w projekcie budżetu stanowi 21,08 % planowanych dochodów 2011 r.
7. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących - zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.
8. Wydatki budżetu zaprojektowane zostały w szczególności do działów, rozdziałów i paragrafów (wg treści załącznika nr 2 do projektu uchwały budżetowej), co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o trybie prac nad projektem uchwały budżetowej. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 2 i art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
9. Określone zostały wydatki z dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami Gminie w kwotach zgodnych z kwotami dotacji planowanymi przez dysponentów tych środków. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
10. Określone zostały kwoty dotacji przekazywanych z budżetu Gminy dla podmiotów z sektora finansów publicznych jak i spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem wymogów wynikających z art. 215 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Dane przedstawione w załączniku dotacji (nr 6) nie spełniają wymogu art. 215 ust. 2 ustawy. Z tego przepisu wynika, że dodatkowe wyodrębnienie na dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe powinno być dokonane w ramach każdej grupy podmiotów. Tymczasem w przedmiotowym załączniku najpierw dokonano wyodrębnienia dotacji dla jednostek dwóch sektorów, a następnie z wszystkich dotacji wydzielono dotacje celowe i podmiotowe.
11. Wyodrębnione zostały dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które zgodnie z przepisami art. 18² w związku z art. 4¹ art. 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 nr 70, poz. 473 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 nr 179, poz. 1485 ze zm.) przeznaczone zostały na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomanii.
12. Planowana kwota rezerwy ogólnej wynosi 0,1% planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zaplanowane są rezerwy celowe, w tym rezerwa na realizację zadań własnych Gminy z zakresu zarządzania kryzysowego (art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym – Dz.U. nr 89, poz. 590 ze zm.) w wysokości 0,51 % wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Wartość rezerw celowych łącznie nie przekracza 5% planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 222 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych
13. Skład Orzekający ustalił, że w planowanych wydatkach budżetu właściwie zaplanowano sfinansowanie obligatoryjnych zadań własnych, w tym w zakresie oświaty, kultury i sztuki, opieki społecznej – z uwagą zapisaną w części II ust. 3 niniejszej opinii, utrzymania i oświetlenia ulic, placów i dróg na terenie Gminy, oczyszczania wsi i utrzymania w nich zieleni, z zakresu ochrony środowiska, wpłat na rzecz izby rolniczej oraz wyodrębniono wydatki dla jednostek pomocniczych w ramach funduszu sołectkiego zgodnie z wolą Rady Gminy wyrażoną uchwałą nr XXXVI/180/2010 z dnia 24 marca 2010 r.
14. Zakres upoważnień zawartych w projekcie uchwały budżetowej w ocenie Składu Orzekającego spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych.

II

Realizując zadania z zakresu działalności instruktażowej regionalnych izb obrachunkowych (art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych – Dz. U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) Skład Orzekający informuje, że:

1. § 8 projektu uchwały stanowi o dochodach z wpływów z tytułu opłat i kar należnych Gminie na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. nr 25, poz. 111 ze zm.) i przeznaczeniu ich na finansowanie ochrony środowiska zgodnie z przepisami Prawa Ochrony środowiska oraz odsyła do załącznika. W zał. nr 7 zatytułowanym „Projekt planu wydatków w zakresie ochrony środowiska w 2011 r.” nie przedstawiono strony dochodowej (900-90019 § 0690 20.000 zł – zał. nr 1).
- W ww. załączniku wśród wydatków w 900-90001- Gospodarka ściekowa i ochrona wód § 4430 – Różne opłaty i składki przeznaczono na „(opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska: ścieki z kanalizacji ogólnospławnej i wód opadowych i roztopowych)” kwotę 12.000 zł. Skład Orzekający podnosi, że ww. wydatek nie mieści się w katalogu zadań finansowanych ze środków pozyskiwanych z opłat i kar na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Wnoszenie opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska nie służy jego ochronie, a wręcz przeciwnie. Opłaty są ponoszone wówczas, kiedy działanie gospodarcze ma negatywny wpływ na środowisko. Zatem wydatki na ww. cel w kwocie 12.000 zł nie mogą być ponoszone z ww. opłat.
2. Skład Orzekający informuje, że w uzasadnieniu podano przewidywane zadłużenie na koniec 2010 r. w wysokości 4.240.442,54 zł. Natomiast po uwzględnieniu zadłużenia na 31.12.2009 r. (1.724.242 zł) oraz planu przychodów w uchwale budżetowej na 2010r. po zmianach na dzień 27.10.2010 r. z kredytów i pożyczek (3.366.256 zł) i rozchodów (731.000 zł), przewidywane zadłużenie na koniec 2010 r. powinno wynieść 4.359.498 zł. Skutkuje to ustaleniem w nieprawidłowej wysokości zadłużenia na koniec 2011 roku oraz procentowego wskaźnika jego poziomu w stosunku do prognozowanych dochodów.
3. Na str. 6 uzasadnienia poinformowano, że wśród wydatków bieżących na zadania własne ujęto m.in. „wyплаты dodatków mieszkaniowych”, które nie zostały zaplanowane w rozdziale 85215. Skład Orzekający wskazuje, że wydatki na ww. zadanie należy sklasyfikować w rozdziale 85215.
4. Skład Orzekający informuje, że w podstawie prawnej projektu uchwały budżetowej niepotrzebnie wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit „i” oraz pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ Wójt nie zaproponował uregulowań wynikających z tych przepisów.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Halina Kurjan