

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 00 12 2015

WOO-IV.4240.1459.2015.AK.2



Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie
ul. Dąbrowskiego 16
89-350 Miasteczko Krajeńskie

Opinia

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), dalej *ustawa oos*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – studni głębinowej o maksymalnej wydajności $Q_{\max} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$, na działce nr ewid 41/30, obręb Okaliniec, gmina Miasteczko Krajeńskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

10.11.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z 5.11.2015 r., znak: OŚ.6220.3.3.2015 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu studni wierconej, głębinowej S1

na działce nr 41/30, obręb Okaliniec, gmina Miasteczko Krajeńskie, w istniejącym otworze eksploatacyjnym o głębokości 92 m. Analiza dokumentacji wykazała, że zasoby eksploatacyjne studni S1 zostały zatwierdzone decyzją Starosty Pilskiego z 30 września 2015 r., znak: GLP.6531.11.2015. Maksymalna zdolności poboru wody z planowanej studni wynosić będzie $Q_{\text{hmax}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$. Ujęcie będzie eksploatować mioceniński poziom wodonośny. Zgodnie z treścią *k.i.p.* wyposażenie planowanej studni stanowić będą: pompa głębinowa z przewodem eksploatacyjnym umożliwiającą pobór wody w ilości $Q_{\text{hmax}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$, głowica eksploatacyjna krzyżowa, obudowa w postaci kęgów betonowych, skrzynka elektryczna, armatura i urządzenia kontrolno-pomiarowe oraz rurociąg doprowadzający wodę do celu. Teren wokół studni zostanie wykonany w sposób uniemożliwiający przedostawanie się wód opadowych i roztopowych do urządzeń służących do poboru wody. Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie na cele związane z funkcjonowaniem obiektów inwentarskich, gospodarczych i socjalno-bytowych. Na potrzeby planowanej studni z powierzchni biologicznie czynnej działki zostanie wyłączony obszar o powierzchni ok. $1 - 2 \text{ m}^2$. Z treści *k.i.p.* wynika, że przedmiotowe ujęcie będzie eksploatowane przez cały rok z takim samym natężeniem. Zgodnie z zapisami zawartymi w zgromadzonych materiałach. maksymalny zasięg leża depresji dla planowanej studni (przy poborze $Q_{\text{hmax}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$) wyniesie $R \approx 90 \text{ m}$. Z treści dokumentacji wynika, że w zasięgu leża depresji wyznaczonego dla planowanego ujęcia nie znajdują się inne, czynne ujęcia wód podziemnych. Nie ma zatem ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania ujęcia planowanego z ujęciami już istniejącymi. Najbliższe ujęcie (ujęcie gminne, składające się z dwóch studni, z których czynna jest tylko studnia nr 2) zlokalizowane jest w odległości ok. 400 m od planowanej studni. Przeprowadzona w *k.i.p.* analiza ewentualnego wzajemnego oddziaływania obu studni wykazała, że po realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do nakładania się obszarów oddziaływania projektowanej studni S1 i istniejącej studni nr 2.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Planowany do eksploatacji poziom wodonośny jest poziomem wgłębnym, odizolowanym od wód powierzchniowych i gruntowych seria glin lodowcowych. W związku z powyższym stwierdzono, że pobór wód z przedmiotowej studni nie wpłynie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Na podstawie zawartych w *k.i.p.* informacji, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, f, i oraz j *ustawy o oś* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Biorąc pod rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących hałas, zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie budowy mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych. Z uwagi na skalę i rodzaj

planowanej inwestycji (uzbrojenia podziemne) nie przewiduje się również jej wpływu na zmiany klimatu, ani też wpływu zmian klimatu na przedsięwzięcie na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt. 2 lit. e *ustawy o oś* ustalono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651 j.t.), a najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalony o ok. 4,1 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Struga Białośliwka PLH300054, oddalony o około 2,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego. Z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym www.geoportal.gov.pl, obejmującej teren przedsięwzięcia, wynika, że nie występują na nim zadrzewienia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy o oś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, ani z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b cyt. ustawy stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
[Podpis]
Grzegorz [imię] [nazwisko]
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Do wiadomości:

1. Gospodarstwo Rolne Andrzej Kaliski, ul. Podróżna 48, 77-430 Krajenka
2. aa