

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
Zespół w Pile
64-920 Pila, Al. Niepodległości 37
tel. 2116 250 2116 120
fax 212 84 65

Uchwała nr SO.0957/8/14/Pi/2015

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 30 listopada 2015 roku

wyrażająca opinię o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej
Gminy Miasteczko Krajeńskie.

Skład Orzekający, wyznaczony Zarządzeniem nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. (ze zm.),

Przewodnicząca Halina Kurjan,
Członkowie: Ryszard Auksztulewicz,
Janina Kotlińska,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt. 12 ustawy z dnia 7 października 1992
r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.), o projekcie uchwały
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2024 Gminy Miasteczko Krajeńskie
wyraża **opinię pozytywną z uwagą** opisaną w części III uzasadnienia.

UZASADNIENIE

I

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2024 Gminy
Miasteczko Krajeńskie (dalej WPF) został przesłany tutejszej Izbie w dniu 10 listopada 2015 r.
(zarządzenie nr S.0050.108.2015 Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 10 listopada 2015 r.).

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający korzystał m.in. z następujących dokumentów będących
w posiadaniu Izby: obowiązującej uchwały w sprawie WPF, projektu uchwały budżetowej na 2016
r., uchwały budżetowej po zmianach na 2015 r., uchwał mogących mieć wpływ na zadłużenie
jednostki, sprawozdań budżetowych sporządzonych wg stanu na dzień 31.12.2014 r., 30.09.2015 r.

II

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia
27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) (dalej ufp.).
2. Do projektu WPF dołączone zostały objaśnienia przyjętych wartości, czym spełniono wymóg
określony art. 226 ust. 2a ufp.
3. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady,
o której mowa w art. 242 ufp.
4. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi, na jaki przyjęto limity wydatków
na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć.
5. Informacja o prognozie kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz
planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ufp.

Projekt WPF przedstawia sposób sfinansowania spłaty długu.

Prognozowana **kwota długu na koniec 2016 roku** wyniesie **6.978.414,80 zł**, co będzie stanowiło **63,70 % planowanych dochodów ogółem**.

6. Na podstawie przedstawionej do opiniowania projektu uchwały w sprawie WPF ustalono, że we wszystkich latach objętych WPF zostanie zachowana relacja, o której jest mowa w art. 243 ufp.
7. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ufp.
8. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ufp.

III

Skład Orzekający odnośnie przedłożonego projektu WPF formułuje następujące: uwagę, instruktaże.

1. W zał. nr 1 w pozycji 11.2. Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego kwota zaplanowana na 2017 rok w wysokości 1.716.002 zł **jest o 14,75 % wyższa niż** zaplanowana na 2016 r. w wysokości 1.495.362 zł. W Objaśnieniach na str. 2 poinformowano, że „Od 2017 r. zaplanowane wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST, zostały przyjęte o wskaźnik 2 % wzrostu do poprzedniego roku.”. Tak wysoki wzrost w 2017 roku wymienionej grupy wydatków w odniesieniu do roku 2016 nie został w Objaśnieniach uzasadniony. Założony w WPF poziom wzrostu wydatków bieżących na 2017 r. w odniesieniu do 2016 r. narusza zasadę realistyczności planowania wyrażoną w art. 226 ust. 1 ufp., wobec czego Skład Orzekający wnosi uwagę do opinii pozytywnej.
2. W zał. nr 1 w poz. 14.1. Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1. (załącznika), wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych dla roku 2016 zaplanowano rozchody w wysokości 935.586 zł. Skład Orzekający ustalił, że jest ona zaniżona o 150.000 zł, a wynika to z poniższych wyliczeń. W pozycji 5.1. spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych dla roku 2016 ujęto kwotę 1.818.375 zł. Różnica podanych kwot wynosi 882.789 zł. W 2015 r. są zaplanowane przychody z pożyczki w wysokości 732.789 zł, przypuszczalnie na dzień sporządzenia projektu uchwały w sprawie WPF nie była ona zaciągnięta. W takim przypadku prawidłowo nie została wykazana w poz. 14.1. Jej wartość należy odjąć od wyliczonej różnicy i pozostaje 150.000 zł nie wykazane w poz. 14.1, ani nie uzasadnione w Objaśnieniach do projektu. Skład Orzekający wskazuje na konieczność ustalenia opisanych wartości liczbowych w prawidłowych wysokościach.
3. Do wykazu przedsięwzięć wprowadzono nowe przedsięwzięcie 1.1.2.1 "Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Arentowo, Grabionna, Okaliniec i część Grabówna - ochrona wód - poprawa ochrony środowiska i gospodarki wodno-ściekowej" do realizacji w latach 2016-2019. Łączne nakłady finansowe oraz limit zobowiązań ustalono w wysokości 4.500.000 zł, natomiast suma wydatków w poszczególnych latach łącznie wynosi 4.300.000 zł; różnicę nie wyjaśniono.

4. Dla pozostałych dwóch przedsięwzięć limit zobowiązań jest wyższy od sumy wydatków w poszczególnych latach:

- a) poz. 1.3.1.1 limit zobowiązań: 249.091,97 zł, suma wydatków: 216.437,24zł,
- b) poz. 1.3.2.1 limit zobowiązań: 1.009.122,25 zł, suma wydatków: 908.727,09 zł.

Różnic nie objaśniono.

5. Wystąpiły następujące rozbieżności:

- a) poz. 1.1.5 Dochody bieżące "z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące" wg projektu WPF wynoszą 1.256.615 zł, wg projektu budżetu – 1.404.203 zł;
- b) poz. 12.2. i 12.2.1 "Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, w tym środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy" wg projektu WPF nie ustalono (0 zł), wg budżetu – 732.789 zł.
- c) dla przedsięwzięcia wykazanego w poz. 1.3.2.1 "Poprawa efektywności oświetlenia drogowego na terenie Gminy Miasteczko Krajeńskie" ustalono wydatki w 2016 r. w wysokości 151.454,52 zł, a wg projektu budżetu na 2016 r. wydatki na to zadanie wynoszą 151.454,57 zł.

6. Według projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasteczko Krajeńskie na lata 2016 – 2024 postanowienie § 6 brzmi: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2016 r.”. W takim zapisie byłyby ustalone dwa terminy wejścia w życie uchwały, która będzie podjęta jeszcze w 2015 r., a to jest niedopuszczalne.

Skład Orzekający wskazuje, że zacytowana treść tego postanowienia będzie uzasadniona tylko w przypadku, gdy będzie trzeba nadać moc wsteczną uchwały ze względu na jej podjęcie w styczniu 2016 r. Natomiast jeśli zostanie podjęta w 2015 r., to postanowienie to powinno mieć następującą treść: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”, co wynika z § 45 i § 51 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. nr 100, poz. 908).

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Halina Kurjan
Halina Kurjan

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.