

**Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71, ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267), a także § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213 poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwo Rolne, Andrzej Kaliski, Podróżna 48, 77 - 430 Krajenka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $1 \text{ m}^3/\text{h}$, znajdującego się w odległości mniejszej niż 500 m od innego urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $1 \text{ m}^3/\text{h}$, z ujęcia znajdującego się na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Kaliski w Okalińcu, gmina Miasteczko Krajeńskie – działka nr ewidencyjny 41/30.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $1 \text{ m}^3/\text{h}$ znajdującego się w odległości mniejszej niż 500 m od innego urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $1 \text{ m}^3/\text{h}$, z ujęcia znajdującego się na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Kaliski w Okalińcu na działce nr ewidencyjny 41/30 i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $1 \text{ m}^3/\text{h}$ znajdującego się w odległości mniejszej niż 500 m od innego urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $1 \text{ m}^3/\text{h}$, z ujęcia znajdującego się na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Kaliski w Okalińcu na działce nr ewidencyjny 41/30, gmina Miasteczko Krajeńskie, powiat pilski, województwo wielkopolskie.

Ujęcie będzie eksploatować mioceniński poziom wodonośny na głębokości 92 m. Wyposażenie planowanej studni będą stanowić: pompa głębinowa z przewodem eksploatacyjnym umożliwiającą pobór wody w ilości $Q_{\text{hmax}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$, głowica eksploatacyjna kryzowa, obudowa w postaci kręgów

betonowych, skrzynka elektryczna, armatura i urządzenia kontrolno – pomiarowe oraz rurociąg doprowadzający wodę do celu.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- a) Zapewnić udział i nadzór pracownika posiadającego odpowiednie kwalifikacje hydrogeologiczne nad wykonaniem urządzenia, poborem wody do badań laboratoryjnych, sporządzeniem karty otworu oraz dokumentacji hydrogeologicznej, ustalającej zasoby eksploatacyjne urządzenia.
- b) Realizacja inwestycji odbywać się będzie na podstawie operatu wodno prawnego, po uzyskaniu pozwolenia wodno prawnego na pobór wód podziemnych i budowę urządzenia wodnego.
- c) Prace związane z wykopami, pracą maszyn oraz wyrównywaniem terenu wokół studni wykonywać tylko w porze dziennej.
- d) Miejsce prowadzenia prac należy oznakować i zabezpieczyć.
- e) Garażowanie, tankowanie i naprawy sprzętu transportowego i budowlanego powinno odbywać się na podłożu zabezpieczonym przed przenikaniem substancji ropopochodnych.
- f) Ujęcie wody winno być zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.
- g) Szybkie reagowanie na wszystkie wycieki i plamy zabezpieczając je środkiem absorbującym.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji

- a) Uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód i budowę urządzenia wodnego.

4. Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych oraz wymogów w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

V. Ze względu na lokalne znaczenie przedmiotowego ujęcia wody nakładam obowiązek przedstawienia organowi wydającemu decyzję, raz w roku analizy badania jakości wody surowej z uwzględnieniem analizy bakteriologicznej oraz fizyko-chemicznej.

Uzasadnienie

W dniu 14 października 2015 roku do Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie wpłynął wniosek od Gospodarstwa Rolnego Andrzej Kaliski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $1 \text{ m}^3/\text{h}$ znajdującego się w odległości mniejszej niż 500 m od innego urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż $1 \text{ m}^3/\text{h}$, z ujęcia znajdującego się na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Kaliski w Okalinie na działce nr ewidencyjny 41/30. Po sprawdzeniu kompletności wniosku i zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia wszczęto postępowanie w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art.64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235), w dniu 5 listopada 2015 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile z zapytaniem co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem WOO-IV.4240.1459.2015.AK.2 z dnia 08.12.2015 r. (data wpływu 14.12.2015 r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – studni głębinowej o maksymalnej wydajności $Q_{\max} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$, na działce nr ewidencyjny 41/30, obręb Okaliniec, gmina Miasteczko Krajeńskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile opinią ON.NS-72/1/4-26/15 z dnia 17.11.2015 r. (data wpływu 20.11.2015 r.) uznał, że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – studni głębinowej o maksymalnej wydajności $Q_{\max} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$, na działce nr ewidencyjny 41/30, obręb Okaliniec, gmina Miasteczko Krajeńskie, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Wójt gminy Miasteczko Krajeńskie uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwość wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na eksploatacji studni głębinowej S-1 o głębokości 92 m ujmujących wodę podziemną. Pobierana woda będzie przeznaczona głównie na potrzeby obiektów inwentarskich, gospodarczych i socjalno – bytowych. Studnia eksploatowana będzie pompą głębinową o wydajności dostosowanej do wielkości zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia tj. do $10 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji 4,87 m.

Aktualnie na działce znajdują się obiekty inwentarskie związane z chowem krów mlecznych i sztuk wyrośniętych oraz jałówek i bukatów, osadniki, biuro, obiekty techniczne oraz drogi dojazdowe.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się wykonanie urządzenia umożliwiającego pobór wód w ilości maksymalnie 10 m³/h z istniejącego już otworu studziennego S-1 o głębokości 92 m. Do eksploatacji planuje się ująć poziom wodonośny trzeciorzędowy mioceński.

W tym celu do obiektu i urządzeń ujmujących i dalej transportujących wodę należeć będą:

- Otwór studzienny S-1
- Instalacja pompowa z urządzeniami pomiarowo-kontrolnymi
- Rurociągi tłoczne

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji będzie się wiązała z wykorzystaniem wód podziemnych. Na podstawie zawartych w k.i.p. wiadomości, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, f, i, oraz j ustawy oś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

Oceniono, że zasięg leja depresji dla studni wyniesie 90 m. Inwestor wskazał, że odległość pomiędzy studniami wynosi ~ 400 m. nie powinno więc dochodzić do sytuacji nakładania się obszarów oddziaływania studni S-1 oraz gminnej nr 2. Z informacji przedstawionych w dokumentacji hydrogeologicznej wynika, iż współdziałanie tych otworów zasadniczo nie istnieje.

W związku z powyższym, odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy, należy stwierdzić, iż nie będzie występować zjawisko kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś stwierdzono, że wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku i nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. e ustalono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 j.t.) a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, oddalony o ok. 4,1 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Struga Białośliwka PLH 300054, oddalony o ok. 2,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, populację występujących gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Przedsięwzięcie nie wpłynie także na obszary chronione, siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy oś stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii ani z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia,

odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit b cyt. ustawy stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie, na podstawie powołanych na wstępie przepisów prawnych, postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji celem wykonania urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych w miejscowości Okaliniec, gmina Miasteczko Krajeńskie. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235)

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rolne Andrzej Kaliski, Podróżna 48, 77 - 430 Krajenka
2. Strony postępowania wg rozdzielnika (rozdzielnik w aktach sprawy)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła

R.Ch./J.Rz.