

Miasteczko Krajeńskie, 10.05.2016 r.

**Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach  
zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 j. t.), art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t. j.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 103a, § 3 ust. 2 pkt 2 i § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku, w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Kopydłowskiego, z dnia 27 października 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku o funkcji inwentarskiej – obory wolnostanowiskowej i raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku o funkcji inwentarskiej – obory wolnostanowiskowej” na działce nr ewidencyjny 235 w miejscowości Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego  
na budowie obiektu inwentarskiego i jednocześnie:**

**I. Określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku o funkcji inwentarskiej – obory wolnostanowiskowej wraz z pomieszczeniem wydzielonej w budynku hali udojowej z poczekalnią na działce nr ewidencyjny 235, w miejscowości Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie, powiat pilski, województwo wielkopolskie.

Obecnie na terenie działki znajdują się: budynek inwentarski, budynek gospodarczy, budynek gospodarczy – garażowy, budynek mieszkalny, płyta gnojowa, zbiornik na gnojówkę. Przedsięwzięcie będzie polegać na budowie obiektu inwentarskiego – obory o wymiarach ok. 25 m x 60 m. W ramach przedsięwzięcia powstanie też płyta obornikowa o powierzchni ok 384 m<sup>2</sup>, zbiornik na gnojówkę o pojemności 306,8 m<sup>3</sup> oraz zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 7 m<sup>3</sup>.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- a. w projektowanej oborze zaplanować maksymalnie 153 stanowiska o wymiarach maksymalnych 2,5 m x 1,25 m (48 stanowisk dla odchowu jałówek i 105 stanowisk dla krów produkcyjnych). W budynku zapewnić miejsce na porodówkę i izolatkę. W planowanym budynku obory utrzymywać zwierzęta w całkowitej obsadzie do 119,4 DJP.
- b. w istniejącym budynku inwentarskim „1” po jego modernizacji:
  - zaplanować dwa kojce dla jałówek powyżej 1 roku, jeden o maksymalnej powierzchni 18 m<sup>2</sup> dla 8 jałówek, drugi o maksymalnej powierzchni 20 m<sup>2</sup> dla 9 jałówek,
  - zaplanować 6 kojców dla jałówek cielných powyżej 7 miesiąca ciąży: 3 kojce o maksymalnej powierzchni 22,5 m<sup>2</sup> każdy łącznie dla 15 jałówek, jeden o maksymalnej powierzchni 27 m<sup>2</sup> dla 6 jałówek, jeden o maksymalnej powierzchni 30 m<sup>2</sup> dla 6 jałówek oraz jeden o maksymalnej powierzchni 32,5 m<sup>2</sup> dla 7 jałówek,
  - pozostawić bez zmian powierzchnię 3 istniejących kojców i utrzymywać w nich: na powierzchni dwóch kojców 31,5 m<sup>2</sup> każdy – po 7 krów zasuszonych oraz na powierzchni 40 m<sup>2</sup> - 18 jałówek powyżej 1 roku.

W istniejącym budynku inwentarskim „1” po jego modernizacji utrzymywać zwierzęta o całkowitej obsadzie do 76 DJP.

W istniejącym budynku inwentarskim „2” po zrealizowaniu przedsięwzięcia zaplanować jeden cielętnik z 4 kojcami pojedynczymi oraz 3 kojce grupowe dla cieląt do 0,5 roku – dwa o maksymalnej powierzchni 26,8 m<sup>2</sup> oraz jeden o maksymalnej powierzchni 26,4 m<sup>2</sup>. W istniejącym budynku inwentarskim „2” po zrealizowaniu przedsięwzięcia utrzymywać maksymalnie 46 cieląt do 0,5 roku o całkowitej obsadzie do 6,9 DJP.
- c. roboty budowlane prowadzone będą przy zapewnieniu oszczędnego korzystania z terenu przez zminimalizowanie odcinków dróg dojazdowych i placów budowy, teren wykorzystywany tymczasowo na drogi dojazdowe i place budowy należy doprowadzić do stanu pierwotnego,
- d. w trakcie realizacji robót budowlanych teren inwestycji musi być na bieżąco porządkowany ze szczególnym uwzględnieniem materiałów mogących wpłynąć negatywnie na komponenty środowiska przyrodniczego (m.in.: materiały pędne, smary i opakowania po nich),
- e. wykonawca robót posiadać musi na terenie budowy sorbenty do chemicznego strącania substancji chemicznych: olejów i benzyn z ewentualnych wycieków z maszyn i urządzeń budowlanych; wszelkie wycieki muszą być natychmiast zneutralizowane i zebrane oraz zdeponowane w miejscach do tego przeznaczonych (wydzielonych),
- f. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków wodno – gruntowych.
- g. prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w porze dziennej tj. w godzinach od 6.00 do 22.00,
- h. prace wykonywać z wykorzystaniem sprawnego sprzętu budowlanego, prowadzić regularne przeglądy techniczne stosowanego sprzętu i nadzorować ich sprawność techniczną,

- i. w trakcie prowadzonych prac budowlanych zachować wszelkie środki ostrożności w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń (m.in. związków ropopochodnych) do środowiska gruntowo – wodnego. W związku z tym, teren przeznaczony na zaplecze budowy oraz bazę materiałową odpowiednio uszczelnić,
- j. odpady gromadzić selektywnie, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób niepowołanych i nie powodujących zagrożenia dla środowiska, zdrowia i życia ludzi, w wydzielonych opisanych miejscach na utwardzonym podłożu, zabezpieczającym przed przenikaniem odcieku do gruntu, do czasu odbioru przez upoważnione jednostki,
- k. glebę i ziemię (odpad 17 05 04) rozplantować na terenie działki i wykorzystać do obsypania fundamentów lub przekazać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami,
- l. miejsca postojowe ciężkiego sprzętu zlokalizować w jak największej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej,
- m. podczas przerw w pracy wyłączać maszyny i urządzenia; unikać pracy maszyn i urządzeń na jałowym biegu,
- n. powstające na terenie gospodarstwa odchody zwierząt wykorzystywać jako nawóz naturalny,
- o. padłe sztuki zwierząt przekazywać bezpośrednio do przetwarzania uprawnionym odbiorcom. W przypadku gdy nie będzie to możliwe, sztuki padłe magazynować maksymalnie do 2 dni na terenie gospodarstwa w szczelnym kontenerze lub na utwardzonym podłożu,
- p. ścieki bytowe i ścieki z mycia urządzeń udojowych, przewodów mlecznych oraz zbiorników na mleko gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich wywóz przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków,
- q. w projektowanych obiektach zastosować szczelny i automatyczny system poidel,
- r. prowadzić monitoring zużycia wody. Wszelkie wykryte nieszczelności wewnętrznego systemu wodociągowego niezwłocznie usuwać,
- s. mycie obiektów inwentarskich oraz mycie poczekalni i pomieszczenia hali udojowej w nowym budynku prowadzić czystą wodą z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej. Ciecz pochodząca z mycia obiektów oraz ścieki z mycia racic odprowadzać do zbiornika na gnojówkę i zagospodarowywać wraz z gnojówką,
- t. wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachowych i utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny w sposób niewywołujący szkody na gruntach sąsiednich,
- u. magazynowanie sianokiszonek prowadzić w zafoliowanych balotach,
- v. budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej,
- w. nie ogrzewać budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza,
- x. zapewnić, aby obornik był transportowany w sposób zabezpieczający przed emisją niezorganizowaną substancji odorowych,
- y. planowany zbiornik na gnojówkę wykonać jako zamknięty w rozumieniu przepisów szczegółowych,
- z. ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dnia tj. godz. 6.00 – 22.00.



**3. Warunki w zakresie ochrony interesów osób trzecich:**

- a. należy zabezpieczyć interesy osób trzecich w szczególności przez zabezpieczenie przed ponadnormatywną emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w czasie realizacji i eksploatacji obiektu.

**4. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji:**

- a. uzyskanie pozwolenia na budowę obiektu inwentarskiego.

**5. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

- a. planowane zamierzenie inwestycyjne należy zaprojektować w sposób określony przepisami prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania inwestycji, uzasadnionych interesów osób trzecich,
- b. w projektowaniu należy przyjąć technologie i urządzenia techniczne przyjazne środowisku tj. eliminujące lub ograniczające wpływ obiektu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- c. stosować rozwiązania projektowe ograniczające uciążliwości związane z emisją hałasu do środowiska w trakcie jego eksploatacji do wartości przewidzianych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, t. j.),
- d. w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
  - przewidzieć naturalną (grawitacyjną) wentylację planowanej obory;
  - przewidzieć szczelne, odpowiednio zaizolowane podłoże obory, uniemożliwiające przedostawanie się odcieków do gruntu;
  - zaprojektować wypadkową izolacyjność akustyczną każdej z przegród budowlanych, budynku obory nie mniejszą niż 28 dB.

**6. Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych oraz wymogów w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

**II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.**

**III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

**IV. Nie nakładam obowiązku ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

**UZASADNIENIE**

Pan Andrzej Kopydłowski wystąpił w dniu 27 października 2015 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego (obory) o łącznej obsadzie 120 DJP zlokalizowanej na działce nr ewidencyjny 235 w miejscowości Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie. Do wniosku dołączono, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t. j.), kartę informacyjną o planowanym przedsięwzięciu, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z kopią mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, poświadczoną przez właściwy organ.

Na podstawie karty informacyjnej o przedsięwzięciu stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t. j.). Planowana inwestycja stanowi rozbudowę istniejącego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt. 103a i na tej podstawie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku, w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

W związku z tym organ prowadzący postępowanie na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t. j.) wystąpił z pismami z dnia 6 listopada 2015 r. nr OŚ.6220.5.2.2015 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i pismem z dnia 6 listopada 2015 r. nr OŚ.6220.5.3.2015 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określając zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wydał opinię ON.NS – 72/1/4 – 32/15 z dnia 23 listopada 2015 r., że dla wyżej wymienionej inwestycji odstępuje od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 7 stycznia 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO – IV.4240.1406.2015.AC.4 wydał opinię, z której wynika, iż istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do toczącego się postępowania strony (Państwo Teresa i Bronisław Noculak) w dniu 18 listopada 2015 r. wniosły uwagi do planowanego przedsięwzięcia dotyczące jego wpływu na środowisko oraz

warunki zdrowia i życia ludzi. Złożony wniosek został przekazany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu celem uwzględnienia ich przy wydawaniu opinii.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwość wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, po wnikliwej analizie zgromadzonych dokumentów uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2016 r. znak: OŚ.6220.5.16.2015 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz zgodnie z art. 66 ustawy oos wyznaczył zakres raportu.

Na podstawie art. 69 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t. j.) Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie wydał Postanowienie nr. OŚ.6220.5.17.2015 z dnia 13 stycznia 2016 r. o zawieszeniu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego (obory) na czas przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wymagany dokument pn.: „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: Budowa budynku o funkcji inwentarskiej – obory wolnostanowiskowej” opracowany przez BIOTOP Pracownia Ochrony Środowiska, ul. Kołobrzeka 15, 64 – 920 Piła wpłynął do tut. urzędu w dniu 5 lutego 2016 r. W odniesieniu do art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 j. t.) oraz art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 j. t.) organ prowadzący postępowanie Postanowieniem z dnia 8 lutego 2016 r. nr OŚ.6220.5.18.2015 postanowił podjąć zawieszone postępowanie wszczęte na wniosek Pana Andrzeja Kopydłowskiego. Powiadomił strony postępowania w dniu 8 lutego 2016 r. Zawiadomieniem nr OŚ.6220.5.20.2015, zapewniając udział społeczeństwa w postępowaniu, poprzez umieszczenie informacji w BIP i na sołeckich tablicach ogłoszeń.

Pismami z dnia 8 lutego 2016 r. nr OŚ.6220.5.19.2015 wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile przesyłając akta sprawy w celu określenia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile nie wniósł żadnych uwag.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 8 marca 2016 r. znak: WOO-1.4242.29.2016.ES.1 zwrócił się do Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących faktycznego i planowanego zagospodarowania i wykorzystania terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją. Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie przedstawił informacje w powyższym zakresie pismem z dnia 18 marca 2016 r. znak: OŚ.6220.5.23.2015.



Pismem z dnia 14 marca 2016 r., znak: WOO-I.4242.29.2016.ES.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przyrody, hydrogeologii, gospodarki odpadami, gospodarki nawozami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza oraz pozostałych nieścisłości, rozbieżności i braków występujących w przedstawionym raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Raport uzupełniono 23 marca 2016 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu Postanowieniem nr WOO-I.4242.29.2016.ES.3 z dnia 13 kwietnia 2016 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia z uwagami.

Stosownie do art. 10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Zawiadomieniem z dnia 18 kwietnia 2016 r. znak: OŚ.6220.5.25.2015 Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie zawiadomił strony, iż zebrał już wystarczające dowody i materiały do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację niniejszego przedsięwzięcia oraz poinformował przed wydaniem decyzji o przysługującym stronom prawie zapoznania się z zebranych materiałem dowodowym.

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 103a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71), zatem kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 w/w. rozporządzenia, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Projektowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku o funkcji inwentarskiej – obory wolnostanowiskowej na działce nr ewid. 235, obręb Grabionna położonej w miejscowości Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie, powiat pilski, województwo wielkopolskie dla 105 krów i 48 jałówek od 0,5 do 1 roku wraz z помещением dobudowanym do budynku, w którym będzie mieściła się hala udojowa, poczekalnia przedudojowa, помещение socjalne, помещение techniczne, помещения na zbiornik mleka, WC oraz korytarz. Ponadto, projektowana jest płyta gnojowa o powierzchni ok. 384 m<sup>2</sup> wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 306,8 m<sup>3</sup> i zbiornik na ścieki bytowe o pojemności ok 7 m<sup>3</sup>. Na działce nr 235 znajdują się aktualnie eksploatowane budynki inwentarskie, w których prowadzona jest hodowla krów. Są to dwa budynki inwentarskie: budynek „1” o powierzchni zabudowy 497 m<sup>2</sup> i budynek „2” o powierzchni zabudowy 178 m<sup>2</sup>. Na działce znajdują się również: dom mieszkalny Inwestora, budynek gospodarczo-garażowy, płyta gnojowa o powierzchni 198 m<sup>2</sup> oraz szczelny zbiornik na gnojówkę o pojemności 98 m<sup>3</sup>. Po realizacji przedsięwzięcia budynek „1” zostanie zmodernizowany i na miejscu stanowisk dla krów dojnych zostaną stworzone: dwa korce dla jałówek powyżej 1 roku o powierzchni (jeden 18 m<sup>2</sup> dla 8 jałówek i jeden o powierzchni 20 m<sup>2</sup> dla 9 jałówek), sześć korców dla jałówek cielnich powyżej 7 miesięcy ciąży (3 o powierzchni 22,5 m<sup>2</sup> każdy dla łącznie 15 jałówek, jeden o powierzchni 27 m<sup>2</sup> dla 6 jałówek, jeden o powierzchni 30 m<sup>2</sup> dla 6 jałówek i jeden o powierzchni 32,5 m<sup>2</sup> dla 7 jałówek). Część w której znajdowały się korce pozostanie bez zmian w zakresie powierzchni boksów, tj. w dwóch

kojcach o powierzchni 31,5 m<sup>2</sup> będzie się znajdowało łącznie 14 krów zasuszonych, a w kojcu o powierzchni 40 m<sup>2</sup> będzie się znajdowało 18 jałówek powyżej 1 roku. Istniejący budynek inwentarski „2” służy obecnie do odchowu cieląt i jałówek, a także znajduje się w nim pomieszczenie gospodarcze oraz pomieszczenie z chłodnią mleka i dojarnią. Budynek „2” nie zostanie zmodernizowany, lecz będzie w całości służył do odchowu cieląt do 0,5 roku. Powierzchnia koić nie zmieni się. Możliwe będzie utrzymanie w nich 46 sztuk cieląt do 0,5 roku. W miejscu chłodni mleka i dojarni powstanie pomieszczenie socjalne. W części produkcyjnej planowanej obory zwierzęta będą utrzymywane wolnostanowiskowo z legowiskami zagłębionymi z piaskiem i słomą. Lewa strona obory (od czoła budynku) będzie miejscem odchowu jałówek. Będą one miały do dyspozycji 48 legowisk o wymiarach 2,5 m x 1,25 m każde. Ganek gnojowy w części, w której będą przebywały jałówki będzie miał szerokość 2,6 m. Stół paszowy rozdzielający część gdzie będą przebywały jałówki i krowy będzie miał szerokość 5,0 m. w części, w której będą przebywały krowy będzie wydzielone miejsce na porodówkę i izolatkę (na głębokiej ściółce) o powierzchni ok. 20 m<sup>2</sup>. Krowy produkcyjne będą miały do dyspozycji 105 legowisk o wymiarach 2,5 m x 1,25 m każde. Szerokość ganku gnojowego w części dla krów dojnych przy stole paszowym będzie wynosiła 4 m. W tej części będą znajdowały się trzy rzędy legowisk dla krów. W każdym przejściu pomiędzy rzędami będzie znajdowało się poidło wannowe. Łączna obsada zwierząt na terenie gospodarstwa po jego rozbudowie w istniejących obiektach inwentarskich i planowanej oborze nie przekroczy 202,3 DJP. W wyniku realizacji inwestycji, roczna produkcja mleka w gospodarstwie wyniesie około 480 000 dm<sup>3</sup>.

Biorąc powyższe pod uwagę, planowane obiekty inwentarskie będą spełniały wymogi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 116, poz. 778) i rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Na terenie gospodarstwa, powstawać będzie nawóz naturalny – obornik i gnojówka. Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Inwestor posiada płytę obornikową o powierzchni 198 m<sup>2</sup> i zbiornik na gnojówkę o pojemności 98 m<sup>3</sup>. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę płyty gnojowej o powierzchni ok. 384 m<sup>2</sup> wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności ok. 306,8 m<sup>3</sup>. Istniejąca i planowana płyta gnojowa, jak i istniejący i planowany zbiornik na gnojówkę będą wystarczające do zmagazynowania powstających na terenie gospodarstwa nawozów naturalnych przez wymagany okres czasu. Wyprodukowane na terenie gospodarstwa nawozy naturalne przeznaczone będą do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz na gruntach. Inwestor obecnie dysponuje arealem gruntów w ilości ok 60 ha. Do zagospodarowania nawozów naturalnych zgodnie z wymaganiami przepisów, tj. tak aby nie przekroczyć dopuszczalnej dawki nawozu tj. 170 kg N/ha użytków rolnych konieczny będzie areal gruntów w ilości ok. 76 ha. W związku z powyższym nadwyżka powstających nawozów będzie przekazywana innym rolnikom zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. poz. 625 t. j.).

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza. Źródłem emisji substancji do powietrza będą obiekty inwentarskie (dwa istniejące i jeden planowany). Budynki istniejące nie są wyposażone w instalację grzewczą i instalację wentylacji mechanicznej. Planowany budynek inwentarski również nie będzie wyposażony w te instalacje. W obiektach inwentarskich substancje z procesów chowu zwierząt usuwane będą na zewnątrz za pomocą



wentylacji grawitacyjnej. Powyższe wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Źródłem emisji z terenu inwestycji będą również: istniejąca i planowana płyta obornikowa, planowany zbiornik na gnojówkę, silosy zbożowe. Z uwagi na fakt, iż zbiorniki na gnojówkę, zgodnie z przepisami szczegółowymi muszą być zbiornikami zamkniętymi, ich wpływ na stan jakości powietrza będzie ograniczony. W raporcie pominięto obliczenia rozprzestrzeniania się substancji ze źródeł jakimi są silniki pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa ze względu na charakter przedsięwzięcia, jak i niewielkie natężenie ruchu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkość emisji z ww. źródeł emisji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w przepisach. W niniejszej decyzji zobowiązano Inwestora, aby zapewnił, że obornik będzie transportowany w sposób zabezpieczający przed emisją niezorganizowaną substancji odorowych.

W raporcie przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. W obliczeniach i analizie akustycznej zostały uwzględnione źródła hałasu istotne z punktu widzenia poziomów hałasu emitowanego z instalacji do środowiska. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Inwestora na terenie gospodarstwa planowana jest wentylacja grawitacyjna. W obliczeniach przeanalizowano także ruch pojazdów ciężkich po terenie inwestycji. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się po północno-wschodniej i zachodniej stronie terenu przedsięwzięcia w odległości ok 50 m (od skrajnego punktu planowanego obiektu inwentarskiego) i stanowią zabudowę zagrodową. W symulacji propagacji hałasu założono, że ruch pojazdów ciężkich po terenie inwestycji będzie odbywał się wyłącznie w porze dnia, co wskazano w warunkach niniejszej decyzji. Z przedstawionych informacji i analiz dotyczących spełnienia akustycznych standardów ochrony środowiska wynika, iż przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 j. t.).

Inwestor przedstawił rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposoby gospodarowania nimi. Na ww. etapach będą powstawać odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie gospodarstwa odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwienia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszą decyzją zobowiązano Inwestora, aby padłe sztuki zwierząt przekazywał bezpośrednio do przetwarzania uprawnionym odbiorcom, a w przypadku, gdy nie będzie to możliwe, sztuki padłe magazynował maksymalnie do 2 dni na terenie gospodarstwa w szczelnym kontenerze lub na utwardzonym podłożu. W dniu wydania niniejszej decyzji, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych

pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.) i ww. ustawie o odpadach. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych w raporcie oraz uzupełnieniu do raportu informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliżej położony zbiornik GZWP nr 138 Pradolina Toruń-Eberswalde (Noteć) zlokalizowany jest w odległości około 1,7 km na południe od terenu planowanej inwestycji. Jak wynika z informacji zawartych w raporcie najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 1,7 km na zachód od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia w m. Grabówno. Dla ujęcia tego nie została utworzona strefa ochrony pośredniej. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym na terenie inwestycji jest piętro czwartorzędowe. Jest ono izolowane warstwą utworów nieprzepuszczalnych, tj. glin. Najbliższy ciek wodny położony jest na południowy wschód od inwestycji, w odległości ok. 4,3 km i jest to rzeka Białośliwka.

Planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z sieci wodociągowej na cele pojenia zwierząt, socjalno-bytowe i cele porządkowe. Inwestor otrzymał pisemne zapewnienie gestora sieci wodociągowej (Gmina Miasteczko Krajeńskie) o możliwości poboru wody w ilości niezbędnej do pokrycia zapotrzebowania na wodę dla przedmiotowego gospodarstwa po jego rozbudowie. Ścieki bytowe i ścieki z mycia urządzeń udojowych, przewodów mlecznych oraz zbiorników na mleko do czasu przyłączenia inwestycji do sieci kanalizacyjnej, gromadzone będą w szczelnym bezodpływowym zbiorniku i wywożone do oczyszczalni ścieków. Mycie obiektów inwentarskich oraz mycie poczekalni i pomieszczenia hali udojowej w nowym budynku prowadzone będzie czystą wodą z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej. Ciecz pochodzącą z mycia obiektów oraz ścieki z mycia racic odprowadzane będą do zbiornika na gnojówkę i zagospodarowywane wraz z gnojówką. Wytwarzane odchody będą magazynowane na szczelnych płytach gnojowych oraz w szczelnych zbiornikach na gnojówkę. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu. W celu ograniczenia zużycia wody zobowiązano Inwestora do zastosowania szczelnego i automatycznego systemu poidel oraz prowadzenia monitoringu zużycia wody i niezwłocznego usuwania wszelkich wykrytych nieuszczelności wewnętrznego systemu wodociągowego. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano Inwestora, aby magazynowanie kiszonek prowadził w zafoliowanych balotach.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy o oś* przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 36. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jest dobra, a chemicznego jest zła, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600018188546 „Białośliwka do Dopływu spod Grabówna”, statusie „naturalna część wód”, o dobrym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i odchodami zwierząt nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać,



że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Planowane przedsięwzięcie związane będzie z emisją gazów cieplarnianych, jednakże z uwagi na skalę przedsięwzięcia, nie będzie to emisja o istotnym charakterze. Na terenie planowanego przedsięwzięcia, celem ograniczenia zużycia energii, Inwestor przewiduje używanie oświetlenia energooszczędnego. Stosowana będzie również wentylacja zapewniająca prawidłowe warunki sanitarne zwierząt – odpowiedni mikroklimat dla zwierząt. Nie będzie zachodzić emisja z procesów energetycznego spalania paliw, gdyż nie przewiduje się ogrzewania budynków z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej. Stabilna konstrukcja budynku inwentarskiego będzie odporna na silne wiatry, nawałne deszcze, opady śniegu. Sieci i instalacje podziemne zostaną zaprojektowane poniżej poziomu przemarzania gruntu. Gospodarstwo nie znajduje się w obszarze, na którym istnieje ryzyko wystąpienia powodzi.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 165, z późn. zm.), najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Noteci PLH300004 oddalony jest o ok. 2,8 km. Planowana inwestycja prowadzona będzie na terenie przekształconym i zagospodarowanym, otoczonym przez tereny wykorzystywane rolniczo z pojedynczą zabudową zagrodową. Z przeprowadzonej wizji terenowej wynika, że na omawianym terenie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt ani chronionych siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie o niskich walorach przyrodniczych, jego skalę i charakter, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosownych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś.*

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.



Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 t. j.), art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 z t. j.) w związku z § 3 ust. 1 pkt. 103a, § 3 ust. 2 pkt 2 i § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku, w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t. j.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji celem budowy budynku inwentarskiego w miejscowości Grabionna, gmina Miasteczko Krajeńskie. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Miasteczko Krajeńskie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 t. j.)

#### Otrzymują:

1. Pan Andrzej Kopydłowski, Grabionna 51, 89-350 Miasteczko Krajeńskie
2. Strony postępowania wg rozdzielnika (rozdzielnik w aktach sprawy)
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile  
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła  
R.Ch./J.Rz.



*Margareta Włodarczyk*  
Margareta Włodarczyk